

SANCTISSIMI DOMINI NOSTRI  
**PII PAPÆ SEXTI**

R E S P O N S I O

AD METROPOLITANOS

MOGUNTINUM, TREVIRENSEM, COLONIENSEM,  
ET SALISBURGENSEM

S U P E R

**NUNCIATURIS APOSTOLICIS.**

EDITIO PRIMA VENETA

POST SECUNDAM ROMANAM,

IN QUA ADDITÆ SUNT BINÆ LITTERÆ

AD ARCHIEPISCOPUM, ET AD CAPITULUM COLONIÆ.



V E N E T I I S, M D C C X C.

T Y P I S S I M O N I S O C C H I

SUPERIORUM PERMISSU, AC PRIVILEGIO.





# I N D E X.

**L**itterae in forma Brevis SS. D. N. PII P. A. P. VI ad Metropolitanos Moguntinum, Trevirenses, Coloniensem, & Salisburgensem. Pag. 1  
Partitio rerum, quae in Responsione continentur. 4

## C A P U T I.

De Personis, quae excitantur, foveanturque turbas super Nunciaturarum omnium Germanicarum eversione, contra quem id agatur, & quibus mediis, ac rationibus, una cum rerum gestarum narratione. 5

## C A P. II.

De Causis, ex quibus hujusmodi turbae excitatae asseruntur, & primo de querela communi nomine proposita super instituta Monachii Nunciatura pro Ditione Palatino-Bavara. 29

## C A P. III.

De altera communi querela quoad factam a Nuncio Palatino-Bavaro Delegationem duorum Ecclesiasticorum Virorum pro Palatinatu Rheni, & pro Ducatibus Juliacensi, & Montien- 37

## C A P. IV.

De altera querela communi Electorum Ecclesiasticorum nomine proposita super Litteris Encyclicis a Nuncio ad Trajectum Rheni missis ad Suffraganeos, Vicarios, & Parochos Archidiecesum Moguntinae, Trevirensis, & Coloniensis. 44

## C A P. V.

De peculiari Electoris Coloniensis querela super negata Sibi facultate reformandi ex Judiciis Pro-Synodali- bus novum Tribunal cum generali Mandato; & de instituto per eundem Electorem Officialatus Tribunal- li. 66

## C A P. VI.

De Argumentis, quibus idem Coloniae Elector contendit, novum ab Se institui potuisse Officialatus Tribunal sine auctoritate, & consensu S. Sedis in vim ult. Decreti Sess. 31, de Causis, Concilii Basileensis, Instru- menti acceptationis, seu adhaesionis diei 26 Martii 1439, & Concordatorum Germaniae, nec non Tridentini Concilii, Constitutionum BENE- DICTI XIV, & Consuetudinis alia- rum Archidiecesum. 82

CAP.

*De ultimâ, quam proponunt, querela, Elector Treviren. & Archiepiscopus Salisburgens, super facultate ab Electore Palatino-Bavariae Duce postulata, & a Nobis concessa per Litteras in forma Brevis diei 6 Novembris 1787, prorogandae in subsidium publicarum calamitatum exactionis Decimae omnium reddituum obvenientium ex rebus, & bonis Ecclesiasticis sitis in Ejus Ditione Palatino-Bavaria.* 117

*Confirmatur idem Jus ex eadem Ecclesiae Disciplina a Saeculo nono ad Saeculum usque decimum quintum.* 192

## S E C T. V.

*Confirmatur idem Jus Nunciaturarum cum stabili Jurisdictione junctarum ex constanti Ecclesiae Disciplina a Saeculo XV ad nostram usque aetatem.* 211

## C A P. VIII.

## S E C T. VI.

*De Jure Apostolicae Sedis mittendi Nuncios tam Extraordinarios, quam Ordinarios stabili Jurisdictione pollescentes.* 141

*Confirmatur Jus stabilium Nunciaturarum auctoritate Conciliorum, exemplisque Episcoporum, & quatuor praesertim Metropolitanarum, Moguntini, Trevirensis, Colonienensis, atque Salisburgensis.* 222

## S E C T I O I.

## S E C T. VII.

*Explicatur vera Juris illius notio, quod nemine contradicente habet Apostolica Sedes mittendi Nuncios in casibus extraordinariis, explicaturque praesens extraordinarius status Archiepiscoporum Moguntini, Treviren, Colonien, & Salisburgens, aliarumque Germaniae Ecclesiarum.* 146

*Confirmatur denique Jus stabilium Nunciaturarum exemplis Imperatorum, & Imperii, celebriorumque Jureconsultorum Germanicorum etiam Protestantium auctoritate.* 228

## S E C T. II.

## C A P. IX.

*Probatur Jus Sanctae Sedis mittendi Nuncios Ordinarios stabili praedictos Jurisdictione ex Jure Primatus.* 152

*Demonstratur, ea etiam, quae obijci solent, si ab erroribus vindicentur, stabilium Nunciaturarum Jura confirmare.* 243

## S E C T. III.

## S E C T. I.

*Probatur Jus idem Ordinariarum Nunciaturarum ex constanti Ecclesiae Disciplina a primis Saeculis ad Saeculum usque nonum.* 164

*De iis, quae Sacri Ordinis nuncupantur.* 244



# I N D E X.

VII

## S E C T. I L.

De iis, quae profani Ordinis vocitan-  
tur. 259

## S E C T. I I I.

De iis, quae ab aliquibus peculiari ipso-

rum nomine obijciuntur : 268  
Litterae in forma Brevis SS. D. N. PII  
PP. VI ad Archiepiscopum Colonien-  
sem. 276  
Aliae ejusdem Pontificis Litterae ad  
Coloniense Capitulum. 284

# F I N I S.





# P I U S P P . V I .

*Venerabilis Frater salutem, & Apostolicam  
Benedictionem.*

**P**Otuissemus equidem nulla interposita mora tuis rescribere litteris, ad Nos datis (\*). . . Kal. Decembris superioris anni, si, relicto rerum, et rationum examine, placuisset Nobis eam Tibi responsionem dare, quam litterae tuae postulabant. Cum enim Tu, aliis tribus Metropolitanis adjunctus, peteres cujusdam quasi *Concordiae* loco, ut Nostrum assensum praeretur *Nunciaturarum Apostolicarum abolitioni*, prompta sane & expedita occurrebat *responsio*, neminem unquam petiisse ab altero *transigendi* gratia totum id, de quo disceptatur. Sed studium, et singularis Dilectio in Te Nostra, qua Te actiores etiam inter contradictiones persecuti sumus, in causa fuit, cur *aliam* agendi Tecum rationem iniremus. Satis namque intelleximus fore, ut haec Responsio Nostra, iustitiae inprimis consona, facile Tibi quidem ostenderet, quam absona, & repugnans, & absurda esset petitio ista tua; sed nequaquam obtinuisset, quod maxime interest, ut Tibi, tuisque Confratribus *insidias* patefaceret, quae Vestrae Virtuti, ac Religioni instructae, & paratae sunt, utque omnibus aequae persuaderet e sententia decedere. Hanc provinciam aggressi, vidimus  
extem-

---

(\*) XIV ab Electore *Trevirensi*, VIII ab Arch. *Salisburgensi*, VI a *Moguntino*, IV a *Coloniensi* Electoribus.

extemplo; quam arduum moliri opus oporteret, non propter ambiguitatem quaestionis, qua nihil est, nec potest esse expeditius, sed propter multiplicem rerum congeriem, quae, quamvis a quaestione plurimum abhorrerent, licentius tamen cumlatae, & vulgatae sunt ad odium, et invidiam conflandam in Nos, et Apostolicam Sedem. Nullus enim, ut ita dicamus, Tabellarius e Germania Romam commeabat, qui *Commentaria, Lucubrations, Encyclicas*, & alia id genus Scripta non afferret ad Urbem ita multa, ut omnia propemodum Germanicis rebus, & Libris redundarent. Accedebat ad haec multarum *novitatum* rumor, quae isthuc identidem factae sunt. Hinc intelligit quisque per se, tantum Librorum, querelarum, novitatum, omnia ut refellerentur, Volumen exposcere: quod quidem si longissimi temporis spatium ab alio quoquam postulasset, multo certe magis postulavit a Nobis, quos in hac rerum, temporumque perversitate immensae fere premunt sollicitudines Apostolici, quo fungimur, Ministerii. At nulli parentibus labori licuit Nobis tandem, favente Deo, hanc *Responsionem* absolvere, his adjunctam Litteris, quae *communis* cum aliis Confratribus in Causa, quam *communem* appellatis, quamque Communi Nomine agitis, luculentissime vindicat agendi rationem cum Nostram, tum Nunciorum Nostrorum: utpote quae, disiectis procul erroribus, locupletissima demonstratione Jus, & Potestatem ostendit, quae est Apostolicae Sedi a primis Ecclesiae Saeculis ad haec usque tempora habendi *Nuncioj stabili Jurisdictione pollentes*, Plurimum equidem in Te, Ven. Frater, & in Tuis Confratribus confidimus, certique sumus fore, ut, si Vosmetipsi Nostrarum rationum momenta perpendatis, non modo nihil allaturi sitis obstaculi Apostolicis Nunciaturis, sed, qua praestatis fide, & justitia, eas obsequio, uti Vos decet, colatis, & ab aliorum aggressionibus tueamini. Interim Te, Confratresque Tuos, quantum in Domino possumus, obsecramus, ne Ecclesiam, tantis afflictam aerumnis, novo dolore cumuletis, cui nihil accidere exitiusius potest, quam ut Membra adversus Caput praelientur. Tolle e medio *novitates*, ad quas vel nolentem Te aliena malitia deduxit, restituens res ad eum, in quo erant, statum, & facili probans illam, quam erga Matrem fovere observantiam affirmas; agnosce tandem Jus illud, quod Divina Institutione cum *Primatu* ipso conjunctum est, ac colligatum, quod a Nobis abdicare non possumus, quodque subire nequit Judicium Comitio-

rum,

rum, uti Tribunalis incompetentis; quemadmodum saepius ab ipsis Comitibus agnitum est. Firmo *Nunciaturarum Jure* manente, si quis in Nunciaturas irrepsit *abusus*, Nobis ignotus, ut in fine *Nostrae Responsionis* jam diximus, Nos fidenter adi, Ven. Frater, sive per litteras, sive per Negotiorum Gestorem, veluti toties Natio jam praestitit, & ad Nos referre ne graveris, *qualis* praecipue sit *abusus* in exercitio solitarum Facultatum in-  
vectus, relictis antiquis Querelis, quibus opportune consultum jam est, quaeque vel ab Auctoribus ipsis desertae, vel ab Imperatoribus, & ab Imperio fuerunt omnino despectae: Nos enim *Potestatem* tuetur, non potestatis abusum, nihilque habemus antiquius, quam ut Tibi obsecundemus in iis omnibus, quae iustitia, aut aequitate nitantur. Ingenuos hosce in Te sensus prae animo ferentes, Apostolicam Tibi, Gregique Tuae curae concredito Benedictionem ( \* ) . . . impertimur. Datum Romae apud S. Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die 14 Novembris 1789, Pontificatus Nostri Anno XV.



PAR-

( \* ) *Amantissime* tribus Electoribus, *peramanter* Archiepiscopo Salisburgensi.

A 2



# PARTITIO RERUM;

Q U Æ

## IN RESPONSIONE

CONTINENTUR.



UÆ nuper in GERMANIA excitata contentio est *pro Nanciathronum Apostolicarum everione*, quemadmodum plures litterae significant a Vobis, Ven. Fratres, ad Nos datae XIV, VIII, VI, & IV Kalend. Decembris elapsi A. 1788, ea quaquaversum inspicitur, videri sane non potest, nisi absurda, indecora, injuriae plena, & cum summa injustitia conjuncta; tam si **CONDITIO** spectetur eorum, qui ad illam fovendam accesserunt, *contra quem, qua ope, seu mediis, quibusve consiliis* ad id praestandum incumbant; tam si **CAUSAE** perpendantur, ob quas haec contentio instituitur; tam si denique ad trutinam revocetur **RES IPSA**, ejusque vis, ac natura.

Equidem hoc rerum ordine, ac partitione indubie speramus futurum, ut non solum Vestris epistolis, quas modo indicavimus, satisfiat, sed alia etiam Vestra *Scripta, Opuscula, & cujusvis generis Commentationes*, quae non sine Nostri offensione huc usque prodierunt in lucem, retundantur, ac profligentur. Verum haec ipsa rerum partitio satis superque indicat, intra angustos *epistolae* limites contineri, ac comprehendi non posse ea, quae ob gravitatem rei longam, & fusam orationem requirerent. Hinc tamen si aliis curis, iisque gravissimis, distenti, Scripta haec concinnavimus, quibus Nostra Defensio contineretur, eaque idcirco in plura *Capita* tribuenda esse duximus, ut magis dilucide, atque ordine Oratio Nostra procederet.

CA.



# C A P U T I.

## DE PERSONIS,

quae excitarunt, foventque turbas

SUPER NUNCIATURARUM OMNIUM GERMANICARUM EVERSIONE,

CONTRA QUEM id agatur,

ET QUIBUS MEDIIS, AC RATIONIBUS,

UNA CUM RERUM GESTARUM NARRATIONE.

§. I. **S**I conditionem respicimus Eorum, qui Nunciaturarum Apostolicarum everSIONem moliantur, & si examini parumper subicitur, contra quem id fiat, qua ope, quibusve consiliis, haud profecto multis opus est verbis, ut contentionis huiusce pateat absurditas, atque injuria quamaxima. Vos, Venerabiles Fratres, (dolentes equidem dicimus) quamquam virtute praediti, decepti tamen ab iis, qui inimici pacis sunt, novisque rebus quotidie student

(1), VOS, in tota, qua late patet, Germania soli estis novae huius perturbationis Auctores; APOSTOLICA HAEC SEDES, cui Jus est mittendi Nuncios quocumque magis censuerit expedire, quaeque in Possessione est huiusmodi a tot retro Saeculis, Apostolica Sedes, iniquinus, est illa, contra quam, & de cujus Jurisdictione unice agitur.

2. Vos autem, Moguntiae Elector, & Salisburgensis Archiepiscopo (2), Ecclesiastica dignitate fulgentes, &  
iii

(1) Vid. Opusculum, cui Titulus, *Véritable état du différent élevé entre le Nonce Apostolique résident à Cologne & les trois Electeurs Ecclesiastiques. A Dusseldorff chez Pierre Kauf-*

*mann* 1777, 2 edit. pag. 72, (e) & alterum, *Supplément au véritable état &c.* ibid. pag. 16. (b)

(2) *Litterae Caesareae diei 32 Octobris 1785*, quas ELECTOR COLONIEN-

in partem vocati Nostrarum solitudinum, adversus MATREM arma sumpsisistis, & Vestro ipsi CAPITII bellum intulistis, CAESAREM nil tale cogitantem excitantes, ut Nunciaturae adversaretur, quam pro Religionis bono in sua Ditione MONACHII DUX erigi postulabat. Nec ab incepto destitistis, licet essetis per Nos certiores effecti, non aliam novum Bavariae Nuncium exercituum Jurisdictionem in Ditione Palatino-Bavara ab ea, quam usque tunc in eadem Regione exercuerat Nuncius Apostolicus ad Tractum Rheni, absque ulla vel minima Metropolitancorum, & Episcopaliurum Jurium violatione, aut imminutione (3).

3. Sed ubi ex una parte constitit Vobis, nil timendum omnino esse, & nihil ex alia parte deterriti sapienti illa, ac religiosa Responsione, quae Vobis a CAESARE data est, qu-

il dépendoit du Saint Siege d'envoyer en tel endroit, ou il le jugeroit a propos, TROIS Nonces meme au LIEU D'UN; marque, que ce Chef de l'Empire ne se MELOIT pas de-cette affaire, & la regarde comme fort INDIFFERENT aux Constitutions de l'Empire (4), non amplius institutis in una Monachii Nunciatura evetenda; quippe quae, cacteris in sua firmitate manentibus, everti omnino non poterat; sed multo altius vestra consilia paulatim evehentes eo devenistis, ut omnibus Nunciaturis bellum indiceretis, tantique vestrae apud Caesarem importunae preces valuerunt, ut extorquere tandem aliquando datum Vobis fuerit celebrem illam Epistolam die 12 Octobris A. 1785, in qua Caesar, tanquam Advocatus Imperii, Metropolitancos, & Episcopos hortabatur, ne vellent Nunciis permittere auctum exercice de Juris-

NIENSIS communicavit cum Nuncio ad Tractum Rheni die 18 Novembris ejusdem anni, in principio: *L'Electeur Archeveque de Mayence ainsi que l'Archeveque de Salzbourg m'ont representé &c.* Animadvertas, quae, nonnulla, quae in hac etiam editione adduntur litteris ad Metropolitancos missis, ita indicari. ADD. Nullam duorum Archiepiscoporum mentionem fieri in earundem litterarum italica versione in Opusculo, *Resultato del Congresso di Ems &c. corredato dagli Atti autentici. Frankfurt e Lipsia 1787*, ubi num. I, pag. 13, ita legitur: *Dalla Lettera indirizzata mi ho veduto &c.*

(3) Ita Pontificis Jussu respondit die 7 Maii 1785 Praesul FEDERICI, Secretarius ab arcanis notis, ad ea, quae nomine Archiepiscopi Moguntini expo-

nebantur in quodam Scripto, cui Titulus, *Pro-Memoria*.

(4) Verba sunt COMITIS SEIMSHEIM, Ministri Electoris Palatini scribentis die 8 Julii 1785 ad Ministrum ejusdem Electoris Palatini, & Electoris Coloniaensis apud S. Sedem. ADD. Adversus Caesaream hujusmodi Responsionem, qua usus est etiam Pontifex in Litteris ad defunctum Episcopum Frisingensem scriptis die 18 Octobris 1786, nil unquam opposuit Cacciar, vel alius quivis, cujus interesset; adeo ut per jocum locutus videatur Anonymus Auctor libelli, *Storia Prammatica della Neo-eretta Nunziatura di Monaco &c. Frankfurt e Lipsia 1787*, qui §. 28 dubitat primum de Responsi veritate, mox contra omnem verisimilitudinem illud interpretatur.



visdiction dans les affaires Spirituelles, ni aucune Judicature quelconque (5).

4. Tunc factum est, ut Tu Coloniae, Tuque Trevirensis Elector, quorum uterque non significaveras modo, sed etiam declaraveras Nostro Nuncio, hujusce novitatis nec Auctorem, nec Sponsorem fuisse (6), factum est, inquit, praeter omnem expectationem, ut conjuncti alijs duobus Metropolitanis, conspiratione veluti facta, sensum Epistolae hujus perperam contorquentes, & verba consilii, atque hortationis in verba praecepti consulto immutantes, & auctoritatem Legislatoris ei tribuentes, qui Advocatum se esse profitebatur, non dubitaveritis per idem fere tempus Decreta in vulgus edere adversus Auctoritatem Apostolicam Sedis,

& poenarum comminatione Assessores, Curiales, & Advocatos prohibere, quominus deinceps ullo unquam tempore sisterent Se in Tribunalibus Nunciaturae ad Trajectum Rheni (7), despectui habentes paternas Nostras querelas ad Vos per Nuncium delatas, & per Nationem vulgatas Litteris in forma Brevis datis ad Clerum Leodiensem (8), & ad defunctos Episcopos Frisingensem (9), & Hildesensem (10).

5. Nec satis fuit Vobis, id omni ope curasse, ut Nuncii ea Jurisdictione carerent, quae contentiosa dicitur, quam praedicta Epistola hortatoria innuebat; sed eo Epistolae sensum trahendum quoque esse praedicastis, ut voluntariam etiam Jurisdictionem comprehenderet, eam nempe,

(5) Cit. litterae Caesareae, §. C'est pourquoy.

(6) Elector COLONIAE in litteris diei 23 Decembris 1785 Nuncio BELISCI datis professus est, *Che non sono stato nè l'INVENTORE, nè il PROMOTORE di questo Rescritto Cesareo; e se caso mai non bastasse la mia parola, ne posso renderla convinca con lettere scritte, che IO, E L'ELETTORE DI TREVERI non volemmo entrare NELL' OPPOSIZIONE ALLA UNZIATURA DI MONACO, ED IO PARTICOLARMENTE: Elector autem TREVIRENSIS in alijs litteris eidem Nuncio datis die 18 Januarii 1786, rem ita narravit: MOGUNTINUS, & SALISBURGENSIS Archiepiscopi reliquorum Coepiscoporum Germaniae expetire VOTA (adversus Nunciaturam Monachiensem); verum huic postulationi accedere NOLUI. Singularis namque, qua feror DEVOTIO in Sedem Apostolicam, cuius AU-*

*CTORITATEM quanti ego faciam, semperque fecerim, Rev. & Illust. Dominatio Vestra ignorare nequit, animum RETINEBAT: addiditque; ME NEC CONSTITUTIONIS HUIUS PROMOTOREM, ne AUCTOREM dicam, fuisse.*

(7) Archiepiscopus TREVIRENSIS edidit Decretum Commune die 25 Novembris; Archiepiscopus vero COLONIENSIS plura vulgavit Communia Decreta diebus 19, & 28 Decembris A. 1785, 12, & 23 Januarii 1786. ADD. Referuntur haec Decreta in libro, Colloquia Doctoris Ingolstadiensis &c. Dusseldorpii 1798, n. V, VI, VII, pag. 205, seqq. ac de iisdem agit Doctor Colloqui. XIII, p. 97, affirmans idem praestitisse Mogunt. Trevir. & Salib. Archiepiscopos.

(8) Die 29 Aprilis, & 4 Octobris A. 1786.

(9) Die 8 Octobris ejusdem anni.

(10) Die 24 Martii A. 1787.

pe, quae in concedendis *Dispensationibus* quoad dirimentia Matrimonii Impedimenta versatur.

6. Quamquam vero certi essetis, nequire Vos solvere Impedimenta Matrimonium dirimentia, quae ab Ecclesia praestituta fuissent in *generalibus Conciliis*, nisi in certis *dumtaxat* Gradibus, & juxta eas *tantummodo Facultates*, quas unusquisque Vestrum *quinquennio quolibet* ab hac Apostolica Sede petierat, atque impetraverat, a recta tamen via, qua Majores Vestri, & Vos ipsi incessestis, quam longissime recessistis. Etenim qui A. 1782 aperta fronte *Caesari* restitistis, dum is errore deceptus Episcopis suadete nitebatur, posse illos hujusmodi Impedimenta *propria Auctoritate* dissolvere, Tuque inter caeteros (11), Venerabilis Frater *Ecclesiae Trevirensis Archiepiscopus*, qui reluctantiae, constantiaeque tuae causas palam facere non dubitasti in iis litteris, quae per Germaniam

*vulgatae* (12) singulari Te gloria cumularunt; postquam Caesar ipse a Nobis, dum *Vindobonae* essemus, veritatem edocuit, juxta *Concordatum* inter Eum, & Nos constitutum, publice, & palam *Episcopis Monarchiae suae* declaraverat, *ipsis nunc LIBERUM* relinqui, ut *FACULTATES dispensandi circa Impedimenta Matrimonii in Gradibus prohibitis Consanguinitatis, & Affinitatis, in quantum ha in Gradu quarto, & tertio, nullatenus tamen tangente SECUNDUM, Ipsi huc usque PRO PAUPERIBUS concessae erant, etiam pro NOBILIBUS, & DITIORIBUS ROMAE AD DIES VI-TAE IMPETRARE, atque hac ratione Ipsi etiam in formula CONSUETA dispensare POSSINT, ac VALEANT* (13), mutato consilio in eam mentem venistis, ut eam Vobis *Auctoritatem* arrogaretis, qua paulo ante *carere* Vos sancte, religioseque defenderatis, Vestris *Vicariis* praecipientes, atque mandantes, ut ab antiqua for-

(11) Quae in hanc rem scripserunt sive ad *Caesarem*, sive ad *Belgii Gubernatorem* Archiepiscopus MECHLINIENSIS die 25 Martii 1782, & die 28 Septembris 1784, Episcopus ANTWERPIENSIS die 31 Martii 1782, & die 18 Junii 1786, Episcopus NAMURCENSIS sub finem anni 1786, nec non STATUS PROVINCIAE MECHLINIENSIS die 5 Novembris 1787, legi possunt in Opere inscripto, *Recueil des representations, protestations, & reclamations dans les Pays Bas Catholiques* 1787, Par. Ecclesiast. III, pag. 189, Par. IV, pag. 191, 198, 202, Par. V, pag. 312, 318, 354. ADD. Quae item ad Caesarem scripserit *Hungariae Primas* CARD. DE BATHYAN, ibidem prostant Par. Eccles. III, pag. 251,

252. Quid tandem ea de res senserint caeteri *Hungarici* Episcopi colligitur ex *quaestionibus* die 20 Aprilis 1782 Pontifici *Vindobonae* propositis, quae *ibid.* referuntur pag. 252, & seqq.

(12) Alterae datae fuerunt die 7 Martii 1782, ad *Card. Archiepiscopum Mechliniensem*, altarae vero ad *Albertum Saxoniae Ducem* eodem mense, & anno; ac legi possunt in cit. Opusc. *Veritable etat &c.* pag. 75, & seqq. & in cit. *Recueil des representations &c.* Par. Ecclesiast. III, pag. 216, & 219. ADD. Insidiis *Aulicorum* id attribuit DOCTOR INGOLSTADIENSIS *Colloq.* IX, pag. 62.

(13) Ita legitur in cit. Opusculo, *Veritable etat &c.* pag. 11. {a}

formula, hactenus in Dispensationibus servari solita, verbis illis deletis, *Auctoritate Delegata*, nova haec verba, *Auctoritate Ordinaria*, subrogarent, ut Apostolicus Nuncius Nobis significavit (14).

7. Non deficit sane inter *Vicarios* ipsos, ad quos haec jussio pervenerat, qui ingenue professus fuerit, allatisque rationum momentis demonstraverit, se id, *salva conscientia*, facere omnino non posse; sed huic responsum scimus fuisse, *Dispensationes* hujusmodi, quotquot prodissent, non in capita *Vicariorum*, praecepta exequentium, sed in caput *Archiepiscopi mandantis* recasuras, ut ad Nos retulit idem Apostolicus Nuncius (15).

8. Vos, & Vicarii Vestri a Nostris Nunciis fuisse saepius admoniti, ut abstineretis ab Apostolicorum Jurium invasione, ex qua tantum detrimenti, & calamitatis in Ecclesiam, & in Rempublicam ipsam importabatur (16); sed tantum abest, ut Conatibus Summi Pontificis fuerit obsecundatum, ut *Archiepiscopus COLONIENSIS* respondere Nuncio Apostolico non dubitaverit, RATAS JAM, FIXASQUE esse plures rerum MUTATIONES,

qua ad OMNE DISPENSATIONUM GENUS pertinerent; quemadmodum Nobis a Nuncio ad Tractum Rheni relatum est (17).

9. Ignorabamus sane per id tempus, & ipsa Natio Germanica ignorabat, quales nam essent hujusmodi rerum mutationes, quas inito inter Vos foedere constitneratis; cum, obstupescitibus Nobis, & ipsa Natione Germanica obstupescente, auditum est, coactum fuisse *VIII Kal. Sept. A. 1786*, per Vestros Ministros CLAM, & OCCULTE in *Oppido Emsensi* quoddam quasi *Conventiculum*, Vestro Nomine, & Amplitudine prorsus indignum; cujus quidem Deliberationes statim ac prodierunt in lucem, satis superque patuit, quo vestra consilia, quo curae, quo molimina vestra spectarent, ad deprimentam nempe, atque elevandam Sanctae Sedis *Auctoritatem*, non quoad Nunciaturas modo, sed quoad *Appellationes* quoque, & caetera omnia *Jura Primatus*: qua in re molienda *Auctorem* secuti estis eme, cujus doctrina, a doctrina Ecclesiae prorsus alienae, fuerunt a S. Sede damnatae, & ab ipsis Germaniae Episcopis, atque *Archiepiscopis reprobatae* (18).

Au-

(14) In epistola dici 20 Julii 1786.

(15) In cit. epistola.

(16) Vid. cit. Opusc. *Veritable etat*, pag. 2, & pag. 71, (d) & alterum, *Referit du Conseil Aulique de l'Empereur &c. A Dusseldorf 1787*, pag. 6. (d) ADD. Id speciatim de Nuncio BELLISOMI testatur DOCTOR INGOLSTADIEN. *Colloqu. XIII*, pag. 95.

(17) In foliis saepe epistolae adjunctis, quam scripsit die 27 Maii 1787.

(18) Is est JUSTINUS FEBRO-

NIUS in Opere, de *Statu Ecclesiae*, teste Weirmann, ut inquit Auctor Opusculi italice versi, *Colpo d' Occhio sul Congresso di Ems*, ubi invictis documentis probat, opus hujusmodi non ab *Archiepiscopis* modo, sed & ab *Episcopis* Germaniae proscriptum, damnatumque fuisse, uti scandalo, ac periculo plenum, *filium tenebrarum, succum haeresum, partum Satanae*. V. Dis. Cap. V, per tot. & praesertim pag. 34, & pagg. 48, 51, utrobique n. 1.

Auctoritate enim S. Sedis depressa, aut imminuta, & Nunciis expulsi, facile Vobis persuadebatis, fore, ut Metropolitanorum Auctoritas Auctoritati Pontificiae exaequaretur in omni genere Dispensationum, & in aliis Facultatibus quibuscumque: ex quo facilis Vobis aditus pateret ad quandam quasi Dominatum assequendum in Suffraganeos, & in Dioeceses, alienis etiam Ditionibus aliquando subiectis, & lata aperiretur via ad novas Saeculi doctrinas per Germaniam importandas, ac disseminandas, non sine totius Ecclesiasticae Disciplinae subversione (19).

10. Ubi tam funesta nunciata sunt, in Ecclesiastica Historia fere inaudita, dolentes equidem flevimus, fueruntque lacrymae Nostrae panes die ac nocte. Sed flevit Nobiscum Natio ipsa Germanica, quae hujusmodi Con-

venticulum incredibili horrore conspexit: flevit per eandem Germaniam Episcopi complures, virtute ac religione praeclari: qui certe tantum abest, ut tot tantarumque novitatum participes existimari queant, velut discitare Tu, Moguntiae Elector, consuevisti, perinde ac si Episcopalis Auctoritatis depressio, (alter scopus consiliorum vestrorum) essent terribilissima, & vexationes a S. Sede profectae (20); ut imo aliqui ex Germaniae Episcopis, ac praesertim Episcopus, ac Princeps Spirensis, cum intellexerint, Archiepiscopos ad Caesarem confugisse (21), quo Conventiculi Deliberationes defendendas susceperet, gravissime apud Ipsum conquesti fuerint, quod Archiepiscopi, caeteris Episcopis inscientibus, Conventum hujusmodi clanculum coegissent, quodque no-

vae

(19) Occultum hoc Consilium Metropolitanorum agnovit, patefecitque idem Germanicus Scriptor L. WEISMANN in suo Libro, *Brevi Osservazione intorno il Risultato del Congresso d' Ems: Argentina 1787*: illudque vindicandum sibi sumpsit in alio Libro, *Nuove Osservazioni &c. Augusta 1788*, n. 6, vers. *Del resto*; nec non CHRISTIANUS REINFELD in Opusculo, *Osservazioni sul Risultato del Congresso d' Ems &c. Damiana ad Atene 1787*, Artic. VII, n. 41, & Auctor Libri, cui titulus, *Riflessioni sopra i 73 Articoli della Pro-Memoria dell' Arcivescovo di Colonia alla Dieta di Ratisbona sulle Nunziature, tradotte dal Francese: Milano 1789*, ad conclusionem scripti pag. 223, & seqq. Quam exitiales vero effectus ex iis possent oriri, quae in Conventu Emsensi constituta sunt, agnoverunt Assessores ipsi Consistorii

Argentoratensis, ut patet ex litteris datis ad Episcopum Spirensis die 18 Januarii 1787, quae extant in cit. Libro, *Riflessioni sopra i 73 Articoli &c.* loc. cit. pag. 225. (a) ADD. DOCTOR INGOLSTADIENSIS *Colloqu. XVIII*, pag. 112, seqq. pluribus evincit, sententiis Emsensibus everti 1 Episcoporum Jurisdictionem, 2 Capitulum, & Cathedralium Jura, 3 Religiosorum Disciplinam, 4 Imperantium Potestatem, & Populorum tranquillitatem, & Religionem.

(20) In Epistola Encyclica, quam ex Aceburgo die 20 Sept. 1788 scripsit ad Suffragantes universos Comitiorum generalium, §. *Aut Viri*.

(21) Archiepiscoporum litterae ad Caesarem prostant in citato Opusculo, *Risultato del Congresso di Ems*, num. III, pag. 30, & seqq.

vae illae Deliberationes maximum detrimentum afferrent ai diritti EPISCOPALI, e per una natural conseguenza alla COSTITUZIONE DELL' IMPERIO sì intimamente LEGATA colla Costituzione, e colla Gerarchia DELLA CHIESA GERMANICA .... Ma siccome il CORPO EPISCOPALE non v'ha parte alcuna, Noi teniamo per certo, che l'equità di S. M. I. non concederà ATTENTATI DI TAL FATTA per parte de' SOLI Arcivescovi (22). Ex quo factum est, ut Caesar ipse aperte Vobis responderit, qu'il FALLOIT attendre L'ACCORD DES EVEQUES, & des Princes temporels sur cet article, subdus praeterea, qu'elle APPUYEROIT les pretentions des Metropolitanus, QU'ILS PROUVEROIENT ETRE JUSTES (23).

11. Vos autem tum Nostras, tum totius Germanici Coetus Episcopalis oppugnationes nihili facientes in sententia persististis ea omnia exequendi, quae in memorato Conventu fuerant attentata, ac recipere detrectastis tam Archiepiscopum Damiatensem Praesuli BELLISOMIO in Nunciatura ad Traictum Rheni Successorem

a Nobis destinatum, quam Archiepiscopum Athenarum, Nuncium in Diuione PALATINO-BAVARA a Nobis electum; licet rogati Nos secunda vice a Ministro Tuo, Ven. Frater Elector Colonienſis, super Jurisdictione utriusque Nuncii, iterum iterumque certum Te esse voluissimus, omnino futurum nunquam, ut li alia uterentur Jurisdictione, atque Autoritate, quam ipsorum Antecessores usi fuissent, profutentes insuper, Nos promptos, & paratos futuros ad omnes malos usus radicitus evellendos, si qui uspirant quoquo modo irrepsisse deprehenderentur, & Autoritati Metropolitanorum, aliorumve Episcoporum adversarentur (24).

12. His tamen iteratis animi Noſtri significationibus per Vos spreſtis, penitusque despectis, iniquam conditionem non dubitastis Nunciis proponere, quam Tu, Ven. Frater Elector Coloniae, aequum desiderium appellabas (25), ut scilicet declararent iimet ipsi Nunciaturas extinctas, atque deletas, & verbis, scriptoque pollicerentur, Se nullos unquam Jurisdictionis actus exercituros (26). Volentes autem e contra uti Vos illa

Au-

(22) Sunt verba epistolae Episcopi, & Principis Spirensis scriptae die 2 Novemb. 1786, italicè relata in cit. Libro, *Riflessioni sopra i 73 Articoli*, ad §. I, pag. 16, & 17.

(23) Ita legimus in cit. Libro, *Fe-rirabile etat &c.* pag. 86, (k) & in alio Libro, *Risultato del Congresso d' Ems*, n. V, §. Sopra, pag. 34, 35.

(24) Die 11 Julii 1786, per Secretariam Statu ad MARCHIONEM ANTICI, nunc S. R. E. Cardinalem.

(25) In epistola ad Pontificem data

die 2 Aprilis 1787, & vulgata latine ac gallice in Opusculo, *Comp d' Oeil sur le Congres d' Ems precede d'un second supplement au Fe-rirabile etat &c. a Dusseldorff* 1787, pag. 37, & seqq. vers. Hanc ob rem, pag. 39.

(26) In dicta epistola cit. vers. & pag. 39, & in Scripto cui titulus, *Pro-Memoria presentata alla Dieta dell' Impero sulle Nunziature da parte dell' Arcivescovo Electore di Colonia*, §. 54, in cit. Opusc. *Riflessioni &c.* pag. 135.

Auctoritate, quam *Conventus ille Emsensis* arrogandam Vobis curaverat (27), nullam Nostrarum *Monitionum* rationem habentes, 2 *dirimentibus* Matrimoniorum vinculis lavandis minime abstinuistis (28).

13. Non valentes itaque tunc Nos ex una parte tantum malorum dissimulare, nolentesque ex altera a semita *mansuetudinis*, atque *benignitatis* decedere, jubendum censuimus Apostolico Nuncio ad Tractum Rhenum, ut majori, qua posset, uteretur cura, ac vigilantia, daretque operam, ne qui forte huiusmodi Dispensationes obtinuissent, earundem *inanitatem* ignorarent; utque, errore detecto, ab ineundis huius generis Matrimoniis, quammaxime possent, retraherentur (29). Sed respon-

sus accepimus, concedi huiusmodi Dispensationes *segregatissime*, e *pocche ore prima*, che *seguisse il Matrimonio*, itaut nullo modo possent *opportune* huiusmodi Contrahentes ad-moveri (30).

14. Necessè ergo fuit ad aliud remedium manus admovere, & ipsi Nuncio praecipere, ut *Parochos* officii sui in re tam gravi moneret. At *primus* Parochus, ad quem per Nuncium Nostra Hortatio pervenit, respondit, *che avea ben conosciuto la NOVITA' di tal Dispensa, e per questa ragione l'avea segretamente consultata co' suoi Collegghi, e con altri; e che erano questi convenuti di potere in BUONA COSCIENZA attenersi a ciò, che veniva loro ingiunto dal PROPRIO SUPERIORE, qual'è L' ARCVESCO-VO*.

(27) Artic. II, (2) in cit. Opusculo, *Resultado del Congresso* &c. pag. 18. ADD. P. FLORIAN. DALHAM in recentissimo Opere, cui titulus, *Concilia Salisburgensia Provincialia, & Dioecetana* &c. 1788, *Augustae Vindelicorum*, in *Appendice* pag. 657, (b) ubi *Emsenses Deliberationes* referuntur lingua *germanica*, ac *latina*: ast cavendum ab huiusmodi versione, quae *brevitatem* magis, quam *veritatem* sequatur.

(28) De Dispensatione in *secunda Affinitatis gradu*, Auctoritate *Propria* ab Archiepiscopo *Moguntino* concessa, vide cit. Opusculum, *Historia Præmarica*, §. 19. De alia itidem Dispensatione per Curiam *Coloniensem* concessa cuidam *Ditioni Palatinae* subiecto, vide aliud Opusculum, *Coup d'Œil* &c. pag. 255, (a) necnon, *Défens des Reflexions* &c. *Katisbonæ* 1789, n. xi, pag. 117, ubi refertur *Votum* a *Moguntino* missum ad *Coloniense* Consi-

storium in fine anni 1788, circa Dispensationem *Presbyteri ad Matrimonium*. ADD. aliam Dispensationem a *Trevirensi* Vicariatu, *inscio* forsas Archiepiscopo, concessam, de qua loquitur DOCTOR INGOLSTADIEN. *Colloq.* IX, pag. 66.

(29) Eodem modo die 31 *Januarii* 1661, non Nuncii solum *Vindobonensis, Coloniensis, Helveticus, & Bruxellensis*, sed etiam *Ulyssiponensis, & Polonus* fussi sunt A CLEMENTE X, MONERENT DISPENSANDOS, ut *verum eorum statum exhibeant*, ne DISPENSATIO per eos obtinenda, ab *falsam eorum status expressionem INVADIDA* reddatur, PROLESQUE *exinde SUSCIPIENDA ILLEGITIMA* remaneat. *Arch. Secr. Vatic.* in *Torn.* litterarum ad Nuncium *Vindobonensem* A. 1671, pag. 60, *terg.*

(30) In *litteris* datis die 20 *Augusti* 1786.

VO, e che doveano in lui SUPPORRE quelle facultà, delle quali egli fa uso, SINO A TANTO CHE NON CONSTI LEGITTIMAMENTE L'OPPOSTO PER L'ORACOLO DELLA S. SEDE; (subdens), che un PRIVATO AVVEVO non era UNA FORMALE PUBBLICA PROTESTA . . . che questi Parrochi sono già D' ACCORDO di congiungere IN AVVENIRE in Matrimonio SENZA DIFFICOLTÀ I DISPENSATI IN TAL GUIA, NON FACENDOSI VERUNA PROTESTA, O DICHIARAZIONE FORMALE, quemadmodum ex Nunciis litteris plane intelleximus (31).

15. Hinc ne Parochi deinceps bonam fidem praetexerent, qua vteri Se posse arbitrabantur, coacti fuimus praecipere Nuncio, ut per solitos Tabellarios mitteret ad Parochos, ad Vicarios, & Officiales Archiepiscoporum, atque Episcoporum Epistolam quamdam Encyclicam merae instructionis, qua, ne quis FACTORUM IGNORANTIAM in re tam gravi praetextare valeat, narratione praemissa facultatum, quibus Archiepiscopi, & Episcopi utuntur ex Apostolico Indulto, quasque Archiepiscopi, & Episcopi, eorumque Antecessores de quinquennio in quinquennium semper postularunt, fieret, cuique notum, acque perspectum, Dispensationes ab illis datas ultra suarum fines Faculta-

tum nullius roboris futuras, Matrimonia irrita, & Prolam, quae inde susceperetur, fore omnino illegitimas (32).

16. Epistolam huiusmodi, quam Nuncius Noster Jussu misit pridie Kalend. Decembris A. 1786, laetanter COLONIAE accepisse Suffraganeum, Vicarium Generalem, & Parochos, non solum summo cum gaudio illam accepisse, sed etiam cum eo animi obsequio, quo recipi opus erat Epistolam, quae a Pontifice ipso manabat, eandemque Epistolam missam a Se fuisse ad alios Vicarios tum Generales, tum Foraneos, & ad Parochos omnes ARCHIDIECESUM, & DIECESUM aliorum Elektorum Nuncius ipse Nobis testatus est (33).

17. Tot inter Episcopos, ad quorum Vicarios haec Epistola missa est, ne unus quidem fuit, qui illi non plaudendum putasset. Vos uni, Vni. Fratres, aliorum insidiis decepti, injurias injuriis cumulantes, quaedam Mandata per Vicarios Vestros dei curastis in vulgus (34), in quibus huiusmodi Vicarii ausi sunt Nostrum Apostolicum Nuncium injuriis nominibus afficere, eumque compellare, Eveque etranger, qui se dit Nonce Apostolique (35), & Epistolam Pontificio nomine editam perinde habere, ac si esset, atteinte injurieusement a la puissance Archiepiscopale (36),

(31) In sua epistola diei 21 Septembris 1786, & consonat Opusc. *Vritable* &c. pag. 2, §. Charles.

(32) Haec *Encyclica* legitur *latine*, ac *gallice* in cit. Libro, *Vritable* &c. pag. 3, & seqq.

(33) In litteris datis die 14, & die 17 Decembris 1786.

(34) Haec tria Mandata, *Coloniense* videlicet diei 19, *Trevirensis* diei 20, & *Moguntinum* diei 21 Decembris 1786, referuntur *gallice* in libro, *Vritable* &c. a pag. 13 ad p. 19.

(35) Ita Mandatum *Coloniense* cit. loc. pag. 14.

(36), & *entreprise hardie* (37); jubentes proinde, ut quotquot Epistolam accepissent, eandem per eorundem Tabellarios ad eundem Nuncium remitterent (38), non sine totius Germaniae offensione, atque admiratione (39).

18. Jam vero licet Apostolica Sedes, tot tantisque modis indigne habita, jure meritoque potuisset a Vobis exposcere, ut per Vicarios tantum sibi officio satisfaceret, quantum sibi illatum esset injuria; Tu nihilominus, Ven. Frater Elector Coloniae, per Oratorem Tuum Romae degentem tnas adversus Nuncium ad Nos querelas detulisti, perinde ac si Tu injuria affectus, NON AUCTOR esses injuria. Nos autem, omni redargutione seposita, ad Te Litteras dedimus paterni plenas amo-

ris, ut Te ad officia revocaremus; & vindicata prius agendi ratione, quam Nuncius inierat, mox Te in Domino obsecravimus, ne his MISERERIS Ecclesiae temporibus Nobis NOVA infirmitas vulnera... Ea certe est Nostra de Regio animo tuo FIDUCIA, ut RATIONES has, PRECEPTE non sis rejecturus (40). Sed omnia haec in irritum cessere: Tu enim misisti ad Parochos tuos Pastoralem quamdam Epistolam (41), in qua eadem, ac majores etiam (42) evomuntur injuriae, & contumeliae, quae alias a Te, & ab reliquis Electoribus fuerant in memoratis Mandatis effusae adversus Nuncium; Pastoralem, inquit, Epistolam, quam Tu ipse publica luce indignam putasti, praecipiens, ut neque affigatur, neque ex Cathedris publicetur (43).

19. Ac-

(36) Ita *Trevirensis* pag. 17.

(37) Ita *Moguntinum* pag. 18.

(38) *Faut-il être SURPRIS, que la PLUPART des Curés des trois Electorats, CEUX MEME qui sur l'ordre des Vicariats ont renvoyé l'encyclique du Nonce, ont PROTESTE' aimer mieux QUITTER leurs cures, que de BENIR des mariages contractés selon les PRETENDUS CANONS de L'ESTAMINET d'Em?* verba sunt Opusc. *Supplément au véritable état &c.* pag. 14. Hoc ipsum satis ostendit, quia laetitia Parochi trium Archidioecesium amplectati fuerint declaratoriam Nuncii Epistolam.

(39) Vid. Opusc. *Vritable état* a pag. 19 ad 22. ADD. Testatur DOCTOR INGOLSTADEN. Colloq. XIII. pag. 96, rem hanc uti inverecondam, & arrogantiam plenam a bonis quibuscumque, imo ab ipsis A Catholicis fuisse valde improbatam.

(40) In *Pontificis* Litteris in forma

*Brevis* datis die 20 Januarii 1787, quae habentur latine, & gallice cum Notis in cit. Opusculo, *Coup d'Oeil &c.* a pag. 1 ad pag. 36.

(41) Haec Pastoralis Epistola diei 4 Februarii A. 1787, in gallicum sermonem conversa, & aucta Notis edita fuit eodem anno a Petro Kaufmann Dusseldorpii.

(42) In Pastoralis les termes de SEDITIONEUX, D'IGNORANT, de MERCENAIRE, D'HOMME INSTIGUE' PAR L'ESPRIT DES TENEBRES &c. lui furent prodigués; ita in Opusc. *Coup d'Oeil &c.* p. 45.

(43) Ut addit Vicarius Generalis JOANNES PHILIPPUS de HORN GOLDSCHMIDT in postscripto editionis Germanicae ad Parochos, ad quos Pastoralem misit die 9 Februarii 1786, prout in exemplo publice recognito, quod vidimus, & prout etiam refert, *Lettre a l'Auteur du Vritable état &c.* 19 Mars 1787, quae praemittitur Opus-



19. Accedit ad haec, quod Tu (44), caeterique Electores ad communes errores vindicandos, ac promtuendos ad Caesarem denuo confugistis (45), qui vestrarum querelarum definitionem ad Consilium Aulicum ablegavit. Sicut autem minime dubitastis Archiepiscopali dignitate fulgentes in hoc Vos sistere, ibique vestem Aulicis induere (46); ita narrantibus Vobis, quae magis expedire videbantur, haud difficile profecto fuit sine Contradictore contumaciale Conclusum obtinere (47), quo declaratum fuit, ut RATUM HABERET Sua Caesarea Majestas, quod Dominus Elector REMISSIONEM hujus Encyclicae MANDAVERIT; utque praeciperet, qua Supremus PROTECTOR Ecclesiarum Germaniae Serenissimo Electori Palatino, ne Pontificio NUNCIO ZOLLIO in suis JULIACENSIBUS, & MONTIENSIBUS Ditionibus ULLAM esse sinat JURISDICTIONEM, PRÆPOSITO ROBERTZ

(ab eodem Nuncio delegato), EXECUTIONEM incompetentium ordinationum dicti Nuncii prohibeat (48).

20. Imo animadversione dignum est, ab ipso Consilio Aulico, etiam post vulgatam Caesaris Encyclicam, consideratas, & appellatas fuisse Nunciaturas tamquam adhuc permanentes, & tamquam veros ac legitimos habitos, & reputatos fuisse Nuncios Apostolicos; cum idem Consilium Aulicum Praepales in Imperio nominaverit Nunciaturas (49), cum Praesuli PACCA intactam relinquendam esse putaverit eam Jurisdictionem ad Traictum Rheni, quam ipsius Antecessores habuerant (\*); cumque Praesuli ZOLLIO liberam Jurisdictionem reliquerit in omnibus Locis Ditioni Palatino-Bavaricae subiectis, Territoriis tantum exceptis Juliaciensi, & Montienensi (50), non alia quidem de causa, nisi quia secundum allegata, ut ajunt Germani, per errorem putavit, ut infra videbimus, non potuisse a Num-

Opusc. Supplement &c. pag. 4, num. 5.

(44) Id praestitit COLONIENSIS Elector suis ad Caesarem datis litteris die 17 Decembris 1786, ante scilicet quam ejus Minister Romae degens suas ad Nos querelas deferret: qua de re consulendus Liber, Coup d'Oeil &c. pag. 49. (a)

(45) Litteris diei 22 Februarii 1787, communi Electorum nomine scriptis, uti colligitur ex Decreto ipso Consilii Aulici, num. 1, de quo infra.

(46) Nullam Archiepiscopis hac in re excusationem praebere, quod id fecerint non pas comme Prelats, mais COMME PRINCES, dont le TERRITOIRE a été violé par un ÉTRANGER, animadvertit, & probat Auctor

Opusculi, Veritable état, pag. 12, & 13.

(47) Die 27 Februarii 1787.

(48) Rescrit du Conseil Aulique de l'Empereur émané sur les plaintes des Métropolitains contre les Nonces du Saint Siège, num. 2, & 3, pag. 3, & 4.

(49) Cit. Rescrit &c. vers. Quod concernit, pag. 3, & pagg. 5, 9. (a. h.)

(\*) ADD. De hac enim Nunciatura abolenda ne verbum quidem factum in Decreto Consilii Aulici; cum illud unice respexerit, nuper factas a Nuncio PACCA usurpationes, & in Episcopalia Jura invasiones, ut ipsius verbis utamur.

(50) Idem Rescrit &c. sub cit. num. 2, & 3, pagg. 3, 4, & pagg. 9, 10. (h. l.)

Nuncio Præpositum ROBERTZ delegari.

21. Nemo sane credidisset unquam, hoc *Judicium* Aulici Consilii, quo Nuncii Nostri Encyclica, atque adeo Nostra etiam Jussio impetebatur, ad Nos mittendum fuisse ab aliquo ex Archiepiscopis Electoribus: ita enim agi sane oportuisset cum *alio* quocunque ob munus illud officium, quo Se ultro citroque prosecui Magni Principes consueverunt. At secus Nobiscum actum est; cum Nobis enim, quos, meritis licet imparibus, Divina tamen Providentia ad regenda gubernacula Religionis constituit (51), nullus servatus est modus, officia nulla adhibita, coactique fuimus illud accipere una cum litteris, quas Tu, Ven. Frater Elector Coloniae, ad Nos scripsisti (52), in quibus intelliget nemo, quomodo gloriari poteris, esse Te Nostrorum Jurium non derogatorem, sed PROPUGNATOREM ACERRIMUM (53).

22. Haec omnia patienter Nos tulimus: non ita tamen faciendum Sibi esse duxit Elector Palatinus, qui

aegre ferens Principatus sui Jurâ occupari, turbative quietem Subditorum, & intelligens, quæ le VICARIAT EPISCOPAL DE WORMS... a OSE intimer aux Cures, & au Clergé du Palatinat Electoral... des Ordonnances non seulement avec défense d'accepter la LETTRE CIRCULAIRE DU NONCE APOSTOLIQUE, qui declare NULLES les concessions contraires aux Reserves Pontificales, mais encore avec ordre de la RENVOYER SUR LE CHAMP, professusque insuper, qu'on ne peut regarder avec indifférence LES DIVISIONS & les TROUBLES DES CONSCIENCES, qui en résultent, Decreto (54) edixit A LA REGENCE d'enjoindre dans le cas présent a TOUS LES DOYENS, & CURES du Palatinat Electoral sous peine de réquisition, & de confiscation de leur temporal, de RENVOYER INCESSamment les ORDONNANCES, qui leur seront adressées dans LE CAUSE SUS-DITE de la parte des Archevêques, ou Eveques (55).

23. Neque hic satis: sed ad Caesarem litteras misit (56), quibus docuit

(51.) S. GREGORIUS PONTIFEX ad AUG. CONSTANTINAM scribens ait: *Etsi peccata GREGORII tanta sunt, ut pari talia debeat, PETRI tamen APOSTOLI PECCATA NULLA sunt, ut VESTRIS TEMPORIBUS PATI ista mereatur.* Lib. V, Epist. 21, Edit. Venet. A. 1770.

(52.) Haec *epistola* diei 2 Aprilis 1787, latine, galliceque reddita, & notis aucta legitur in cit. Opusculo, *Comp d'Oril* &c. a pag. 37 ad p. 58.

(53.) Ita gloriatus est cum PIO II CAROLUS REX FRANCIAE, at respondit Pontifex: *Disis Te OBSEQUESTISSIMUM, & OBEDIENTEM S. Sedis Romanae Filium* . . . PAR-

CE FILI, si hoc parumper negamus. *Opera omnia AENEÆ SILVII* edit. Basilae A. 1571, Lib. I, Ep. 575, pag. 847. Confer Opusc. *Comp d'Oril*, pag. 44. (A) & DOCT. INGOLSTADIIEN. *Colloqu. XIII*, pagg. 97, 98.

(54.) Die 6 Martii 1787.

(55.) Verba sunt Decreti, quae legi possunt in cit. Opusc. *Supplement* &c. pag. 13. (A)

(56.) Die 4 Aprilis 1787, quae referuntur in Opusc. *Comp d'Oril* &c. a pag. 248 ad 257. Alias misit litteras ad Comitiam Ratisbonensiam die 27 Augusti 1788, quae partim referuntur in alio Opusc. *Riflessioni sopra i 73 Articoli*, ad §. 51, pagg. 130, 131.

cuit meridianâ luce clarius, nullo niti fundamento ea, quae a Metropolitans fuerant apud Consilium Aulicum factata, quodque inde *Judicium* prodierat; subdens praeterea, nolle, ac non posse Se pati, ut ulla hujusmodi *Judicii* pars suum haberet effectum, ne sui Principatus Jura laederentur; uterque enim Ducatus Juliacensis, & Montiensis, in quibus statutum fuerat, ne Jurisdictionem exerceret ullam nec Nuncius Pontificius, nec Praepositus ROBERTZ ab eo Delegatus, ad suam Ditionem pertinebat; proindeque nemo prohibere unquam poterat, quominus ibi, aliisque in Locis suae Ditioni subjectis libere, & absque ullo impedimento Nuncius uteretur omnibus iis Facultatibus, quas Apostolica Sedes sine ulla Metropolitancorum Jutium offensione Nunciis impertitur, quas inveteratus, & ante ipsa Concordata receptus confirmavit *Usus*, & quas ipsae Imperii *Leges* probarunt (57).

24. Addebat his; Praepositum ROBERTZ suam scientia fuisse a Nuncio delegatum SEULEMENT pour RECEVOIR, & ENVOYER A MUNICH les REQUETES, & les affaires de mes sujets de ces Duchés, & ensuite LEUR COMMUNIQUER les RESOLUTIONS portées ... pour plus grande FACILITE de mes sujets dans leurs besoins; comme on peut voir dans mon DECRET DE NOTIFICATION a mon Conseil intime de BERG, & de JULIERS, dont je joins ici une copie. Tout ce qu'on prétendrait déduire

au-delà relativement aux vœux de l'établissement de ce Commissariat, seroit une CALOMNIE INDECENTE, & on ne pourra JAMAIS PROUVER, qu'il soit un acte CONTRAIRE au bon droit, & à la bonne raison (58).

25. Illud denique aiebat, nec Metropolitanos, nec Te praesertim, Coloniae Elector, debuisse unquam me savoir MAUVAIS GRE', que je n'aie pas voulu consentir a ses sollicitations, ni m'unir avec lui pour m'opposer a l'exercice des facultés du Nonce dans mes Etats; quinimo debuisse Te ETRE BIEN CONTENT, que je laissasse les choses DANS L'ETAT PRESENT, & que je ne me visse à la fin CONTRAINT, pour me délivrer une bonne fois de ces VAINES IMPORTUNITES, a me servir pleinement de cette Ecclesiastique souveraine protection, qui me compete sans le moindre doute, & de DETACHER les Communautés de mes Duchés de BERG & DE JULIERS de son TROP VASTE Diocese, & pour LE BIEN DE MES SUJETS ériger un NOUVELEVECHE', AVEC L'APPROBATION & le CONCOURS DE L'AUTORITE PAPALE, subdens tandem, L'EXEMPLE digne d'éloges, avec le quel P. M. I. comme ARCHIDUC D'AUSTRICHE a pourvu au bien-être de ses états héréditaires dans l'Allemagne, en DEMEMBRANT BEAUCOUP D'ANCIENS Archevêchés, & Evechés, pour en établir de NOUVEAUX, me fourniroit un juste & équitable OBJET D'IMITATION (59).

26. Non

(57) Uti videre est in cit. litteris diei 4 Aprilis, §. Si de telles, §. Que s'aie, §. En accordant, & seqq. in cit. Opusc. Coup d'Œil, pagg. 249, 250, 252, & seqq.

(58) Cit. §. Si de telles, & §. J'ai reçu, pagg. 249, 250.

(59) §. En accordant, §. L'Electeur de Cologne, & §. L'Exemple, pagg. 254, 256, 257. Hos Electoris Palati-

26. Non potuit profecto *Caesar* harum rationum pondere non commoveri, proindeque jussit, ut Negotium omne super Nunciatura *MONACHII*, & super aliis Germanicis Nunciaturis ad Consilium *Aulicum* de novo deferretur. Re itaque ad Consilium delata, ibique examini subiectis tum *Vestris Reclamationibus*, tum praesertim iactata, & objecta *Germanicarum IMPERII Legum repugnantia*, majori Suffragantium pars sive ex Catholicis, sive ex Protestantibus circa medium Decembrem A. 1787 ad IMPERATOREM VOTUM dedit, minime certe suspectum, & a Constitutione Germanica, sibi satis superque perspecta, non alienum, quod studio, & calliditate Vestrorum Ministrorum in *Alia Imperii*, ut moris est, relatum non fuit (\*). Verum enim vero quo spectet hujus Voti occultatio, cum Judicium contumaciae, seu *Conclusum*, de quo paulo ante meminimus, in lucem statim, aspectumque hominum prodierit, nemo est qui non videat, & loquitur res ipsa per se.

27. Caeterum universam Nationem non latuit, & Nos ipsi certis, probatisque Auctoribus scimus (quo-

rum nomina justis de causis patefacere non arbitramur), quantum paveat Suffragantium sententia omnibus Nunciaturis. Omnes autem Nunciaturas cum dicimus, non de *Vindobonensi* tantum, & ad *Trautsum Rheni* loquimur, tot jam ab annis ita constitutis, & per Imperium receptis, ut Consilium *Aulicum* judicaverit, nullo modo prohiberi illos Nuncios posse, quominus suam Jurisdictionem exerceant; sed loquimur etiam de Nunciatura *Monachii*, quae licet nuper instituta sit, jure tamen meritoque visum est Suffragantibus, novam dici non posse Jurisdictionem, scilicet ac nova tantum est Nuncii Persona, quae illam exerceat iisdem Facultatibus, quibus antea Nuncii *Vindobonenses*, & ad *Trautsum Rheni* eam exercebant.

28. Scimus praeterea, majorem quoque Suffragantium partem *Caesari* illud sedulo animadvertendum proposuisse, quod cum Ipse impulsu, hortatuque vestro impedivisset Nunciis *Vindobonensi*, & ad *Trautsum Rheni* exercitum illius Jurisdictionis, cui Dicio quoque *Palatina* subdebatur, Jus quidem erat *Electori Palatino alia via*, ac ratione consulendi, ne Subdi-

111

*latini sensus nervose exprimit Jureconsultus Bavarus* in sua quadam vulgata Epistola A. 1787, cujus particulam legere est in cit. Opusc. Rescrit. &c. pag. 1. (m) ADD. Hae Electoris Palatini minie de nova Dioecesi instituenda ad Suffragantes Comitiorum exeunte Ann. 1789 *Ratisbonam* delatae, in Commentario sive Pro-Memoria, fuerunt in causae, cur Capitulum *Coloniense* congeret ad Pontificem datis Eidem die 17 Februarii hujus anni litteris obse-

quentissimis, cui rescripsit Pontifex die 27 Martii aliis Litteris: utraque ob rei affinitatem conjecimus ad calcem hujusce nostrae Responsionis.

(\*) ADD. Elector PALATINUS in cit. Pro-memoria *Ratisbonae* distributo Suffragantibus Comitiorum Generalium refert, prodiisse Votum hujusmodi die 17 Novembris 1787, instante potissimum Electore COLONIENSI, ejusque opera factum esse, ne referretur ad *Alia*.

nis subsidia deessent, quae a Nunciis facile, prompteque exhibentur.

29. Si sapientissimum hoc Aulici Consilii suffragium fuisset a Caesare approbatum, omnis dirempta esset de Germanicis Nunciaturis quaestio. Sed aliorum solertia factum est, ut Caesar rem omnem ad Comitiorum generalium deliberationem ablegarit

(60). Efferbuit tunc in Vobis magis magisque ardor, & studium, quod vestris jam incederet animis, Venerabiles Fratres, adeoque nil habuistis antiquius, quam trahere in vestras partes, quotquot sunt Imperii Proceres, & Principes, in medium proferentes nonnullas Commentationes plenas insidiis, & narrationibus minus veris (61), nec non Epistolam

En-

(60) Id accidit Decreto diei 9 Augusti 1788, contra expectationem trium Ecclesiasticorum Electorum, quorum consilium erat, ut Nunciaturae abolerentur Encyclicae Caesareae vi, quin opus esset diu recurrere ad INTIERO Collegio Electorale, o di conferire DI NUOVO insieme con tutti i Stati Imperiali, ut refert Istoria Prammatica, §. 72.

(61) 1 De Legatis, & Nunciis Pontificum, eorumque fatis, & potestate Commentatio historico-canonica 1785. 2 Scritti mestri di Magonza, di cose Ecclesiastiche. 3 Risultato del Congresso di Ems &c. Francfort e Lipsia 1787. 4 Annotazioni Preliminari alle Osservazioni di Weissmann intorno il Risultato del Congresso di Ems. Francfort e Lipsia 1787. 5 Pensieri di GIORGIO LUD. BOEHMER sopra il Congresso di Ems 1787. 6 Preliminare Dilucidazione, e Schiarimenti sulla Risposta fatta dal Principe Vescovo di Spira all' Elettore di Magonza sull' appuntamento di Ems. Francfort e Lipsia 1787. 7 Osservazioni sul Risultato del Congresso di Ems scritte colla Francchezza Germanica da Don CRISTIANO REINFELD. Damiatina ad Atene 1787, dedicate al Nunzio di Monaco Monsig. Zöllio Arcivescovo di Atene. 8 Breve Dilucidazione della Puntuazione di Ems tratta in gran parte dalla Storia. Francfort e Lipsia 1787. 9 Disputat. de Juribus Imp. Rom.

Germ. circa Legatos, & Nunc. Pontif. in Germania, Praet. JO. ANDREA HOFFMANN. 10 JAC. ABEL Disquisitione de Jur. & offic. Summor. Imper. Tribunal. circa usurpatoriam Nunciaturam. Pontific. in Causis Germaniae Ecclesiasticis Jurisdictionem. VVetzlariae 1787. 11 Relation du Different elevé depuis peu entre les Archevêques, & Evêques d'Allemagne, & les Nonces du Pape, a Munich, & a Cologne. A Paris chez le Cler 1787. 12 Riflessioni sopra una Lettera del Papa Pio VI al Principe, e Vescovo di Frisinga del 18 Ottobre 1786, esposte al Pubblico con Germana schiettezza da GIUSEPPE HERMANN. Damiatina 1787. 13 Istoria Prammatica della neo-eretta Nunciatura di Monaco con dilucidazione del Breve di Pio VI diretto al Principe Vescovo di Frisinga con documenti autentici. Francfort e Lipsia 1787. 14 Solida Analysis controversiarum de Dispensationibus, & Nunciaturis &c. BONNOSI RESCHAMPII. Sunt & alia ejusdem furfuris Opuscula, quae brevitate gratia omittuntur; quaeque omnia suadentibus, vel approbantibus saltem Archiepiscopis fuisse in vulgus edita satis aperte significat Elector MOGUNTINUS in cit. Encyclica, §. Superfluum. ADD. Ex horum classe expungendum est Opusc. Istorie Osservazioni sopra il così detto Risultato del Congresso di Ems con una vera dilucidazione &c. Francfort e Lipsia

*Encyclicam* (61), & *Lucubrationem* quamdam circumferentes in tria ac septuaginta Capita tributam (63), aliaque hujusmodi parantes, quae libenter silentio praeterimus.

30. Post tot molimina, & tanta vulnera APOSTOLICÆ AUCTORITATI inflicta, nunc, Ven. Frattes, ad Nos confugitis, postulantes, ut Nosmetipsi *Nunciaturas omnes* uno ictu concidamus, nec permittamus, rem ad generalia Imperii Comitia deferri, in qua Vos, duplici veste induti *Athlorum, & Judicum, CÆSARIS* patrocinio subnixi, spemque maximam

collocantes in majori suffragiorum parte, ad minas etiam descenditis, perinde ac si IRREVOCABILI Sententia ad perennem Nostrae Curiae *jafluram* egredi quamprimum debeat, & finibus IMPERII PROFULSA NUNCIORUM JURISDICTIO, ac sublata *Gravamina, & CONCORDATUM* ipsum ASCHAFFENBURGENSE RESCISSUM, ac REVOCATUM esse debeat (64).

31. At nemo Vestrum ignorat, imo Vos, *Electores Moguntiae, (65)* & *Coloniae (66)* meministis, petitionem *Nunciaturarum* evertendarum faciam

*psia* 1787, quod *Tituli similitudine* decepti in hunc locum coniecimus in *prima editioe*, n. 8. Hoc enim Opusc. egregii *Aulleris*, de bona causa optime meriti ob alias etiam *Lucubrationes*, est confutandis *Deliberationibus* Emsensis Conventiculi, ejusque pravis consiliis detegendis aptissimum, eoque proinde usi sumus in hac editione.

(61) Electoris MOGUNTINI, de qua vid. N. 20.

(63) Electoris COLONIENSIS, cujus est, *Pro-Memoria presentata alla Dieta dell' Impero sulle Nunziature da parte dell' Arcivescovo di Colonia. Simile Scriptum* edidit Arch. *Salisburgensis*. ADD. *Lucubrationem Coloniensem* oppugnandam suscepit cit. Libellus, *Riflessioni sul Pro-Memoria di Colonia*, germanica, gallicaque lingua *Ratisbonae* distributus: cumque Catholicorum aequae, ac Protestantium plausu exceptus fuisset, apparuit illico Opusculum *germanice scriptum, Kurtze VViderlegung der Reflexion*; sed vulgatum mox fuit Opusc. aliud, cui titulus, *Defense des Reflexions sur le Pro-Memoria de Cologne, suivie de l'examen du Pro-Memoria de Salzbourg*: *Ratisbonne* 1789: quo confutatur praecedens Opu-

sculum, unaque simul, & *disinlim* etiam pag. 48, & seqq. refellitur *Lucubratio altera Salisburgensis*, *Coloniensi Lucubrationi* plerumque similis, at in quibusdam, & praesertim in referendis a pag. 3 ad 21 nonnullis *Metropolitaram, Episcoporum* aliorumque in *Nuncios facinoribus*, aeterna oblivione dignis, etiam illa *deterior*, adeo ut certum sit, inquit DOCTOR INGOLSTADIENSIS, Praesulem COLLOREDO, si haec nefanda nefariorum *facta* in suo *Memoriali* irrepsisse scivisset, illa fuisse expuniturum. Quippe illa harum ferocitatum commemoratio approbatio est. Colloq. XVIII, pag. 131. Quid ad haec objecta facinora reponat cit. Opusculum, *Defense &c.* vid. pag. 50, & seqq.

(64) *Epistola* Archiepiscopi SALISBURGENSIS diei 24 Novembris 1788, §. Quod ii.

(65) In *epistola* diei 26 Novembris 1788, §. Equidem.

(66) Cit. *Commentat.* cui titulus, *Pro-memoria* §§. 13, 14, 15, in Opusc. *Riflessioni &c.* pagg. 40, 42, 44 ADD. Id ipsum repetit Arch. SALISBURGENSIS in *Pro-Memoria*, pag. 10.

ſtam fuiſſe An. 1594 coram *Caeſare* a *Proteſtantibus*, qui tamen paulo poſt Catholicorum deſenſione deviſi de ſuo propoſito deceſſerunt. Nunc vero fieri ne poterit, ut quae Jura, ac Poſſeſſiones reverentur, & in ſtatū quo ſunt, tuerentur *Proteſtantes*, ea a *Vobis* deſpiciantur?

32. Nos equidem CAESARIS religioni confidimus. Si enim Ipſe tamquam *Advocatus Imperii* in ſolemni *Capitulatione* juravit, ſe deſenſurum Libertatem, & Privilegia Germaniae, omnemque operam daturum apud Pontifices, ne quidquam de Privilegiis, & Conſuetudinibus Episcoporum, Eccleſiarumque Germanicarum unquam detraheretur (67), in eadem quoque *Capitulatione* uti *Advocatus Eccleſiae* primo loco juravit (68) *tenir en notre bonne & fidele Garde & Protection LA CHRETIENNETE', LE SIEGE DE ROME, SA SAINTETE' LE PAPE, & L'EGLISE CHRETIENNE en qualite d'AVOCAT d'icelle*. Porro ſicut hodie non id agit *S. Sedes*, ut quidquam detractum ſit de Juriſſibus Metropolitanorum, ſed cum *Metropolitani* e contra ſint ii, qui adverſus ſententiam *Episcopalis Coetus Germanici* in eo laborant, ut de praecipuis, deque cettioribus Juriſſibus, & Poſſeſſionibus ejusdem *S. Sedis* derogetur; ita per ſe ſatis *Caesar* intelligit, ſe ea tantum Juranenti parte teneri, quae ſpectat ad ECCLESIAE, PONTIFICIS, & S. SEDIS unionem, ac deſenſionem, itaut dubium non ſit, quin ea, qua praestat, Juſtitia, ad primam ſententiam reverſurus ſit, *Nunciaturis* minime

adverſantem, Ipſoque *Conſilii Aulici ſuffragio* comprobata, & fraude detecta revocaturus ſit *hortatorium* illam Epistolam, qua tantopere *Metropolitani* abutuntur; nec certe committat, ut ECCLESIA ROMANA eo Jure exſpoliata remaneat, quod & a *Primatu* ipſo deſcendit, & eſt cum bono Religionis conjunctum.

33. Nec huius rei in Eccleſiaſtica Hiſtoria deſunt exempla. Deceptus THEODOSIUS IMPERATOR ORIENTIS ab aliquibus diſſidentibus *Illyrici Episcopis*, *Pauſanio*, *Cyriaco*, & *Calliopo*, id ſibi negotii dederat, ut ECCLESIAE ROMANAE Jns praeriperet habendi in ea Regione *Vicarum Apostolicum*, ejusque vices committendi *Episcopo Thessalonicensi* cum certis quibuſdam, ac *perpetuis* Facultatibus, quibus etiam hodierni *Nuncii* muniuntur, ut inferius oſtendemus. Placuit Ei igitur *Juriſdictio* nem omnem ſuper *Illyrici Eccleſiae* *Episcopo Constantinopolitano* tribuere, eamque ſua ECCLESIAE auferre ROMANAE, pro qua antiquior Conſuetudo militabat.

34. Sicut non deſunt hodie per Germaniam, ita minime tunc per *Illyricum* defuerunt virtute praestantes *Episcopi*, qui ad meliorem Cauſam defendendam surrexerunt, illamque eo animi ardore, & conſtantia tuendam aggreſſi ſunt, ut prompti, ac parati eſſent ad occurrendum cui-cumque calamitati. Accessit etiam ad ROMANAE SEDIS deſenſionem IMPERATOR OCCIDENTIS HONORIUS, qui id ſua cauſa impetrandum a THEODOSIO ſuſcepit, ut

Chri-

( 67 ) Artic. I, §. 2, Artic. IV, §.

1.

( 68 ) Artic. I, §. 1.

*Christianitatis memor non interrompi-  
sineret antiqua Ecclesiae Romanae Pri-  
vilegia, utque editum a Se Rescrip-  
tum abrogaret, universis remotis,  
quae diversorum EPISCOPORUM SUB-  
REPTIONIBUS per Illyricum impetra-  
ri dicuntur: aurea illa sententia ora-  
tionem concludens suam, digna sa-  
ne, quae altius CHRISTIANORUM  
PRINCIPUM mentibus infigatur, ne  
subCHRISTIANIS PRINCIPIBUS RO-  
MANA perdat ECCLESIA, quod A-  
LIIS IMPERATORIBUS non amisit  
(69).*

35. Et re quidem vera vis hujus  
orationis adeo animum THEODOSII  
percussit, ut novam suam Legem ab-  
rogare minime dubitaverit, & in hunc  
modum HONORIO rescribere: *Omni  
supplicantium EPISCOPORUM per Il-  
lyricum SUBREPTIONE REMOTA  
STATUIMUS OBSERVARI, quod PRI-  
SCA APOSTOLICA DISCIPLINA, &  
CANONES VETERES eloquuntur. Su-  
per qua re secundum formam Oraculi  
Perennitatis Tuae ad Viros Illustres*

*Praefectos Praetorii Illyrici nostri Scri-  
pta porreximus, ut, CESSANTIBUS  
EPISCOPORUM SUBREPTIONIBUS,  
ANTIQUUM ordinem specialiter fac-  
iant custodiri, ne VENERABILIS EC-  
CLESIA SANCTISSIMA URBIS PRI-  
VILEGIA A VETERIBUS CONSTI-  
TUTA AMITTAT, quae perenne NO-  
BIS sui nominis consecravit IMPE-  
RIUM (70); dignum sane exem-  
plum, quod CAESAR sibi sumat ad  
imitandum.*

36. Confidimus etiam in Religione  
CAETERORUM IMPERII PRINCI-  
PUM CATHOLICORUM, & in Ju-  
sticia quoque confidimus PRINCI-  
PUM PROTESTANTIIUM, qui Mem-  
bra pariter sunt ejusdem Imperii,  
quibuscum communia sunt Jura Gen-  
tium, Pactorum sanctitas, & con-  
stantia Conventionum. Scimus enim  
id Sibi honori, & gloriae ducere, ne  
novitates invehantur, utque res, in  
quo sunt statu, in eo maneant, at-  
que consistent (71). Ino si fiet ali-  
quando, ut generalia Comitia cou-

vo-

(69) *Epistola HONORII ad THEO-  
DOSIUM lecta fuit in Concilio Roma-  
no III, A. 531, & prostat in Actis e-  
jusdem Concilii num. XI, apud LAB-  
BÆUM, edit. Venet. A. 1733, Tom. V,  
col. 833.*

(70) *Rescriptum THEODOSII ad  
HONORIUM datum, lectumque in eo-  
dem Concilio, reperitur in ejusdem A-  
ctis, n. XII, loc. cit.*

(71) Etiam An. 1457 accidit, ut  
MARTINUS MEYERUS, Cancellarius  
Moguntinus, nomine quorundam  
Optimatum in Dieta quadam, sive Con-  
ventu simul unitorum, minatus fuerit,  
factum iri Sanctionem Pragmaticam ad-  
versus Jurisdictionem Apostolicam. Mi-  
nae hujusmodi haud sane tales fuerunt,

quales hodie jaçantur. At Imperator,  
ad quem legali fuerunt Oratores, &  
plerique ex Principibus opposuerunt se-  
se huic molitioni, itaut malesanus  
Pragmaticae conatus evaserit in auras.  
Vid. hac super re Epistolam Marrini  
Meyeri ad Card. Aeneam cum Apolo-  
getica hujus Epistola, cui titulus, *De  
ritu, ritu, moribus, & conditione Ger-  
maniae descriptio*, telat. in volumine  
Commentarii Pii II, edit. Romae ex  
Typographia Domini Basae 1584, Par.  
III, pagg. 661, 662, 710, & 711, ubi  
postquam significavit, neque Principes,  
neque Optimates esse, qui novitates ex-  
quirunt, sed homines ex ima plebe,  
quamvis forsitan peritos, sediciosos ta-  
men, & invidia, atque ambitione cae-

ces,



vocentur, non poterunt sane *Principes*, & *Membra Imperii* non intelligere, eo etiam consilia vestra spectare, ut ipsa Imperii Jura laedantur (72), nec committent unquam in hac re, quae quanta quanta est, vestra est, VOS nno eodemque tempore *Athoris*, ac *Judicis* personam, vicemque sustinere (\*).

37. Haec sunt *Spes Nostrae* firmiter, ut videtis, in Religione, ac *Justitia UNIVERSI CORPORIS GERMANICI* constitutae. Cacterum erratis quammaxime, cum dicitis, fo-

re, ut *majora Sanctae Sedis Jura* a generalibus Comitibus *irrevocabili Sententia* evertantur, atque extinguantur. Etenim ipsae Imperii *Leges* (73), *Confessiones vestrae* (74), *Exempla Annorum* 1473, 1500, 1510, 1518, 1521, 1523, 1530, 1654, 1719, & 1764, (75) per Vos etiam in medium allata (76), ipsique *Scriptores vestri* (77) id unum ferunt, ac docent, ubi de *Religione* agitur, aut *Juribus Apostolicae Sedis*, non aliam Comitibus *Autoritatem* inesse, nisi res ipsas ad *Imperatorem referendi*, eumque

cos, subdit: *Scimus, NIHIL horum placere divo IMPERATORI, MAJORIQUE PRINCIPUM patri, quorum mentibus nihil suaderi NON DIGNUM SANCTUMQUE potest*. Vid. etiam *Epistolam*, cum eadem super re scripsit CALLISTUS III IMPERATORI FRIDERICO in alio volumine, *Aeneas Silvii Opera Omnia*, Epist. 371, pag. 840.

(72) Haec etiam erat mens, & consilium eorum, qui de nova ferenda *Pragmatica* cogitabant, quemadmodum CARD. AENEAS SILVIUS animadvertit, sic alloquens fautores: *Vos non Sedis Romanae, si recte intelligimini (nam illa, ut palam est, Vobis non plus imperat, quam DIVINAE leges ferunt) sed PRINCIPUM vestrae Nationis IMPERIUM effugere conamini, illos abjicere, illos sternere, atque conterere anhelatis*. Cit. *Epist. Apologes*, pag. 678.

(\*) Quaestionem hujusmodi movet, ac pro *negativa* absolvit Auctor Opusculi, *Riflessioni sul Pro-Memoria di Colonia* ad postrema ejus Scripti verba, pag. 222. (4)

(73) *Capitulatio Caesarica*, Art. XIV, §. 5.

(74) Vide litteras *Metropolitanorum*

ad *Caesarem* datas *mente Novembri* 1786, quibus illum orabant, ut se ipsos inter, & *Romanum Pontificem conciliationem* iniret. Cit. *Opusc. Risultato del Congresso d'Emm*, n. III, §. V. M. L. pag. 32.

(75) In Comitibus generalibus *Confluentinis, Augustanis, Ivornatiensibus, Ratisbonensibus*, & in *Conventibus Electoralibus*.

(76) Vide cit. *Encyclicam Electoralis MOGUNTINI*, §. *Perinde*; & litteras ejusdem ad *Pontificem* datas die 26 *Novembris* 1788, §. *Quamvis*.

(77) BARTHEL de *Concord. German. Dis. general.* Sect. III, num. 9, & 10, A. SCHMIDT *Diatrib. de Imperat. Concordat. Protell.* §§. 5, 6, 7, 8, 9, in *Thesaur. Jur. Eccles.* Tom. I, Dis. VIII, pag. 393, 394, 395, JO. MICH. DAHM, aut potius BEHLEN in cit. *Thes. Jur. Eccl.* Tom. V, Dis. II, de *Jur. Comit. circa Sacra*, §§. 32, 42, 52, pag. 56, 68, & 81, RIEGGIER *Principia Jurisprud. Germanic.* §. 171, & prae omnibus JO. WOLFANGUS TEXTOR in *Disputationibus ad Recessus Imperii anni* 1654.

que compellendi, ut officio suo in-  
eundam, conciliandamque curet *ami-  
cam cum Sancta Sede Concordiam* (\*).

38. Interea *Nobis* sane persuasum  
est, fore, ut si *Vos* liberi ab alienis  
insidiis parumper animum adjiciatis  
ad seriem illam rerum gestarum,  
quas ingenuæ, & sine fūco huc us-  
que exposuimus, habita præsertim  
*Personarum, auxiliorum, consiliorum*-  
que ratione, excitari illico debeat  
Vestra Virtus, & sponte sitis ab in-  
cepto destituri, quod tantis nomi-  
nibus est Vestro Ordine, ac Digni-  
tate prorsus indignum. Mementote,  
quaeso, Auctoritatem Vestram *Me-  
tropolitācam* non esse Divinæ, sed  
humanae, atque Ecclesiasticæ Institu-  
tionis, & Privilegiis niti a Sancta  
Sede profectis (78). *Quomodo* (op-  
portune agebat S. NICOLAUS I ad  
*Ilincmarum Rhemensē*) *Privilegia TUA*  
stare poterunt, si ita *Privilegia ILLA*  
cassentur, per quæ *TUA Privilegia*  
INITIUM sumpsisse noscuntur? aut cu-  
jus momenti erunt *TUA*, si pro nihi-  
lo *NOSTRA* pendantur? (79) Qua  
quidem sententia sapienter usus est

CARDINALIS *ÆNEAS SILVIUS* de  
Natione vestra optime meritis, dum  
ad *THEODORICUM ARCHIEPISCO-  
PUM COLONIENSEM* ita scripsit:  
*Oro, ne TUA circumspectio bis aures*  
*adhibeat, qui NOVITATES efficere cu-  
piunt, ut vel sic emergant. Namque si*  
*ROMANÆ SEDIS Auctoritas DEPRI-  
MERETUR, credito, quia nec TUA*  
*SALVA MANEBIT* (80).

39. Servate *Vos, Metropolitanī*, eas  
prærogativas, quæ Vobis concessæ  
fuerunt, sed veremini salubres *MA-  
TRIS* Constitutiones perumpere, at-  
que infringere; & honore prosequimi-  
ni in *Personis Nunciatorum APOSTO-  
LICAM SEDEM*, quæ tauro Vos ho-  
nore cumulavit. Nullus (agebat S.  
SIXTUS ad *Episcopos Synodi Thessa-  
lonicensis*, cum in *Anastasium* illius  
Urbis Episcopum solitas *Picarias* fa-  
cultates detulerat, quæ ipsius etiam  
Antecessoribus concessæ jam fue-  
rant) nullus obvies salubribus *CON-  
STITUTIS*; nullus *PRÆCEPTIONI-  
BUS HIS* resultet. Habeant honorem  
suum *Metropolitani singularum*, *SAL-  
VO IUIJUS PRIVILEGIO, QUEM*  
HO-

(\*) ADD. Hac quidem mente, &  
non alia certe de causa *Electōr Pala-  
tinus* in litteris die 4 Aprilis 1787,  
provocavit ad *Comitia Imperii genera-  
lia*; prout palam fecit Suffragantibus  
Comitiorum Generalium in cit. *Pro-  
Memoria Ratisbonæ* distributo.

(78) Hoc ipsum fatetur *Auctor* *Opu-  
sc. Istoria Præmatica*, §. 24, & *CHRIS-  
TIANUS REINFELD* in Libro, *Os-  
servazioni sul Risultato del Congresso*  
*di Ems* &c. n. 81, vers. *Una question-  
celita*; idque magis magisque comprobat  
*Elenebus* Ecclesiarum, quæ ad præ-  
dium *Metropolitānicum* sunt a Pontifici-

bus evectæ, quæque recensentur in  
cit. Libro, *Rifessione sopra i 73 Ari-  
coli*, ad §. 72, pag. 190, & seqq. Con-  
sule cit. *Opusc. Defense* &c. pag. 35,  
ubi respondetur *W. derleger*, seu Con-  
sulatori P. 135, 136, ejus *Opusc. Kurze*  
&c., quod ineptissime risu excipit  
hujusmodi distinctionem.

(79) Vide ejus *Litteras* apud *LAB-  
BÆUM*, num. XXVIII, Tom. IX, col.  
1426. (A)

(80) Cit. *Opera Omnia*, *Epist.* 305,  
pag. 309, cujus *epist.* refertur etiam ab  
*HONTHEIM* in *Prodrom. Hist. Tre-  
viren.* Tom. I, pag. 726, 727. (B)

HONORARE DEBEANT AMPLIUS  
HONORATI (81).

40. Considerate, ac memoria re-  
petite diligenter eam, quam idem  
CARDINALIS AENEAS dedit moni-  
tioneM MARTINO MEYERO, Can-  
cellario Moguntino, qui animi sui sen-  
sus eidem confidenter patefecerat.  
Equidem, aiebat ille, INDIGNA pu-  
taviMUS, quae NOMINE ARCHIEPI-  
SCOPI peterentur, nec arbitramur,  
EOS BENE AGERE, qui ARCHIE-  
PISCOPO EA PETENDA SUADENT:  
quamvis nec suae menti, quae semper  
modestissima fuit, talia credimus esse  
persuasa. SUAE namque DIGNITATI  
id SATIS esse debet, ut ANTES-  
SORIBUS SUIS AQUALIS existat.  
Neque illa QUERAT, quae ANTE  
CENTUM ANNOS NULLUS obtinuit  
ARCHIEPISCOPUS RECTUM, &  
LAUDABILE fuit propositum ejus, si  
neque ROMANUM PONTIFICEM MI-  
NOREM, nec SE MAJOREM suis  
Antecessoribus esse velit: Illud quoque  
attente considerabit QUISQUIS EC-  
CLESIAE MOGUNTINAE praefuerit,  
ut neque ROMANA SEDES CONCU-  
LLETUR, aut quovis modo DAMNE-  
TUR. Certum est enim, quia LAN-  
GUENTE CAPITE nequeunt MEM-  
BRA consistere, neque possunt rivuli  
non arescere fonte siccato. SALUS EC-

CLESiarum OMNIUM PROfecto  
EX ROMANAE SEDIS PRaeCELLEN-  
TIA, ET SUMMA AUCTORITATE  
DEPENDET (82).

41. Frequentes Metropolitanorum  
Reclamationes ad Laicam Potestatem,  
Potestatem extraneam, atque illegiti-  
mam in rebus Ecclesiasticis, non su-  
stantant ECCLESIAE Auctoritatem, sed  
elevant; imo ECCLESIAM ipsam in  
captivitatem reducant, & turpiter E-  
piscopatum dedecorant. Les Princes &  
les grands du Monde (aiebat DUGUE-  
TIUS, cujus auctoritas suspensa esse  
non potest.) consistent les obligations  
des Eveques, & n'estiment, que ceux  
qui les remplissent. . . . L'Autorité  
SEUL DE JESUS-CHRIST a formé l'  
Eglise, & la conservera. Un Eveque  
bien instruit de son efficacy; & de son  
étendue, n'imploiera point le SECOURS  
D'UN AUTRE. . . . On a AFFOIBLE  
l'Episcopat, en prétendant le soutenir  
par des appuis ETRANGERS. On s'est  
LIE, en croyant S'AFRANCHIR. On  
a appelé des MAITRES, en pensant n'  
accepter que des COADJUTEURS.  
On s'est jeté dans mille PERPLEX-  
TES, & mille INCERTITUDES,  
en recevant sans nécessité des guides,  
MOINS INSTRUITS du chemin, que  
ceux qu'ils conduisoient (83).

42. Minime est, quod timent EC-  
CLE-

(81) Vide ejus Litteras in *Allis*  
ejusdem Concilii Romani III, n. XV,  
apud LABBAEUM Tom. V, col. 855.  
(C)

(82) Cit. *Opera Omnia*, *Epist.* 338,  
pag. 822.

(83) *Explication du Livre de la*  
*Genèse*, à Paris 1732, Chap. 33, vers.  
15, Tom. IV, pagg. 312, 313, 314.  
Quae sententia depronipta, atque bau-

sta ex S. H. LARIO AD AUXENTIUM  
n. 3, refertur etiam a FLEURYO in  
Libro, cui titulus, *Mœurs des Chre-  
tiens Orientaux*, pag. 359. ADD. Id  
ipsum ratione, & exemplis cum anti-  
quis, tum recentibus, atque etiam ho-  
diernis, probat DOCTOR INGOL-  
STADIENSIS omnino legendus in *Col-  
loqu.* XVIII, a pag. 124 ad p. 133; pro  
coronide argumenti subijcitur oculis  
D. Ate.

CLESIA aggressiones atque invasiones laicæ Potestatis, si Membra SUO CAPITI coalescant; ac timet, defleatque quodcumque calamitatis genus, ubi Filii bellantur adversus PATREM. Ceux maux (ita loquebatur Bajocensis Episcopus in Comitibus Provincialibus A. 1765.) qui nous viennent de la part des NOVATEURS, ou de celle des Tribunaux SECULIERS, ne sont pas ceux, qui nous affligent LE PLUS; car que les PREMIERS PASTEURS se tiennent UNIS par les sentimens d'une même Foi, par le même langage; la même façon de penser, & la même conduite; L'ENFER aura beau se déchainer, ses portes ne PREVAUDRONT POINT, L'ERREUR sera détruite, & LA VERITE triomphera. Mais les COUPS, qui nous sont portés par NOS CONFREERES MEMES, par ceux qui parasent le soin de l'héritage du Seigneur, qui ont entre leurs mains le dépôt de la Foi, l'enseignement de la vérité, le maintien de la Discipline de l'Eglise, & de la Hiérarchie Ecclesiastique; (VOILA) LES PLAIES, aux quelles nous devons être SENSIBLES, & qui mettent le COMBLE à notre douleur, & à notre étonnement (84).

43. Et te quidem vera Vos ipsi, Ven. Fratres, haud ita pridem publice ac palam professi eritis, vehementer admirari, quod non inimici modo, sed ipsi etiam Ecclesiæ Filii mo-

liantur exercere immobilia, & Sedis fundamenta; Tuque in primis, Treverensis Archiepiscopo, in Pastoralis quædam Epistola ad Tuarum Dioecesum Populos sermonem convertens non dubitasti in has voces eumpere: Que les ENNEMIS de l'Eglise, couverts de la peau de brebis, se réunissent pour DEPRIMER SES PREMIERS PASTEURS, & pour surprendre la simplicité des fideles par une APPARENCE DE REFORME, & DE ZELE; que sous PRETEXTE DE CORRIGER les ABUS, ils sapient les FONDEMENTS DU SAINT-SIEGE, qui est le Centre de l'Unité; Nous en-GEMIONS sans être surpris. La chaire de S. Pierre surtout leur a toujours été odieuse, parce qu'elle leur a toujours été redoutable; & jamais nous ne craindrons pour elle; parce que celui qui l'a fondée, ne lui refusera point l'assistance, qu'il lui a promise. Mais ce que nous ne SAURIONS ASSEZ DEPLORER, c'est de voir ceux, qui se disent encore ENFANS DE L'EGLISE, se JOINDRE ASES ENNEMIS pour faire revivre leurs INVECTIVES CONTRE LE SOUVERAIN PONTIFE, & répéter des CALOMNIES CENT FOIS REFUTES (85). Tu quoque, Mogunziæ Elector, declarare non dubitasti prout canonico medio uti eos, qui ad Sæcularem coalitionem confugiunt (86).

44. Vos ipsi nunc quoque diffiteri

mi-

Metropolitæ, quis sit in Austria Regionibus præcens Episcoporum status.

(84) Ita legitur in cit. Opusculo, *Supplément au véritable état* &c. pag. 25.

(85) Hæc Pastoralis Epistola ex germanico sermone in gallicum versa

typis edita fuit *Læterias Parisiorum* chez Laporte 1782, 1 vol. in 12, pag. 69, referturque etiam in cit. *Lib. Comp. de Oeil* &c. pag. 71. (a)

(86) Cit. *Encyclica*, §. *Insuper placeat*, ubi minus vere vitii hujus insinuat personas a Nuncio Monachiensi delegatas.

minime potuistis, quam absurda res sit, indecora, & scandalum plerumque inter **CAPUT, & MEMBRA Ecclesiae Catholicae beatae**, in Imperio **HARMONIA** non sine maxima animarum offensione interrupta fuerit (87). Vos ipsi utinam istiusmodi, seu mediis per Vos adhibitis esse Vobis indigna, ut ingenui fidei (tunc habetis verba) Venerabilis Elector Coloniensis non sine maximo moerore idcirco fuisse; quod **ADVERSUS COMMUNEM FIDELIUM PATREM**, quibus summo semper amore, ac summa pietate veneremur, ad **EJUSMODI MEDIA** recurrendum fuerit (88).

45. Quae si antea tantum ex Vobis, Venerabiles Fratres, minime decent, multo sane magis Te ipsum decent, **MOGUNTINAE ELECTOR**, utpote qui die 2 Maii 1787 obstrictum Te Nobis esse velle declarasti **AD VERAM AMICITIAM**, ac **UNIONEM** cum *Aula Romana* inendam, **AD OMNES DISCORDIAS**, quae in *Ecclesia Germanica praesertim CIRCA NUNCIATURAS*, Principique in *CONGRESSU EMS* stabilita fervent, **AMICE** tollendas, ad *Auctoritatem Pontificiam, Romanaeque Sedis Jura in Germania CONSERVANDA* (89). Quod quidem onus a Te ultro susceptum, sibi etiam imposuit **BARO**

**DAHLBERG** tunc tunc in *Archiepiscopatu Coadjutor* (90), & pro utroque *Sponsorem*, ac *Præsentem* Se dedit inclitus **BORUSSIAE REX**, *Marechlo* enim **LUCCHESINIUS**, *Curator Negotiorum* a Rege selectus, declaravit habuisse se **DALLA MASTA** *DEL RE DI PRUSSIA* suo *Signore ORDINE ESPRESSO* di fursi per città **MADLEVADORE**, che il Serenissimo **ELETTORE DI MAGONZA**, attualmente *Regnante*, come pure il di lui **COADIUTORE BARONE DI DAHLBERG** non saranno NE **PROMOTORI**, NE **FAUTORI** delle *Conseguenze* del **CONGRESSO DI EMS**, e con questo *Verbo* **CONSERVANDO LO STATU QUO** a tenore delle *Credenziali* dell' *Elettore di Magonza* dirette al *Mareschese Lucchesini* in data del dì 24 Maggio (91).

46. Equidem *Obligationem* hanc Tuam occultam, ac talem Nos semper habuissimus, nisi non sine admiratione ad Nostras aures accidisset, cum fuisse per *Germaniam* *vulgatam* una cum quadam *Notula*, a Tuo Ministro exhibita die 3 *Novembris* 1788 Ministro Regis *Borussiae* eo consilio, ut illi persuaderes tum *Obligationem Tuam*, tum ejusdem Regis *Sponsionem* cessavisse, quasi per novitates a Nobis invecias status quo fuisset *immutatus* in grave *Episcopapa-*

(87) *Litterae Electoris TREVIRENSIS* diei 18 *Novembris* 1788, §. *Dens pacis*.

(88) *Litterae Electoris COLONIENSIS* die 2 *Aprilis* 1787, in cit. Lib. *Coup d'Oeil*, pag. 38.

(89) Ita solemniter professus est in *Litteris Credenzialibus* *MARCHIONIS LUCCHESINII* diei 2 *Maii* 1787 exhibitis ab eodem *LUCCHESINIO* die

14 ejusdem mensis *CARDINALI A SECRETIS STATUS*.

(90) In suis *Litteris* ad *Electorem MOGUNTINUM* datis die 4 *Maii* 1787, eidemque *CARDINALI* exhibitis.

(91) Ita *LUCCHESINIUS* in suo *Epistolo* ad dictum *CARDINALEM A SECRETIS STATUS* dato die 14 *Maii* 1787.

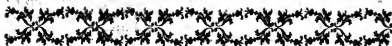
palium, atque Archiepiscopatum Iu-  
tium detrimentum; & quasi per Nos  
sublata, atque eversa esset *Conditio*,  
quam Declarationi suae LUCCHESINIUS  
adjecerat (92). Sed hoc no-  
vum genus est, quo Nos lacessis,  
injuriae, & quo pro certo habemus,  
minime passurum Se *decipi*, atque  
*eludi*, ea qua praestat fide, consul-  
tissimum *Borussiae Regem*. Ad Nos  
enim quod attinet, summa equidem  
religione servabimus *imposterum*, non  
secus atque *hactenus* factum a Nobis  
fuit, eam *Conditionem*, de qua sermo  
est. Quas autem in medium Tu pro-  
fers *novitates*, ad ostendendum Nos  
conditioni defuisse, eae fere omnes

Tuam *Promissionem*, ac Regis *Spon-*  
*sionem antecesserunt*; & si accurate  
singulae perpendantur, ne paulisper  
quidem eum statum *immutant*, quem  
justissimus Rex Se. defensurum polli-  
citus est; veluti manifestum mox erit  
ex *disquisitione*, & *examine* singula-  
rum hujusmodi novitatum, quibus  
Tu, & Vos *Metropolitani* omnes ve-  
stram agendi rationem *excusare* co-  
namini, perinde ac si id feceritis ad-  
stricti *necessitate*, & *justa de causa* a  
Nobis oblata. Nam, agnita etiam ex  
ore vestro *mediorum indignitate*, si-  
pem huic *Capiti* imponimus. & eo-  
jam progredimur, ut *justam causam*  
*habuisse* Vos nullam demonstramus.

CA-

(92) Haec Notula Ministri Mo-  
guntini HAZFELD apud Aulam Bo-  
russiae relata fuit in *Diario Politico*  
*Hamburgensi* A. 1789, num. XII men-

sis Aprilis, & in Opusc. *Defense des*  
*Reflexions* &c. num. VII, pag. 102, &  
seqq.



# G A P U T II.

## D E C A U S I S,

ex quibus hujusmodi turbæ excitatæ asseruntur,

& primo

de querela *Communis* Nomine proposita

S U P E R

### INSTITUTA MONACHII NUNCIATURA

PRO DITIONE PALATINO-BAVARA.

**S** 1. **T** Ali equidem Nos, ac tanto afficeremur dolore, nulla ut posset consolatione leniri, si conscii essemus, *novis* hisce perturbationibus vel *minimum* Nos *causam* præbuisse. Sed certum Nobis, exploratumque est, Nostram agendi rationem Deo, atque hominibus probari. Vos, qui estis *Accusatores*, vestras *nulla probatione* defenditis accusationes; eas tamen Nos funditus evertendas curabimus, nihil aliud agentes, quam eas ipsas causas ad *examen* revocare, quibus juste animos vestros concitari potuisse putatis ad tam graves injurias, in Nos vel jam illatas, vel, ut vestrae minantur *litterae*, inferendas.

2. Harum porro *causarum* aliae

sunt unicuique *Vestrum Communes* quales sunt *Nunciatura Monachii* nuper constituta, *Delegatio* Ecclesiasticorum Virorum ROBERTZ, & HENNING per Nuncium *Palatino-Bavarum* facta pro Palatinatu Rheni, & pro Territoriis Juliacensi, & Montienſi, *Encyclica* denique per Coloniam Nuncium ad *Vicarios*, & ad *Parochos* missa super Matrimoniorum Dispensationibus: aliae vero *Peculiares*, & uniuscujusque propriae, quarum altera, quae ad Te unice spectat, Ven. Frater *Electo* Coloniam, est *negata* Tibi *novi Tribunalis* erectio, & institutio, quod ex *Judicibus Pro-Synodalibus* coalesceret; altera autem, quae ad *ambos* Vos aequè pertinet, *Salisburgensis*, & *Trevirensis Archiepiscopi*.

piscope, sunt Nostrae Litterae in forma breviter ad Nussiem ZOLLIIUM missae cum facultate prorogandi solutionem quatuordecim diebus, ipso Electore Palatino petente, ac postulante.

3. Ut a Nunciatura Monachii initium sumamus, quae est prima Querelarum causa, ut diximus, Vestrum unicuique Communis (1), animadvertimus sane, varii generis vestras hac de re fuisse querelas. Doluistis enim primo, fuisse illam rectam praecipitanter non sine vestro detrimento, & nullo dato responso reclamationibus per Vestros Ministros ad Nos delatis (2). At certiores deinde cum facti essetis, diu multumque hac de re actum fuisse inter Aulam Palatini Electoris, ac Nostram, cumque Vobis patuisset, non unam, sed duas per Nostros Ministros fuisse vestris querelis datas Responsiones, quantum paulo ante meminimus (Cap. I, §. 2.), tunc in ipsas Responsiones inveni coeptum est, jactatumque satis injuriose, non alio eas fundamento

niti, quam illo, stat pro ratione votum (3), a qua certo sententia ita Noster abhorret animus, ut nihil supra.

4. Profecto vestra concertatio omnis huc tandem recidit, ut Nunciatura Palatino-Bavara sit potens investita, & nullo sit Jure Possessionis suffulta; proindeque adversetur Imperii Legibus, quae novas invehi Jurisdictiones vetant absque Principum placito, & Comitiorum generalium consensione. At Responsio Nostra vestrarum concertationum fundamenta ipsa subvertit, atque delevit: brevi enim, sed ineluctabili oratione evicimus, Palatino-Bavaram Nunciaturam vere appellari novam Jurisdictionem non posse; quam enim Jurisdictionem exercebat prius Apostolica Sedes in Ditione Palatino-Bavara per Nuncios Windobonensem, ad Tractum Rheni, & Helveticum, eam exercet modo ad majorem POPULORUM communitatem per Nuncium in Civitate Monachii commorantem (4).

5. Alia porro res est novae Jurisdictionis.

(1) Elector MÖGUNTINUS in cit. Encyclica §. 1, & §. Charitati, & in litteris Pontifici datis, §. Meminerit, & §. Haerebit; TREVIRENSIS in suis litteris §. 1; COLONIENSIS in suis §. 1, & in Pro-Memoria §. 31, in cit. Opusc. Riffessional &c. pag. 129; Archiepiscopus vero SALISBURGENSIS in litteris eidem Pontifici datis, §. Doleo, & §. Quod si. Has Metropolitano querelas praevit A. 1785 Auctor ANONYMUS Opusc. De Legatis, & Nunciis Pontificum, §. 41, pag. 97, & innox renovarunt inter caeteros Germanici Scriptores JOSEPH HERMANN in Libercolo, Riffessional sopra una Lettera &c. §§. 47, 48, pag. 30,

& seqq. nec non ANONYMUS alter in Opusc. Storia Prammatica contro la neo-creta Nunciatura di Monaco; JAC. ABEL in Disquis. circa usurpat. Nuncior. Pontific. Jurisdic. Sect. IV, §. 68, 126, 137, 138, & FLORIANUS DALLHAM in cit. Appendic. pagg. 655, 656.

(2) Vid. cit. Opusculum, Riffessional &c. HERMANN §. IV, pag. 3, & Opusc. Storia Prammatica &c. §. 5.

(3) Idem HERMANN loc. cit.

(4) Eodem hoc argumento usus est BAVARIAE ELECTOR in suis litteris diei 4 Aprilis 1787, & 27 Augusti 1788 ad Caesarem, & ad Comitiam Ratisbonensia; utrobique docens, Nunciaturam Monachiensem nihil novae Ju-



ditionis invecio, & alia veteris Jurisdictionis divisio. Si Dizio Palatino-Bavara nulli ante hoc tempus obnoxia fuisset Apostolico Nuncio, tunc sane Nunciaturae hujus introductio novam Jurisdictionem praestulisset; at si Dizio hujusmodi, ut certo constat inter omnes, partim Nuncio *Vindobonensi*, partim Nuncio *ad Traictum Rheni*, & partim *Helvetico* Nuncio antea subdebatur, hujus certe *antiqua* Jurisdictionis *partitio*, atque *divisio* comprehendere nequit omnino sub *novarum* Jurisdictionum prohibitiones; cum eadem semper sit Jurisdictio. Hac autem posita antiquae Jurisdictionis *nova* *divisio*, jam nemo non videt, Nunciaturam Palatino-Bavaram nihil esse aliud, nisi Nunciaturam antiquarum veluti ramum decerptum a planta, & quemdam quasi rivum a fonte deductum; quemadmodum agnovit *Consilium* ipsum *Aulicum*, Legum Germanicarum peritissimum, in suo VOTO, quod ad CAESAREM dedit (C. I, §§. 37, 28.), quodque frustra occultatum in auras tandem erupit.

6. Haec vero Jurisdictionis *divisio*, quae non rem (res enim re-

manet in quo erat statu), sed *Personas* tantum immutat, quemadmodum fieri solet a Principibus laicis quoad Causas *profanas*; ita ejusdem usus vetitus omnino esse non debet APOSTOLICAE SEDI quoad *Ecclesiasticas* Causas (5); nec ab alio potest in controversiam adduci, nisi ab eo, qui & esse, & nominari velit hostis publicorum commodorum: ab his enim velut a fonte manarunt omni aetate *tot divisiones Jurisdictionum*, REIPUBLICAE bono in usum receptae, & ab IMPERATORE JUSTINIANO commendatae, quippe qui *exempla* imitatus Praefecturarum *Orientis*, atque *Illyrici*, instituit *CARTHAGINE* novam *AFRICAE* Praefecturam, pluresque *Judices* pro rei opportunitate pluribus in locis collocavit (6).

7. Hinc est quammaxime a veritate alienum, nullum S. Sedi Possessionis Jus esse quoad Palatino-Bavaram Nunciaturam: quam enim Jurisdictionis Possessionem habuit Ipsa ante plura saecula in hac Ditione per suos Nuncios *Vindobonensem*, *Coloniensem*, & *Helveticum*, eandem exerceat modo per *Nuncium Mo-*

na-

risditionis praesertere (C. 1, N. 36, 37.). Testem hac de re damus ipsum COLONIAE ELECTOREM in cit. *Pro-Memoria*, §. 57, in Opusc. *Reflexioni* etc. pag. 148. ADD. Id ipsum luculentius probat DUX BAVARIAE in cit. *Pro-Memoria* nunc Ratisbonae distributo.

(5) Audi VALAFRIDIUM STRABONEM in Lib. *De rebus Ecclesiasticis*. Cap. ult. ita agentem: Ordinationes MUNDANAE sapientiae in SPIRITUALEM universalis ECCLESIAE Rempubli-  
cā SACRIS distinctionibus praece-

dentibus COMMUTATAE fuerunt; CLEMENS autem IV, Cap. *Legatus* 2, de *Offic. Legat.* in 6, verba faciens de *Legatis*, quibus in certis Provinciis committitur *Laganis* officium, eos reputat tamquam ORDINARIOS ad instar PROCONSULUM, caeterorumque PRÆSULUM, quibus certae sunt decretae PROVINCIÆ moderandae.

(6) L. Quas gratias 1, §. 2, *Cod. de Offic. Praef. Praet. Africae*. Simile quid statuit idem IMPERATOR pro AEGYPTIACO tractu, vel adjuncta ei terra.

nachii degentem. Juris est enim non ambigui, mutatione Personae, quae delegatur ad Jurisdictionem exercendam, antea per alium exercitam, Possessionem non immutari, quae favet *Deleganti*. Quomodo autem Nuncii omnes non sibi possident, sed SANCTAE SEDI, *cujus vires* funguntur, ita si placuit Ipsi Jurisdictionem suam *uni* potius, quam *alteri* tradere, eadem semper est S. SEDIS Possessio, veluti *idem* est Jurisdictionis fons, & origo (7).

8. Non est ergo, cur amplius queraris, *Moguntiae Elector*, quod *omnis Responso* (Nostra) consistebat in eo, quatenus *Nuncius ZOLLIVS* eandem Jurisdictionem, uti *Nuncius Colonien- sis*, exercendi potestate polleat (8). Etenim si *vim* Nostrae Responsonis paulo diligentius perpendes, intelliges profecto, eam esse ejusmodi, ut nulla replicatione potuerit adhuc, aut possit imposterum labefactati, & everti. Necessarium itaque minime esset aliud addere iis, quae jam dicta sunt. Verum ut magis magisque

rei veritas pateat, atque splendescat, *petimus a Vobis*, si quis Vestrum, aut alius quispiam per Germaniam Episcopus, cujus Dioecesis longe lateque pateat, vellet *plures* Vicarios in *diversis* Dioecesis partibus constituere ita, ut quae prius Jurisdictio per *unum* exercebatur, ea pro majori Populorum commoditate, mox divisa, ac dispersita esset in *plures*; esset ne id *Legibus Imperii* contrarium? Minime quidem. Quamvis enim *specie* *tenus* *Judices*, & *Tribunalia multiplicari* quodammodo videantur, Jurisdictio tamen in *plures* divisa semper est eadem, atque illa, quae penes *unum* antea residebat; *Vicariatus* vero, quantumvis in varias Personas divisi, pro *uno* tantum sive Episcopi, sive Archiepiscopi *Tribunali* habentur, & sunt.

9. Quot revera per Germaniam Episcopi suorum Populorum bono consulentes in variis peramplae Dioecesis suae Locis *varios* invexerunt, & habent *Vicarios*, *Officiales*, seu *Decanos* (9), absque eo, quod insinulati, aut

utraq; LYBIA, pro ASIANA Dioecesi, vel PONTICA, & pro toto ORIENTALI *tractu* in *Novel. 23*, Cap. 34, quae refertur etiam in *Decreto GRATIANI Can. 2*, Qn. 6, *Can. Anteriorum 28*, vers. *Alud*.

(7) Idem ferunt RR. I. C. atque IMPERATOR JUSTINIANUS quoad *Praetorem Urbis*, *Praefectum Augustalem*, virosque Spectabiles, Comites, vel *Proconsules* in *Provinciis* in l. *Quaecumque* 1, §. 1, de *Offic. ejus*, cui *mand. est* *jurisdic. l. etsi Praetor* 3, eod. tit. l. *Breviter. an. de offic. Praef. Praet. & in ult. Novel. 23*, Cap. 3.

(8) Cit. *Encyclic. §. Nec minus*;

eandem querelam *Archiepiscoporum*, *Episcoporumque* nomine repetit *Auctor Opusculi, Historia Praemattica*, §§. 13, & 15.

(9) Archiepiscopus TREVIRENSIS duos habet *Officiales*, alterum in *Districtu Trevirensi*, alterum in *Confluentino*, ut testatur HONTHEIM in *Histor. Trevir. Tom. II*, pag. 8, & 41. Item COLONIAE esse *plures Decanos*, & *Judices inferiores* patet ex ipsa *Ordinatione Colonien- si* diei 18 Septembris 1743, ac LEODII simultaneam *Scabinorum*, & *Officialium* Jurisdictionem introductam esse ad *faciliorem*, & *celeriores Litium expeditionem* testatur l. C.

aut accusati unquam fuerint, tamquam *Constitutionis Germanicae violatores*, etiamsi ad id *explicita Imperii Sanctio* minime accesserit? Verum enim vero si permissum est *Episcopis* in *plures Vicarios Ordinariam* illam *Jurisdictionem* dividere, quae ab *uno* exercebatur; licitum non erit *SANCTAE SEDI Apostolicam suam Jurisdictionem*, ab *uno*, alterove prius exercitam, *pluribus* subinde *Nunciis* delegare; cum *Nuncii* denique ii sint, qui *Apostolicae Sedis Vicarias vices* gerunt?

10. Huc quoque pertinet, & majori quidem ratione, *Dioecesium divisio*, & *novorum Episcopatum institutio* facta per Germaniam ab *Apostolica Sede* sine ulla *Imperii Sanctione* tum saepe alias, tum *his praesertim temporibus*, nunc uno, aut altero *Imperii Principe* postulante, nunc sponte sua, & quandoque etiam *Episcopis* dissentientibus (10). Ignorat autem nemo, *novae Ecclesiae institutionem* aliquid longe majus praesecisse, quam simplicem *divisionem Ordinariae*, aut *Apostolicae* in plu-

res *Vicarios*, & *Nuncios Jurisdictionis*. Hoc enim *differt institutio* novae *Sedis* a simplici *Jurisdictionis divisione*, quod haec *pristinum rerum statum* non immutat; *immutat* autem illa, utpote quae *novum constituit Pastorem*, *novumque Tribunal*. Sed quem admodum *novus Pastor*, *novumque Tribunal* non *aliam Jurisdictionem* exerceat, quam quae exercebatur ab *Episcopo*, a quo *decepta* fuit pars *Dioecesis* in *novam Cathedralam* erecta, ita *jure*, ac *merito novi Episcopatus institutio* nunquam per *Germaniam* ita habita, atque accepta fuit, perinde ac si *nova* esset *Jurisditio*, quam *Imperii Leges* vetarent.

11. Illud denique hoc loco addendum arbitramur, non ad *Defensionis* quidem necessitatem, sed ut *deur* veritati locus, quod *IMPERII LEGES*, ad quas appellatis, tamquam *novis Jurisdictionibus* adversantes, *contrariae* Nobis minime sunt. Illae enim, aut *verba ipsa* inspiciantur, aut *contextus*, & *continuatio* verborum, aut denique *illorum vis*, ac *natura*, ad eas *tantum* *novas Juris-*  
di-

*I. C. Leodiensis in Narrat. historic. de Jurisdictione Officialis Leodiensis*, quae refertur a GEORG. MELCH. DE LUDOLFF, *Varior. Observation. forens.* Par. I, pagg. 386, 387.

(10) Constat ex *Indice Ecclesiarum* ad gradum *Metropoliticum* evectarum, qui prostat in cit. Opusc. *Riflessioni sopra* i 73 *Artic.* ad §. 72, pag. 202, & seqq. *Artic. 4*, cui *Titulus*, *Contradictiones non attentae*, & *Artic. 5*, cui *Titulus*, *Mutationes quoad Ecclesias Germaniae*. Huc quadrat *Responsio* cum *documento V Opusculi*, *Defense des Reflexions* &c. pagg. 32, 94, 95, 96, & *sententia ibidem* relata cujusdam *Scri-*

*ptoris*, minime quidem de tuenda *Ecclesiae*, & *Nunciorum Jurisdictione* solliciti, qui, *L'Electeur*, inquit, de *BAVIERE*, comme *FILS OBEISSANT* & *CHER DE L'EGLISE* auroit bien du *OBTENIR DU PAPE* un *EVEQUE PARTICULIER POUR SES ETATS*. Il a jugé apparemment que ce remède étoit trop bruyant. Il a MIEUX AIME avoir un *NONCE A MUNICH*. . . . Il le ve peut-être par là plus promptement divers autres obstacles désagréables, que ce conffit de pouvoir lui peut nuire. Vid. Cap. I, §. 25.

ditiones referuntur; ac pertinent, quae *immutare* quodammodo possunt *formam*, & *constitutionem* Imperii, *Supremorum* scilicet *Tribunalium* CAMERÆ VETZLARIENSIS, & AULICI CONSILII: haec enim *Tribunalia* omnium *Principum* *consensu* constituta ad quodcumque controversiarum genus dirimendum, quae ipsos inter oriri aliquando possent, immutari ullo modo *nequeunt*, nec quoad *nummerum*, nec quoad *formam*, nec quoad *auctoritatem*, nisi prius *Comitiorum* *generalium* deliberatio, & ipso-  
rum *Principum* *consensus* accedat.

12. Ad Ecclesiastica autem *Tribunalia* quod spectat, quae nihil habent cum *Civili* potestate commune; *Imperii* *Leges* eo semper, quo decet, obsequio sunt prosecutae *Auctoritatem* Ecclesiae, atque Apostolicae Sedis, *nihilque* unquam de horum *numero*, *aut forma* oblocutae sunt. Immo commemorantes haec *Leges* NUNCIATURAS APOSTOLICAS, illud tantum in votis habuerunt, ut *Nunciorum* *Jurisdictio* ad solas *Ecclesiasticas* Causas ex Canonum praescripto coerceretur, quemadmodum inferius demonstrabimus, ubi de Sanctae Sedis Jure generatim disseremus.

13. Interea ipsa rerum Historia sa-

tis superque docet, juxta *Germanicus* *Leges* opus minime esse, tametsi de nova prorsus instituenda *Nunciatura* ageretur, *explicita* *Imperii* *Sanctione*, sed *liberum* esse *Principibus* potere ab Apostolica Sede *Nuncios*, eosque in suas *Ditiones* recipere; veluti probavit *Electior Palatinus*, *expensis* *Imperii* *Legibus*, *Juribus* *Territorialibus*, & *constanti* *Observantia* (11). Latæ jam erant haec *Leges*, cum *sine* *ultra* *Imperii* *SANCTIONE*, ipsis *potentibus* *Austriacae* *Principibus*, ante plura Saecula instituta est *Nunciatura* *Vindobonensis*, caeteris antiquitate, & dignitate *eminentior* (12); cumque pariter *sine* *Imperii* *Sanctione*, petente Duce FERDINANDI I Filio, erecta est An. 1564 *Nunciatura* *Gracien-sis*, in qua *Bavariae* *Electoris*, & *Archidioecesis* *Salisburgensis* *includebatur*, quae *Nunciatura* ad *annum* usque 1621 circiter perduravit; tunc enim, rebus immutatis, ad *Nunciaturas* *Vindobonensem*, & *Helveticam* adjecta est (13). Item *sine* *hujusmodi* *Sanctione*, auctore S. CAROLO BORROMÆO erecta fuit An. 1579 *perpetua* *Helvetica* *Nunciatura* (14), & An. 1584 *Ordinaria* *Nunciatura* ad *Tractum* *Rheni*, & ad *inferiores* *Partes* *Germaniae* (15). Si itaque *Imperium* tamquam *legitimus* agnovit omni-

ni

(11) In cit. *litteris* An. 1787 ad CAESAREM, & An. 1788 ad COMITIA RATISBONENSIA.

(12) HOLL in *Statistica Ecclesiae Germanicae*, *Heidelbergae* 1779, Tom. I, Par. I, Cap. 6, §. 36, & Opusc. *Riflessioni sul Pro-Memoria* ad §. 69, pag. 173, 174, & ad *conclusionem* *Scripti*, pag. 221. (b)

(13) Consule idem Opusc. *Riflessioni sopra i* 73 *Artic.* ad §. 69, pag. 173,

& ad cit. *Conclusionem*, pag. 221. (b) (14) Cit. *Statistica* eod. loc. §. 38. Praesul SCOTTI in LIBRO, *Helvetia Sacra*, *Maceratae* 1632, pag. 12, & luculentius JO. PETRUS GLUSSIANUS, sive BARTHOLOMÆUS RUBENS, *De vita, & rebus gestis* S. Caroli Borromæi, *Mediolani* 1751, Cap. XII. Integrum locum refert Opusc. *Defense des Reflexions &c.* pag. 54.

(15) Constit. GREGORII XIII, dici

nī tempore has Nunciaturas sine ipsius Sanctione per Germaniam invasas (\*), multo potiori ratione pro legitima debebit agnoscere Nunciaturam Palatino-Bavaram, quae nihil aliud est, nisi quidam quasi surculus ex veteris Jurisdictionis planta desumptus.

14. Sed quid est, quod diutius inamoremur in vindicanda Monachii Nunciatura, semel ac Illa, instituta Loci Dominici ac Principe postulante, non modo est Religioni utilis, sed etiam

Populorum bono accommodata, nihilque Vobis offert detrimenti, quemadmodum Dux ipse Bavariae cum Caesari (16), tum Comitibus Ratibonensibus (17) dilucide demonstravit? Potuit profecto cum hac emendicata causa fucus fieri aliquibus tunc, cum, quo consilia Vestra spectarent, ignorabant. Nunc autem nemo est, qui nesciat (18), nihil Vestra interesse Monachii Nunciaturam, si alias omnes Germaniae Nunciaturas jamdiu receptas, probatasque, & a cunctis pro legi-

19 Januarii 1534, quae incip. *Romanum decet*, de qua agit Opusculum, *Riflessioni sopra i 73 Articoli*, ad §. 18, pag. 52, & seq.

(\*) ADD. Itā de Vindobonensi, & Coloniensi Nunciaturis ratiocinatur D. INGOLSTADISIENSIS: *Nonne a FERDINANDO I ad JOSEPHUM II sub decem scilicet Caesaribus permanens fuit Vindobonensis Nunciatura? nonne Coloniensis ab Apostasia GHEBARDI TRUCHSES ad MAXIMILIANUM usque hodiernum Electorem? Colloq. XVIII*, pag. 22. Hujusce rei rationem tradit A. SCHMIDT *Instit. Jur. Eccles. German.* Par. 1, Cap. 2, Sect. 3, §. 73, Tom. I, pag. 209. *Quod si vero PONTIFICI Jus perfectum eos mittendi denegari a CATHOLICO non possit; HUIUS vicissim ex altera parte respondebit OBLIGATIO in THESI saltem certa, NE LEGATOS EJUSMODI AB INGRESSU in Terras SUAS PROHIBEANT; aut legitimis eorum FUNCTIONIBUS in salutem animarum necessariis sese OBSTACULO ponant; & in not. Neque hic argumentum duci poterit a LEGATIS aliis, cum jam per sese sat luculentum appareat DISCRIMEN: NUL- LI quippe Principi Supremo quāvis in ALTERUM iidem talem, & ejusque Terras, juris competere; cum contra PONTIFICI vi PRIMATUS cura TO-*

TIUS ORBIS CHRISTIANI incumbat, atque in rebus ad salutem animarum pertinentibus ejus sese JURISDICTIONE UBIQUE pretendat. Quod autem hic in THESI certum esse pronuntiat, idem ex Consuetudine confirmat BARO DESPON, Auctor certe minime suspectus, in notis ad Librum, *La Capitulation de l'Empereur Francois combinee avec la Capitulation de l'Empereur Charles VII, &c. A Francfort sur le Mejn*, 1746, ubi ad Artic. XIV, §. 6, cum quaerat, num L' AUTORITE & la JURISDICTION des Nances Apostoliques peuvent elles avoir lieu EN EMPIRE avant que l'EMPEREUR ait été PREVENU, & ait donné SON CONSENTEMENT, respondit: Les LEGATS, ou NONCES APOSTOLIQUES sont en POSSESSION d'y exercer TOUTE l'AUTORITE annexée à leur mission SANS ETRE DANS L'OBLIGATION DE DEMANDER AUCUNE PERMISSION.

(16) In cit. *Responsione* datā 4 Aprilis 1787.

(17) In *Declaratione* diei 27 Augusti 1788.

(18) Post hortatorium Imperatoris Epistolam, post Congressum Emsensem, post anonymum Opusculum, *Historia Pragmatica &c.* cujus notitiam propositum est violentia Nunciaturarum om-

F 2 E. 2

legitimis habitas, una evertere nequeatis, quo liberum Vobis aliquando sit nefariis Conventiculi novitatibus sine ulla offensione aditum patefacere.

15. Id prae caeteris ( 19 ), Tu, Moguntiae Elector, declarasti non modo in litteris ad Nos scriptis (20), verum etiam in Encyclica Epistola ad Suffragantes generalium Comitiorum data (21), & in aliis Scriptis per Tuum Extraordinarium Oratorem exhibitis Regi Borussiae, Viro Principi longe eximio, & spectatissimo (22), ubi explanate, & sine velamine ullo haec advertere non dubitasti, Per prevenire OGNI EQUIVOCO sulla vera situazione dell' Affare; comanda S. A. al suo Inviato Straordinario di aggiungere a tutto questo, che ripetendo l' Eletto- re il suo Padrone la sua richiesta presso S. Maestà, per il suo VOTO nulla

Dieta dell' Impero CONTRO LA GIURISDIZIONE DELLA NUNZIATURA, non parli delle SOLE Nunziature di MONACO, o DI COLONIA: IN SPECIE, ma dell'OGGETTO DELLE NUNZIATURE IN GENERE; che l' IMPERO non abbia da dare il SUO VOTO sopra UNO, o l' ALTRO FATTO, ma SUL PRINCIPIO, e che non possa essere la QUESTIONE D' ALCUNE ECCEZIONI DALLA REGOLA, quando si tratta di fissare la REGOLA MEDESIMA (23). Sed neque BORUSSIAE REX peracris sane iudicii, neque caeteri SUFFRAGANTES ea, qua pollent Justitia, timendum est, ut se decipi, & aliorum abripi se sinant; imo pro certo habendum, fore, ut tam EXCEPTI- NEM, quam REGULAM aequo animi. horrore prosequantur..

C A-

nium ex Alemannia expulsio, ut exprimit §. 73. ADD. Post duplex Scriptum Pro-Memoria Archiepiscoporum Coloniensis, & Salisburgensis. Vid. Libellum, Riflessioni sul Pro-Memoria di Colonia, ad Conclusionem, pag. 223, & seqq.

( 19 ) Hoc ipsum significarunt alii Metropolitani in litteris ad Pontificem datis: Elector autem COLONIENSIS clarius id exprimit etiam in fine Scri-

pti, cui Tit. Pro-Memoria, in Opusc. Riflessioni, pag. 213, similiter & Archiepiscopus SALISBURGENSIS in Pro-Memoria, passim.

(20) §. Haerebit, vers. Expellendum, §. Ecce, & §. Haec sunt.

(21) §. Inmixtus.

(22) Cit. Notula D. HAZFELD (Cap. I, N. 92.)

(23) Ead. Notula, §. penult.

# C A P U T I I I.

De altera *Communi* querela

QUOAD FACTAM A NUNCIO PALATINO-BAVARO

*D E L E G A T I O N E M*

DUORUM ECCLESIASTICORUM VIRORUM

PRO PALATINATU RHENI,

ET PRO DUCATIBUS JULIACENSI, ET MONTIENSI.

**§. 1.** **I**nanior est altera a Vobis omnibus proposita querela de facta per *Bavariae Nuncium Delegatione* Praepositi ROBERTZ, & HENNING in Civitatibus *Dusseldorpii* & *Heidelbergae* An. 1786, perinde ac si huiusmodi *Delegatione* fuissent MULTIPLICATA in *Germania Ecclesiastica Tribunalia*, & constituti INFERIORIS ORDINIS CLERICI, qui suis invigilarent EPISCOPIS (1). Si

enim ROBERTZ, & HENNING, *Ecclesiastica Dignitate* fulgentes, fuerunt per Nuncium delegati SEULEMENT pour RECEVOIR, & ENVOYER A MUNICH les requetes & les affaires des mes sujets de ces Duchés, & ensuite leur COMMUNIQUER les resolutions portées, ut *Electior Palatinus Caesari* testatus est, ad quem etiam *Decreti* misit exemplum (2), utque ipsis *Comitiis Ratisbonensibus* Scri-

(1) Archiepiscopus COLONIENSIS in cit. *epistola diei 2 Aprilis 1787*, vers. *Tantum enim*, in *Opusculo, Coup d'Oeil &c.* pagg. 38, 39, in cit. *Pro Memoria* §. 51, in *Opusc. Riflessioni* pag. 129: Archiepiscopus autem MONTINUS in cit. *Encyclica diei 20 Septembris 1787*, §. *Insuper ruminatio-* ni, & §. *Insuper placeat*; & in *episto-*

la ad Pontificem data, §. *Haerebit*, vers. *Verum quod*. Hoc ipsum querelae genus videre est in *Liberculo J. HERMANN Riflessioni sopra una Lettera di Pio VI al Vescovo di Frisinga*, §. VII, pag. 5, & in *Opusc. Istoria Prammatica &c.* §. 21.

(2) Die 4 Aprilis 1787. (Cap. I, §. 24.)

Scripto declaravit (3); nemo non videt, Delegationem hujusmodi, in recipiendis, reddendisque *supplicibus Libellis dumnaxat* coercitam, non esse veram Delegationem cum *Auctoritate* conjunctam, sed simplex praeserferre officium *Afforis*, aut *Procuratoris*, quod per Leges tam *Communes* (4), quam *Germanicas* (5) potest cuicumque demandari. Multum itaque abest, ut hinc aut *Tribunalia* multiplicentur, aut inferioris Ordinis Clerici ipsis Episcopis praerferantur; quod quidem querelae genus Nos a falsi veritate alienum quammaxime dicimus; Elector autem Palatinus in literis ad Caesarem datis illud non immerito appellavit, UNE CALO-

MNIE INDECENTE (Cap. I, §. 24).

2. Multo sane majorem potuisset Nuncius Auctoritatem conferre in suos Delegatos. Notum enim exploratumque est, *Delegatum Principis*, quales sunt Nuncii Apostolicae Sedis, posse aliis delegare non modo unam, aut alteram Causam, sed *Universitatem* quoque Causarum ex *Juris Civilis* (6), & *Canonici* (7) constitutione, quam laudant, commendantque omnes *Canonistae* (8), ne illis quidem exceptis, qui scientiam Canonum *Pindobonae* profitentur (9).

3. Isthac autem delegandi facultas, quam Leges omnes sinunt in *disiis praesertim Locis*, ad parandum

(3) Die 27 Augusti 1787. (Cap. I, N. 56.)

(4) L. Saler 16, L. Praetor 17, ff. de Jurisdictione: Cap. Cum re 18, ibi: *Testium examinatum*, Cap. Super 27, vers. *Intentionis*, & Cap. Pastoralis 28, vers. *Item*. De offic. & potest. Jud. deleg. Delegatus CITATIONIS OFFICIUM potest CUIBET demandare.

(5) B. De SPON. in cit. Notis ad Capitulationem Caesaream Aric. XVI, §. 17, pag. 324, quaerit 6. La CHAMBRE pour Elle DELEGUER ou COMMETTRE d'autres juges pour terminer les differens pendans par devant Elle? Cette delegation peut BIEN se faire en quant à CERTAINS actes judiciaires, ou quant à CERTAINS INCIDENTES, que des Commissaires sur les LIEUX peuvent FACILEMENT éclaircir, ou terminer.

(6) L. Saler 16, ff. De Jurisdictione, ubi OMNES mandant aut speciem unam, & L. Quod dicitur 1, Quis, & a quo

appellatur, L. Praecipimus 32, §. haec 3, C. De appellat.

(7) Cap. Si pro debilitate 3, C. Quamvis 6, C. Cum re consulente 18, C. Super 27, vers. Nos autem, vers. Quod si, & seq. ubi ita legitur: *Intentionis igitur nostrae fuit, quod, ut judicialis Auctoritas LIBERIUS videret exerceri, DELEGATUS a NOBIS LICITE possit & PRINCIPIUM, & FINEM, & MEDIUM Causae sibi commissae, non solum CONJUNCTIM, sed etiam DIVISIM delegare*; Cap. Pastoralis 28, vers. *Item*, C. Quoniam 43, De offic. & potest. Jud. deleg. & Cap. Cum Causam 62, De Appellation. ibique Gloss. v. *Delegatus*, ubi de delegata Causarum universitate, Cap. Quamvis 6, C. Si delegatus 7, De offic. Jud. deleg. in 6.

(8) Inter Germanos A. SCHMIDT Instit. Jur. Eccles. loc. cit. §. 81, pag. 217.

(9) PEHEM Praelect. in Jus Ecclesiastic. Par. II, Cap. IX, §. 445, & 493.



*dam laboribus Partium, & expensis, ut verbis utamur ALEXANDRI, & INNOCENTII III, (10) mirum in modum cohaeret, & consona est Decretis Basileensis Concilii (11), quae tantis per Vos laudibus effertantur, & expressa legitur in Brevibus Facultativis veterum Vicariorum Apostolicorum (12) eo fere modo, quo expressa etiam nunc legitur in Brevibus praesentium Nunciorum (13), qui in locum hujusmodi Vicariorum substituti sunt; fuitque semper, & ubique Locorum, ac etiam per ipsam Germaniam ab Utisque exercita, videntibus, & probantibus non Principibus Imperii modo, sed Archiepiscopis etiam, & Episcopis. Id enim Delegationis proprium est, ac peculiare,*

*ut nec numerum augeat Tribunalium, nec novam ullam Jurisdictionem praeseferat; quippe quia, ut probatum est (Cap. II, §. 7.), Delegati Judices ea utantur Jurisdictione, qua Delegatus ipse uteretur.*

4. Nec si Judex Delegatus inferior gradu est ipsis Episcopis, id in eorum recidit injuriam, aut vilipendium. Non enim, quo gradu sit Delegatus, inspicitur, sed dignitas spectatur, & amplitudo Delegantis, cuius vices gerit, & Autoritate fungitur Delegatus (14). Ipsi etiam Indices Synodales, quibus praecipit Tridentina Synodus, ut a S. Sede Causae in Partibus delegandae committantur (15), sunt Clerici inferioris Ordinis (16); decorati tamen delegata S. Sedis

(10) Cit. Cap. Cum te consulente 18, & C. Super 27, De offic. Jud. deleg.

(11) Sess. 31, in Decreto de Causis, & Appellationibus, quod incipit: Ecclesiasticae sollicitudinis studium, vers. Inoleverunt, apud LABBAEUM T. XVII, col. 371. (A)

(12) Vide Litteras Summorum Pontificum Saeculi V ad Vicarios Apostolicos, & Episcopos Aegypti, videlicet INNOCENTII I, S. BONIFACII, & S. SIXTI ad RUFUM Vicarium Thessalonicensem, & ad Episcopos per Macedoniam, Achajam &c. constitutos, & ad Synodum apud Thessalonicam congregandam, in Actis cit. Concilii Romani III, num. V, X, & XV, apud LABBAEUM Tom. V, col. 845, 850, 855, nec non Epistolam 32 S. GREGORII ad Romanum Defensorem Siciliae relata in Can. Pervenit 39, Cau. 12, Qu. 1, ubi haec delegandi facultas lisdem confertur.

(13) Nunciis conferri solet in Apostolicis Brevibus facultas tum Visi-

TANDI loca, & Personas Ecclesiasticas per Te ipsum, vel ALIUM, seu ALIOS probos Viros, tum CAUSAS audiendi, & terminandi, seu ALII, vel ALII idoneis pariter audiendas, & terminandas DELEGANDI, tum generatim in TOTO, vel in PARTE COMMITTENDI Judices Assistentes, Commissarios, & Executores pro praedictarum, & Tuarum litterarum EXECUTIONE, & OBSERVATIONE DELEGANDI; sunt ipsissima verba Brevium hujusmodi per Germaniam notissimorum.

(14) Peculiaris in hac rem est responsio ALEXANDRI III data Carnotensi Episcopo, & relata in Cap. Save 11, De offic. Jud. delegat. ibi: Tunc QUESTIONI duximus respondendum, quod Judex a NOBIS DELEGATUS vices NOSTRAS egerit: unde in Causa ILLA SUPERIOR est, & MAJOR ILLIS, QUORUM CAUSAM SUSCEPIT TERMINANDAM.

(15) Sess. 25, de reform. Cap. 10.

(16) Cap. Statutum 11, de Rescriptis

dis *Auctoritate* Sententias Episcoporum, atque Archiepiscoporum examinandas suscipiunt, quin unquam *Patribus Tridentinis* venerit in mentem, id fieri non posse, nisi cum *Episcopalis Dignitatis injuria*, atque *dedecore*. Memento, quaeso, *Coloniae Elector*, Te novum Tribunal Archiepiscopalis Officialatus instituisse nuper molientem (a), de quo suo loco dicemus, non Clericos tantum *inferioris Ordinis*, sed aliquot etiam *LALCOS* designavisse in *Judices Commissarios*, sive *Assessores*, qui latas ab *Episcopis Suffraganeis*, & ab ipsa *Tua Celsa* Sententias novo examini subicerent, atque cognoscerent.

5. Hinc tantum abest a vero, ut *Nuncios Palatino-Bavarum* per arrogantiam fines excesserit suarum Facultatum, quemadmodum Tu, *Moguntiae Elector*, affirmas (17), ubi in duos Ecclesiasticos Viros ROBERTZ, & HENNING officium contulit *Procuratoris*, & *Commissarii*, ut imo inficiari nequeat nemo, satis caute, & moderate illum egisse, semel ac constet, licuisse Eidem sine offensione cujuspiam praedictos Ecclesiasticos Vi-

ros non tamquam *Procuratores*, & *Actores*, sed tamquam *Judices delegare*.

6. Nova autem, & absurda prorsus est contentio illa tua, *Coloniae Elector* (18), quod neque *Nuncios Palatino-Bavarum*, neque *Viri* ab *Eo delegati* possint ullam exercere in *Ducatu Juliacensi*, ac *Montiensi Ecclesiasticam Jurisdictionem*, eo quod illa *Jurisdictione* privative quoad alios omnes, hac *S. Sede*, ejusque *Nunciis* minime exceptis, ad Te spectet tam in prima, quam in *ulterioribus* Instantiis; petinde ac si id exigat, postuletque *Declaratio* facta die 20 Septembris 1550 a DUCE GUILLEMO tunc Possessore *Ducatum Clivensis, Juliacensis, & Montiensis*, & ab Eodem subinde confirmata per *Legem*, seu *Ordinationem* diei 20 Martii 1551, & perinde ac si id ipsum pariter exigat, postuletque *Conventio* inita die 28 Julii 1621 inter FERDINANDUM ELECTOREM COLONIÆ, & WOLFANGUM GUILLELMUM Possessorem *Ducatum Juliacensis, & Montiensis*, a quibus eo tempore divisus jam fuerat *Ducatus* alter

pris in 6, & *Tridentinum* cit. loc. Hinc non alios, nisi Clericos *inferioris Ordinis*, videlicet, CLEMENTEM AUGUSTUM MARIAM DE MERLE, GERARDUM JOSEPHUM DE HERRESTORFF *Ecclesiae meat Metropolitanae CANONICOS CAPITULARES*, nec non JOANNEM MATTHIAM MAYER, HERMANNUM JOSEPHUM ZAAREN, JACOBUM GUIDONEM SCAFF, JOANNEM MICHAELUM DUMONT, & BALDUINUM NEESSEN *J. U. respectivo Doctores, & Licentiatos*, idemmet COLONIÆ *Electores* in *Judices Pro-Syno-*

*dales* elegit, ac Summo Pontifici adprobandos proposuit in *litteris* Eidem datis *Bonnae* die 10 Maii 1785.

(a) Hoc super Tribunali *Officialatus* consule *Litteras Summi Pontificis* die 24 Martii currentis anni 1790 datas *Arch. & Electori Coloniae*, additas in calce hujusce Responsionis, easque hic confer praesertim a §. 1 ad §. 13.

(17) In cit. *Encyclica*, §. 1, & §. Putabatur.

(18) Cit. ejus *Pro-Memoria*, §§. 58, 59, 60, 62, 63, & 64, in *Opusc. Riflessioni &c.* pag. 149, & seq.

alter Clivensis (19); in qua quidem Conventio cautum est, ut quae die 20 Martii 1551 a DUCE GUILLELMO pro tribus Ducatibus simul conjunctis fuerunt praestituta, ea omnia pro duobus Ducatibus Juliacensi, & Monticensi servarentur.

7. Nova, inquit, & absurda contentio. Nam si res sit de Declaratione DUCIS GUILLELMI diei 20 Novembris 1550, haec nihil est aliud, nisi significatio animi quaedam, qua Dux permittebat Eleßori Coloniae super Ducatibus liberum Ecclesiasticae Jurisdictionis exercitium, com' era stato accordato da' Sovrani suoi Antecessori per la gloria di Dio, per l'avanzamento di una buona riforma, e per l'estirpazione delle novità (20). Haec porro permissio Ordinariae Jurisdictionis exercendae impedire, ac prohibere nullo modo potest Auctoritatem APOSTOLICAE SEDIS, quae vi, ac ratione Primatus Jus habet exercendi Auctoritatem super singulis Dioceses, eas ipsas ob causas in GUILLELMI Declaratione memoratas, ob majorem nempe Dei gloriam, ob Reformationis incrementum, & ob novitatum eversionem; ita ut quibus-

vis in Locis CATHOLICA floret RELIGIO, & Ordinaria viget Ecclesiastica Jurisdictio, ibi APOSTOLICAE SEDIS Auctoritatem praeceminere Catholicis omnes profiteantur. Fieri enim non potest, ut, salva Corporis integritate, Membra a Capite suo dividantur, ac divellantur.

8. Si autem de Lege loquimur, ab eodem DUCE GUILLELMO lata die 20 Martii 1551, quae fuit postmodum confirmata in Conventione diei 28 Junii 1621, per id nempe temporis, quo Ducatus Clivensis ab aliis duobus Ducatibus divisus jam fuerat, haec pariter minime quidem excludit Jurisdictionem APOSTOLICAE SEDIS, sed illam luculenter praesert, favetque plurimum iis Delegationibus, de quibus hic agitur. Vetat enim, ne ii, qui sibi subsunt, in prima Instantia ad externa Tribunalia avocentur, praecipitque, ut illorum Causae cognoscantur, giusta l'antico costume dagli Arcidiaconi, e dai loro SUDDELEGATI, e dai Decani Rurali (21). Permittit autem, ut a Decani Sententia provocetur ad Archiepiscopali, ex causa legitima SE-

CUN-

(19) Post varias contentiones exortas, & tractatus initos inter Gentem Brandeburgicam, & Comitum Palatinorum, Neoburgicarumque Familias super horum trium Ducatum Successione, eo quod JOANNES GUILLELMUS An. 1609 obierat, nulla post se Prole relicta, tandem An. 1666 DUSSELDORPII pactis ita conventum inter utrosque, ut PALATINUS JULIACI, atque MONTANI Ducatum pariceps fieret: BRANDEBURGICA GENS CLIVIAM acciperet, MARCAM, & RA-

VENSBERGAM: quem rerum ordinem Regiones HACTENUS servant. LUD. PETRI GIOVANNI Germaniae Princeps, Lib. II, Cap. 2, Tom. 1, pag. 283.

(20) Sunt verba Declarationis, quae refert idem Coloniae Eleßor cit. Pro-Memoria, §. 39, in eodem Opus. Riffessione pag. 150.

(21) Sunt verba Legis GUILLELMI ab eodem Coloniae Eleßore relata in Pro-Memoria, §. 62, loc. cit. pag. 155.

F

CUNDUM TERMINOS JURIS (22); ad APOSTOLICAM scilicet SEDEM, ad quam Causae per Archiepiscopos definitae de Jure devolvuntur.

9. Perspicuae huic, atque obviae interpretationi etiam *Observantia* respondet. Etenim, *Te ipso satente*, scimus, eundem DUCEM GUILLELMUM An. 1575, paucis nempe Annis post suas Declarationes, & leges, rogasse GASPAREM GROPPERUM Nuncium Coloniensem, ut Capitulorum suae Ditionis *Visitationi* operam daret (23). Scimus pariter, neque a Te negari id posse arbitramur, Apostolicos Nuncios *post* illa etiam tempora in *bis* ipsis Ducatibus, de quibus loquimur, Sanctae Sedis nomine *Jurisdictionem* jugiter exercuisse (24).

10. Sed, quoniam ad Leges Nos provocas, ab antiquis horum Ducatum Principibus latas, ignorare Te minime arbitramur ea, quae ab *hodiernis Ducibus* sunt constituta, ab *Eleffore* scilicet *Palatino*, ad quem pertinent Ducatus Juliensis, & Montiensis, & a Rege Borussiae, cujus Ditioni subest Ducatus Clivensis. Horum *Primus* Tuam sane su-

per Ducatibus Juliensi, & Montienſi *Ordinariam* agnoscit Jurisdictionem; sed eo, quo praestatur in Ecclesiam studio, & obsequio, jubet, ut in *universa Ditione* ab omnibus agnoscatur Apostolici Nuncii *Auctoritas*, & *Delegatorum officium* (25). E contra *Secundus* edito die 14 Maii 1787, Rescripto, *A la Regence du Pays de Cleves*, inhaerens aliis Rescriptis dici 9 Januarii, 3 Februarii, & 17 Martii ejusdem anni, concernant la NONCIATURE PAPAŁE, & les PRETENSIONS DE L' ARCHEVEQUE DE COLOGNE, dans le PAYS DE CLEVES, negat, aliquid esse Tibi facultatis, aut Jurisdictionis in Ducatu Clivensi, eo maxime nixus fundamento, *qu'en vertu d'une Bulle du PAPE EUGENE IV, de l' An, 1444, ce Pays est INDEPENDANT de tout Diocese; & que nous avons le droit de faire faire les fonctions Episcopales par un Evêque Titulaire, & conséquemment par TOUT EVEQUE voisin* (26). Hanc autem Ordinarium Jurisdictionem dum Tibi negat, permittendum sibi esse putavit, A NOS SUJETS CATHOLIQUES DE S' ADRESSER DORENAVANT AU PA-

(22) *Ibidem*, §. 62, pag. 155.

(23) Cit. *Pro-Memoria*, §. 61, pag. 153.

(24) PETRUS ALOYSIUS CARAFA Apostolicus Nuncius ad Traſſum Rheni visitavit Heinsbergae Ditionis Juliensis Parthonium Coenobium Ordinis S. Norberti, missis etiam Apostolicis Commissariis, & implorato contra nonnullas Sanctimonialia rebelles Ducis Neoburgici brachio Saeculari. Vid. Librum, *Legatio Apostolicae P. A.*

*Carasae &c. Leodii* 1634, §. 26, pag. 67, & seqq. Id ipsum generatim refert Opusc. *Riflessioni sopra i 73 Articoli*, ad §. 39, pag. 150, 151.

(25) Consule cit. *litteras* datas Caesari die 4 Aprilis 1787, & Comitibus Ratisbonensibus die 27 Augusti 1788. ADD. Celebre Scriptum *Pro-Memoria* An. 1789 Ratisbonae distributum.

(26) In Opusc. *Comp. d' Oeil*, pag. 92, & *italice* in alio, *Riflessioni sopra i 73 Artic.* ad §. 1, pag. 5.

PAPE, A SON NONCE A COLOGNE (27).

11. Si igitur hodierni Principes, non secus ac veteres praestiterunt, sarram, rectamque tuentur S. Sedis, & Apostolicorum Nunciorum Auctoritatem; qui fieri poterit, ut Tu, Elector Colonie, Tuique Collegae bellum huic Jurisdictioni indicatis sine manifesta tum S. Sedis, tum ipsorum Principum offensione? Quo in loco illud tacere omnino non possumus, quod Tu ipse a Nobis petiisti, ut ratione habita Locorum distantiae, quae intercedebat inter Territorium Juliacense, & Montienſe, ac Monachii Civitatem, Sedem Nuncio Palatino-Bavaro designatam, praedicta duo Territoria *sejungeremus* a nova Nunciatura, eadem relinquentes ob *maiores propinquitatem* sub Jurisdictione Nuncii ad *Tractum Rheni*. Dum tuae istae ad Nos petitiones pervenerunt, instituta jam erat Nunciatura cum *mutua Utriusque Partis consensione*. Cum itaque maxime dede-

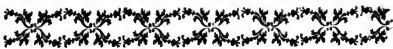
ret, ut res *sine Alterius* placito immutaretur; haud destitimus Tui gratia adhibere officia, & studia omnia *apud Territorii Dominum*, cuius praecipua cura esse debebat, ut ejus Populi eo, quo minori possent, incommodo uterentur; unaque simul datis ad Te litteris peramanter Tibi significandum duximus, *Cognitione desiderii tui nunc primum accepta*, quod salva dignitate Nostra fieri modo potest, ID ULTRO AGGRESSOS NOS esse (28). At Elector Palatinus ad minuendum, tollendumque suorum Populorum incommodum, & dispendium arbitratus est, illam Delegationem sufficere, de qua sermo est. Tanto ergo minus decet, ut Delegationem reprehendas, cui Tu *occasionem* quodammodo praebuisti, animadvertens magnam Locorum distantiam, & grave Populorum incommodum, quae duo habita semper fuerunt *pro justis causis* dividendi Jurisdictiones, Judices dandi, ac Delegatos constituendi.



C A

(27) In cit. Opusculis pag. 91, & pag. 5.

(28) In cit. Litteris diei 8 Octobris 1785, vers. At cognitione -  
F 2



# C A P U T I V.

De altera querela

Communi Electorum Ecclesiasticorum Nomine

P R O P O S I T A

SUPER LITTERIS ENCYCLICIS

A NUNCIO AD TRACTUM RHENI MISSIS

AD SUFFRAGANEOS, VICARIOS, ET PAROCHOS

A R C H I D I O E C E S U M

MOGUNTINAE, TREVIRENSIS, ET COLONIENSIS.

§. 1. **S**atius profecto fuisset, si Vos, Venerabiles Fratres, alto praeteritis silentio *Encyclicam Nuncii super Dispensationibus Matrimoniorum*, quae *tertia* denique causa est Communium Querimoniarum Vestrarum (1). Etenim tantum abest, ut vel minimum *Vobis* sit inde

(1) Hac super *Encyclica* Electores Ecclesiastici suas *Caesari* detulerunt querelas *Communi* Nomine die 22 *Februarii* An. 1787 (Cap. I, N. 45.): easdem refricavit COLONIENSIS Elector tum in *Epistola Pastoralis* 4 *Februarii* 1787, §. I, vers. *Mais comme*, & §. Si donc in cit. edit. gallica *Dusseldorpii*, pagg. 1, 2, & 19, tum in *litteris Pontifici* datis die 2 *Aprilis* 1787, vers. *Hoc ab aequa*, & seqq. *Coup d'Œil*, pag. 37, 43, & seqq., & in *Pro-Me-*

*moria* §. 55, in *Opusc. Riflessioni* &c. pag. 136. Idem praestitit Elector MOGUNTINUS in cit. *Encyclica*, §. *Charitati*, vers. *Imo*, in dicta *Notula*, §. *Così comanda*; & in *litteris Pontifici* datis, §. *Haerebit*, vers. *Accessit*. Querelis Electorum accesserunt querelae plurium *Germanicorum Scriptorum*, inter quos Auctor *Anonymus* *Opusc. Istoria Prammatica* &c. §. 20, & aliterius *Opusc. Relation du different elevè depuis peu entre les Archeveques* &c. &c. les

de allatum injuriarum, ut imo *Auſtoritas S. Sedis*, cujus praeſcripta cura eſſe debet de SACRAMENTORUM VALIDITATE adlaborare, indigne fuerit violata, ac peſſumdata; cujus quidem injuriarum gravitas, atque indignitas ut clare eluceſcat, ſatis eſt ea commemorato, quae conſulto praenarraviſſimus (Cap. I, a §. 5 ad 19.), quaeque vel ante Encyclicae miſſionem acciderunt, vel poſtea ſunt conſecuta.

2. Dolet Vobis, quod Praeſul PACCA Archiepiſcopus *Damiatensis Encyclicam* juſſerit circumferri, quodque *Dispensationem* conceſſerit in ſecundo *Conſanguinitatis gradu* tamquam *Apoſtolicus Nuncius*, antequam Noſtras ad Vos Litteras exhiberet, quae de ejus Apoſtolicum munere iſthic ob-

eundo fidem facerent (2); quibus aliqui Scriptores Veſtri illum etiam *caruiſſe falſo affirmarunt* (3). Sed ignotum Vobis eſſe non poſteſt, quanto cum ſtudio, & labore Praeſul BELLISOMIUS cum Electore *Colonienſi* egerit, ut novum Nuncium, ſibi *Successorem* designatum, ſolito ritu reciperet (4); & quam ſaepe Praeſul PACCA, Nuncio BELLISOMIO ſuffectus non poſtulaverit modo, ſed etiam flagitaverit, ut ad Electorem ſibi aditus pateret, utque eo, quo fieri ſolet, ritu poſſet Litteras Eidem juſſendere indices, atque teſtes ſui Apoſtolicum muneris, ſatis caeteroquin aliunde jam noti (5); ut Cardinalis a *Secretis Status* ſcripto jamper Germaniam vulgato ſignificavit Electoris Miniſtro (6). Si igitur juſtis

*les Nonces du Pape, a Munich, & a Cologne.*

(2) Cit. *Pro-Memoria* Electoris COEONEN. §. 55, in Opus. *Reſſioni* &c. pag. 136, & in Opus. Germanico, *Kurtze Widerlegung*, pagg. 46, 47.

(3) HEIMBURG, & JO. ANDR. HOFFMANN, in cit. *Diſput. de Juriſbus Imper. circa Legat. & Nunc.* §. 7.

(4) Conſulenda Opuscula, *Coup d'Oeil*, pag. 45 (a), & *Deſenſe des Reſſions*, pag. 16: adjuvanda etiam D. INGOLSTADIENSIS Colloq. XIII, pagg. 91, 92.

(5) Pontificium *Breve* ſuper ſuppreſſione cujuſdam Coenobii Oſnabrucenſis cum *Epistola* conjunctum, quam Pontifex ſcripſit ad Electorem *Colonienſem* plenam officii, & magis benevolentiae ſignificatione reſertam, miſit Nuncius PACCA ad Electorem, datis ad eundem ſuo quoque nomine litteris obſequentiſſimis. Verum ſi quis ſcire cupiat, quomodo Elector cum Nuncio

ſe gesserit, adeat Opus. *Coup d'Oeil*, pag. 46 (a), & *Colloqu. XIII DOCTORIS INGOLSTADIEN.* pagg. 93, 94, ubi dolenda hujus rei historia univerſa narratur. ADD. *Lex, & Conſuetudo* tradendi litteras, quas vocant *Credentiales*, in manibus Electoris vetabant Nuncio, ne eas ad Eundem mitteret; quam legem Imp. *Justinianus* praepoſerat Praeſidibus *Provinciarum* his verbis: *Max. autem ut ingredieris Provinciam, convocatis omnibus in Metropoli conſtitutis (dicimus autem. Deo amabili Episcopo, & venerabili Clero & Nobilibus Civitatis) inſinuabis haec noſtra ſacra praecepta ſub geſtorum inſinuatione.*

(6) Quae Cardinalis a *Secretis Status* ſcripſit Romae ad Electoris COLONIENSIS Miniſtrum apud S. Sedem die 26 Decembris 1788, legi poſſunt in duobus Opusculis inſcriptis, *Documents importants pour ſervir d'un plus grand eclaiſſement aux plaintes, qu'on fait en Allemagne contre les Nonciatures Apo-*

stis novi Nuncii petitionibus praefraße restitum est, si eidem conditiones, atque obligationes huiusmodi fuerunt ad stipulandum propositae (C. I, §. 12.), quae se omni jurisdictione vacuum declararent, suumque officium omne redderent irritum, atque inane (7), non *Vobis* profecto, sed *Nobis* illata injuria est; & *Litterae Nostrae*, quae *vestra culpa* nunquam potuerunt exhiberi, perinde habendae sunt, ac si *exhibitae* forent. Quod adeo verum est, ut non *Episcopi* (8) modo, & *Principes Imperii* (9), sed ipsum etiam *Consilium Au-*

*licum* (C. I, §. 20.) habuerint *Archiepiscopum Damiatensem* pro vero, ac legitimo Nuncio, itaut, quoties illum nominant, NUNCIMUM APOSTOLICUM compellarint.

3. Eo vel magis, quia *Archiepiscopus Damiatensis* & *Encyclicam* misit, & Dispensationem concessit, non vi suarum Facultatum, quibus muniri solent Nuncii, sed *speciali Jussu Nostra* ad Ipsum dato (10), ut ipsa *Encyclicae* praesefert (11): quod fieri a Nobis potuisse, & *Vos* non negatis (12), & *Vestri Scriptores* ipsi confitentur (13).

4. Do-

*Apostoliques*, 1778, num. III, pag. 9, & *Defense des Reflexions* &c. num. II, pag. 79. Confer hic alia Opuscula, *Riflessioni sopra* i 73 *Articoli*, ad §. 55, pagg. 136, 137, & *Coup d'Oeil*, pag. 45. (a)

(7) Quot nominibus iniqua fuerit conditio Nuncio *PACCA* proposita nullam prorsus exercendi Jurisdictionem, probe declarat Opusc. *Coup d'Oeil*, pag. 52, & 53. (a)

(8) Videlicet, *les Evêques de PADERBON, de HILDESHEIM, de SPIRE, de WIRTZBOURG, de RATISBONNE, de LIEGE, de FULDE* &c. continuerent-ils a se conduire a l'égard DU PAPE, & des NONCES COMME CI-DEVANT, ut his verbis testatur idem Opusc. *Coup d'Oeil*, pag. 90.

(9) Id latius etiam *Decretis* professus est inter ceteros *Electores Palatino-Bavarii*, idque aperte quoque declaravit *Rex Borussiae* in cit. Rescripto diei 14 *Maii* 1787, (C. III, §. 10.) cujus egregiae Declarationis robur, ac vim non sentire non debuit cum universa Natione Germanica *Anonymus Auctor* Opusculi, *Historia Præsumptiva*, qui ad Regis confidentiam imminuendam, & ad invidiam crepandam adversus Ponti-

ficem tam multa commentus est §. 65.

(10) Intellige hic Dispensationem a secundo Consanguinitatis gradu, quam die 3 *Novembris* 1786, *Comissarius* DE BLANKENHEIM, & *Principi* DE HOHENLOE imperitus est *Nuncius* PACCA.

(11) Quum ad NOTITIAM SS. D. N. PII PAPE VI pervenerit, DISTRICTE NOBIS PRÆCEPIT DIE 18 OCTOBRI PROXIME ELAPSI, ut ... palam omnibus faceremus &c. quemadmodum incipit *Encyclicae* in cit. Opusc. *Vérité* frat, &c. pag. 3, 4.

(12) Agnoscunt & ipsi *Metropolitani* in Summo Pontifice: *Jus Extraordinarius* mittendi Legatos ad Ecclesias, etiamque in iis peragendi, pro conservanda Religionis unitate, ac puritate, quoties, & ubi Ecclesiae necessitas postulaverit: sunt verba *Electoris* COLONIÆ in *litteris* diei 2 *Aprilis*, vers. Si Officio, in Opusc. *Coup d'Oeil*, pag. 39, cui consonat *MOGUNTINUS Elector* in *litteris* diei 26 *Novembris* 1788, §. *Equidem*, vers. Et id.

(13) Inter ceteros recentiores videndus *JAC. ABEL* in cit. *Disquisit. circa usurpat. Nunciar. Pontific. Jurisdic.* Sect. V, §. 139.



4. Dolet insuper Vobis, quod Encyclicæ, de qua res est, fuerit circumlata nulla Vobis facta prius huius rei monitione (14). Sed qui fieri potest, ut iuste conqueramini, si admoniti Vos Jussu Nostro a Nuncio

Antecessore (C. I., N. 16.), non solum captam deliberationem non deserendam putastis, rationi inimicam (15), *sancti* Canonum, & *Decretorum* tam particularium, quam generalium Conciliorum adversantem (16),

Ve-

(14). Elector COLONIÆ in cit. *Epist. Pastoralis*, vers. *Tel étoit*, pag. 18, & in *litteris* diei 2 Aprilis, vers. *Præclaræ etenim*, in *Opusc. Comp d'Œil*, pag. 38.

(15). Certum est Juris Axioma, *Unumquodque solvi eo modo, quo colligatum est*; & in eo omnium sententia convenit, ut qui inferior est, nequeat Leges solvere, Superioris auctoritate conditas. Hinc est, ut nequeant Episcopi, uti singuli, Dispensationes concedere a Decretis Synodi Provincialis; multoque etiam minus a Canonibus Conciliorum generalium, ut facti sunt in *Conventu Emsensi* Delegati ipsi Electorum Colonienſis, ac Trevirensis, qui non alia ratione quibusdam propositis, ac speciatim super *abstinentia*, novitatibus contradicere se posse putarunt, nisi quia, I VESCOVI non poteant *de rogare ciò che aven . . . la SANZIO-NE della Chiesa universale*. Id agnovit etiam CHRISTIANUS REINFELD, *Osservazioni* &c., Artic. II, (a) num. 10, vers. *Mi qui*, præclareque quoad ipsas Dispensationes, de quibus agitur, agnovit ipse TREVIRENSIS Archiepiscopus in cit. ad Albertum Saxoniae Ducem *epistola*, vers. *Ce n'est donc*. *Recueil des Représentations* &c. *Par. Eccles. III*, pag. 217, & inter caeteros Gallus Scriptor COMPANS in recentissimo Opere, *Traité des Dispenses* &c. a Paris 1788, Liv. I, Chap. II, n. 10, & seqq. hæc disserens: 1 *Quoi qu'un EVEQUE ait reçu de JESUS-CHRIST même un très grand pouvoir dans l'Eglise, il n'a pas celui de DISPENSER sans exception des empêche-*

*ments Airimans du mariage. 2 Il lui est AVANTAGEUX de ne l'avoir point*. Et scire quo tandem *Ecclesiae unitas* abiret, si singuli Episcopi possent Leges *Oecumenicas* solvere? Vide *Opuscula, Véritable* &c., pag. 83, (b) & *Comp d'Œil*, ad Artic. II, pag. 153, ANTONIUM A TURRE in *Expositio-lat. cum Bonno Reschamps* &c. *Monitibus* 1789, Cap. II, §. 1, pag. 67, & seqq.

(16). Plures exant in *Jure Canonis*, qui saluum voluerunt esse Pontifici Jus *privativum* dispensandi in iis, quae ad *Disciplinam* spectant *universalis Ecclesiae*, quique proinde multo magis saluum esse, saltem *tacite*, voluerunt Jus *privativum* Pontificis dispensandorum *dirimentium* Matrimonii *Impedimento-*rum. Hanc ipsam dispensandi *privativam* Facultatem Pontifici inesse (non *tacite*, sed *explicite* declarat Synodus *Provincialis Colonienſis* Ann. 1526, (Can. 45, Par. VIII.) aliaque Synodi complures in *Gallia* praesertim *habita-*tae; quas inter memorari oportet *Turonensem* An. 1583, *Tholosanam* An. 1590, & 1592, *Diampiritanam* An. 1599, & *Narbonensem* An. 1609. His apprimè cohaeret Concilii etiam *Tri-*dentini Constitutio, de prompta ex *Oecumenica* *Impedimentorum dirimentium* *Sanctione* (Can. 2, 4, 9, Sess. 24.), & ex Potestate illorum *solvendorum*, quae reservata fuit *Ecclesiae*, (d. Can. 3.) & Pontifici, cujus Auctoritatem *salvam* in omnibus esse jussit, (Sess. 13, Decr. de ref. Cap. 21, Sess. 25, de ref.) quaeque e *contra* post maturum rerum examen *denegata* fuit singulis *Epi-*

*Vestris Fatis, Scriptisque contrariam* (C. I, § 6, N. 11, 12.), a *veteri Ecclesiae universae Disciplina*

(17), ab ipsa *Archidioecesium Vestrarum Consuetudine* (18), & a *longaeva S. Sedis Possessione* abhorrentem (19),

*Episcopis* etiam in quarto Consanguinitatis gradu; veluti ex *Altis* eruitur hujus Concilii penes PALLAVICINIUM (Lib. XXXIII, Cap. IX, num. 17, & penes SARPIUM Lib. VIII, num. 31, vers. *Molti sentivano*): quo in loco animadvertendum est, hanc dispensandi facultatem in aliis rebus quibusdam non solum denegatam *Episcopis* a Concilio non fuisse, sed fuisse *explicite concessam* (Sess. 23, de ref. Cap. 14, Sess. 24, de reform. Matr. Cap. 1, 6, 7.). Quae quidem *diversa* agendi ratio in eodem Concilio adhibita, & *proximis* etiam temporibus per plures *Declarationes* a S. Congregatione Concilii editas (in *Andrien.* diei 24. *Martii* 1592, in *Macharien.* 13 Aprilis 1630, in *alia* 22 Decembris 1640, & in *anterioribus* inter Declarationes CARDINALIS BELLARMINI ad Cap. 5, Sess. 24, de ref.) confirmata, & recepta, *radicitus*, ut ita dicam, evertit Galli cujusdam *Episcopi* sententiam, quam in sua *Pastorali Elector COLONIENSIS* amplectitur (vers. *Praetextat*, pag. 9.) affirmans, Potestatem dispensandi non esse S. Sedi reservatam, *ni dans le Code de Droits Canon, ni dans le CONCIL DE TRENTE*, eademque repetit in *epistola* ad Pontificem data die 2 Aprilis (vers. *Ex historia, Coup d'Oeil*, pagg. 40, & 55.). In hunc *Pastoralis* locum consule *Not.* 9. pagg. 10, 11, & *Opusculum Veritable etat*, pag. 84; consule etiam *Litteras* in forma *Brevis* a Pontifice ad *Electorem* datas die 20 *Januar.* 1787, §. *Praemittimus*, & seqq. in cit. *Opusc. Coup d'Oeil*, pagg. 2, 3, 4, 5, & in *Notis* gallice conscriptis pagg. 18, 43, 55, 57, ubique lit. (b) vindicatas a calumnias P. JUNG in aliis *Notis* pagg. 59, 60, &

seqq. Consule tandem cit. A TORRE in *Libello, Expositulat. cum Rescham-pio &c.* dict. Cap. II, a pag. 58 ad pag. 95. ADD. Hoc ipsum *privativum* Jus S. Sedis agnoscit, & *Archiepiscopus* opponit ELECTOR PALATINUS in cit. *Pro-Memoria*.

(17) Auctores, qui Potestati *Episcopali* plurimum favent, quique sunt Potestati *Pontificiae* infensiores, quos inter FEBRONIUS, PEHEM, & HEDDERICHIUS (*Element. Jur. Canon.* Par. IV, Tit. I, §§. 40, & 42.) fateri omnino debuerunt, ex inveterata *Consuetudine* esse Pontifici *RESERVATAM Dispensationem in Impedimentis Matrimonii dirimentibus*. Vid. COMPANS cit. loc. num. 13, L. WEISMANN, *Nuove Osservazioni* &c. ad §§. 24, 47, & *Opusc. Coup d'Oeil*, pagg. 55, & 57, utrobique (lit. a), & pag. 65. (b)

(18) Ipsi *Rituales* Libri tam *veteres*, quam *recentiores*, qui in Urbe *Moguntina*, *Trevirensi*, *Coloniensi*, *Salisburgensi*, *Monasteriensi*, *Vormaciensi* asservantur, dum casus praefiniunt certos, ac *peculiares*, in quibus *Episcopus* dispensare possit, caeteros omnes in Suprema Pontificis Potestate relinquunt. Vide *Opusc. Supplement au Veritable etat*, a pag. 7 ad pag. 11, & *Coup d'Oeil*, ad Artic. II, a pag. 157 ad 161. ADD. Concilium Provinciale *Salisburgense* An. 1569, *Constit. II*, Cap. 6, mandavit, ut *Liber Agendorum* mox in lucem edendus pro Sacramentorum administratione ab universis in omnibus, & per omnia observaretur: & *Constit. XLII*, Cap. 1, & 2, poenam adjecit *Privationis*, & *Suspensionis* contra *inobservantes*, declarans habenda esse contenta in *Agendario*, ac si huic

(19) & cum ipsa *Conventione* inter Caesarem, & Nos nuper inita pugnante (C. I, §. 6.); ut aliis etiam Nostris *Litteris* in forma *Brevis* demonstravimus (20): sed etiam *respondistis*, propositum suscepisse Vos concedendi, *omne dispensationum genus* (§. 8.); adeoque auxiliis, seu mediis adhibitis, ipsimet Nationi in visis (§. 9.), in id Vobis enitendum curastis, ut falsum hoc, novumque *Doctrinae* monstrum invehetur, atque invalesceret. Hinc & *novi Nuncii* vocem audire detrectastis, ne *monita veteris Nuncii* fortasse Vobis repeterentur (21), & Vicariis, licet *juste* reluctantibus, praecepistis, ut

Dispensationes hujusmodi *occulte* darent paucis ante Matrimonium horis, itaut illud a *Nuncio* intercepti, aut impediri non posset (§§. 6, 7, 13.).

§. *Vestrae* ergo *culpa* vertendum unice est, si Nos, *conatibus* omnibus Nostris apud Vos (§. 2.), apud eos, quorum vincula solvebatis (§. 13.), apud *Parochos* ipsos (§. 14.) in irritum cadentibus, si Nos, inquit, *necessitate* coacti ad tantam Canonum laesionem prohibendam (22), & ad retrahendos ab errore *Parochos*, qui, Nobis *tacentibus*, Dispensationes suorum Episcoporum impune exequi se posse arbitrabantur (23), Pon-

*nostrae sanctae Synodo ad verbum essent inserta.* Vid. FLORIAN. DALHAM in cit. collectione *Concil. Salisburgen.* pagg. 367, 487, 488.

(19) A *priscis Ecclesiae Saeculis* ad nos usque *Apostolica Sedes* usa semper est facultate laxandi *Impedimenta* Matrimonium *dirimentia* sive per Se, sive per Episcopos a Se Delegatos ad certum tempus, & certis quibusdam conditionibus, data eisdem lege, ut *Delegationem* hanc ipsam exprimerent, *alias Dispensationes nullae sint*, ut fassi sunt ipsi *Metropolitae*, aliique *Episcopi* Germaniae, ac nonnulli *Scriptores Theologici, Hollandique*; quos videre est in Opusculo, *Veritable etat*, pag. 19, & seqq. quibus consonant quamplures *Galli* *Scriptores*, inter quos COMPANS cit. Chap. II, §. I, n. 12, vers. *Ce qui est*, & §. III, num. 34. Consuli etiam possunt *Notae* in *Pastoralem Archiepiscopi Coloniae* a lit. k ad p, pagg. 8, 9, 10, aliudque Opusculum, *Coup d'Oeil*, pag. 62, & seqq. in *Notis*, in quibus *auctoritates*, & *exempla* in *Pastorali Archiepiscopi Coloniensis adducta* refutantur.

(20) Datis die 2 *Februarii* 1782 ad Archiepiscopum Electorem *Trevirensis*, quae prostant in cit. Lib. *Recueil*, Par. Ecclesiast. III, a pag. 220 ad 230, & datis 20 *Januarii* 1787 ad Archiepiscopum Electorem *Coloniae*, quae prostant in alio cit. Lib. *Coup d'Oeil*, a pag. 1 ad 36.

(21) Vid. Opusc. *Veritable etat*, §. Charles, vers. *Ceux du Nonce*, pag. 2.

(22) Ita S. Leo in Prooemio *Epistolae I ad Italiae Episcopos*: *Non levi nos Mœrore contristat, quoribus aliqua CONTRA constituta CANONUM, & ECCLESIASTICAM DISCIPLINAM praesumpta, vel commissa cognoscimus; quae si non, qua debemus, VIGILANTIA rescemus, illi, qui nos SPECULATORIOS esse voluit, excusare non possumus, permittentes SINCERUM CORPUS ECCLESIAE, quod ab omni purum macula custodire DEBEMUS, ambientium IMPROBA CONTAGIONE foedari. SS. PP. Leonis Magni &c. Hepias Praesulum Christiana, Edit. Rainaudi Parisiis 1761, pag. 97, col. 1.*

(23) S. CÆLESTINUS Pontifex quos-

G

Pontificum exempla, & Patrum documenta sequentes, consilium cepimus præcipiendi Nuncio, ut per *Tabellarios* (24), ea scilicet via, ac ratione, quæ cuilibet privato homini permittitur, certam quamdam *Declarationem* in modum *Encyclicæ* hac super re ederet, atque vulgaret (§. 15.).

6. Non equidem *Sacras Litteras*, & *Canones* ignoramus, ad quos provocatis (25) ad suadendum, non unas, sed *plures Monitiones* Nostras præcedere huic rei debuiss: sed non item ignoramus, horum Canonum sanctioni tunc esse locum, cum vel de *Pœnis Canonicis* infligendis agitur, vel *Monitionum* repetitus usus potest sine mali periculo, & cum spe boni eventus adhiberi. Verum enim vero ubi res est de nuda, ac simplici *Declaratione*, ad *Populos* edo-

cendos parata; ubi certum, ac præsens est mali discrimen; ubi remedium non est *profuturum*, vel differri æquit omnino ob illius culpam, cui est adhibendum; ubi denique malum ipsum in aliorum recidit detrimentum, Conjugum nempe, & Republicæ, & Ecclesiæ; tunc & *Canones*, & *EVANGELII Lex* ipsa mandant, ut *Monitionibus prætermisiss*, quæ sunt *Charitatis officia*, ad ea deveniatur, quæ ex *Justitiæ Lege* præcipiuntur, ut mala, quo meliori fieri potest modo, avertantur (26).

7. Quamobrem si Nos eam rationem ineundam putavimus, quæ simplicem *Catechesis* modum minime excederet, non *Nobis* conquerendum, sed *Nobis* habendæ gratiæ fuissent. Etenim si *Nobis* libuisset rigore uti, & nostrorum Antecessorum *Exempla* imitari (27), potuissemus equidem jure,

quosdam reprehendens *Galliarum* Episcopos, quod *Sancti Augustini* defensionem non suscepissent adversus *Masilienses*; Timeo, inquit, ne CONNIVERE sit hoc TACERE: timeo magis IPSI loquantur, qui PERMITTUNT illos taliter loqui. In talibus causis non caret SUSPICIONE TACITURNITAS; quia occurreret VERITAS, si FALSI-TAS displiceret. Merita namque causa Nos respicit, si SILENTIO favemus errori. ERGO CORRIPIANTUR HUIJUSMODI. Epist. I, apud LABBAEUM Tom. III, col. 470. (A.) Et S. CYPRIANUS ad *Demetrium* inquebat: Tacere ULTRA non oportet, ne jam non verecundia, sed DIFFIDENTIA esse insipiat, quod TACETUR.

(24) SANS AFFICHE, NI PROCLAMATION AUCUNE, avec si PEU DE BRUIT qu'aucune Gazette, Journal, Brochure &c. n'en a fait men-

tion, jusque à LA PUBLICATION DES DECRETS de trois Archevêques, qui SEULS ont donné de l'éclat, & de la publicité à la chose, ut animadvertit Opusc. Véritable état, pag. 2, 3, & alterum, Coup d'Oeil, pag. 25, (A) repetitque D. INGOLSTADIIEN. Collog. XIII, pag. 95, 96.

(25) Eloctior COLONIENSIS in cir. Pastoralis, §. Tel étoit, vers. Et au cas, pag. 18, & in litteris diei 2 Aprilis, vers. Præclaræ etenim. In Opusc. Coup d'Oeil, pag. 38, & 46.

(26) Ita S. THOMAS 2, 2, Quæst. 33, Art. 4, & 7, cumque sequitur, declaratque CORNEL. A LAPIDE in Commentar. Cap. 18, vers. 19, S. Matthæi, edit. Lugdunen. An. 1638, Tom. 1, pag. 346, & seqq.

(27) Id est NICOLAI I cum Archiepiscopis Colonienſi, ac Trevisrenſi GUNTARIO, & THEUTGAUDO, qui

exam-

jure, ac merito manus admoveere ad comminationem. *Canonicarum Poenarum* tum adversus eos, qui Vicariis mandata dispensandi dabant, tum adversus eos, qui mandata hujusmodi exequabantur, tum denique contra Parochos ipsos, & contra illos, qui tali Matrimonio jungebantur. Nemo enim non videt, excusari aliquo modo eos nequivisse, eo quod Dispensationes hujusmodi a suorum Episcoporum Auctoritate proficiscerentur, quia si de MANDATO ARCHIEPISCOPI constaret, cum illi hujusmodi Dispensatio A CANONE MINIME SIT PERMISSA, IPSI OBTEMPERARI NON DEBUI in hac parte; ve-

luti HONORIUS III respondit, cum Episcopum Trecent. suspensione multavit, quamvis Cassalensis Archiepiscopi, Metropolitae sui Auctoritate munitum se fuisse affirmaret, ut Canonicum quemdam uno, & eodem die ad tres Sacros Ordines promoveret (28).

8. Ex quo facile patet, quam injuste doleatis, quod Nuncios Litteras Encyclicas Pontificias, PRÆTEREUNDO DOMINUM ELECTOREM, AD SUBJECTOS ILI ECCLESIASTICOS ablegaverit (29), ac si son bnt éroit de SOULEVER les CURE'S contre leur PASTEUR légitime, D'AFFLOIBLIR leur confiance réciproque, de TROUBLER l'ordre hiérarchique (30), ac.

exauctorati a Pontifice fuerunt in Concilio Romano III, An. 863, eo quod partem habuissent in divorzio Regis Franciae, & Imperatoris LOTHARII (Can. Scelus 21, Caus. 2, Qu. 1, & melius in Actis ejusdem Concilii Can. 2, apud LABBEUM Tom. X, col. 236.); Item EUGENII IV cum THEODORICO, & JACOBO Coloniensi, & Trevirensi Archiepiscopis, qui pariter fuerunt e sua Sede dejecti tamquam fautores FELICIS V, pro quibus IMP. FRIDERICUS suas Pontifici preces adhibuit postulans, Episcopos RESTITUI, non autem CASSARI privationem (KOLLAR. Analec. monum. Vindobon. Tom. II, col. 120, vers. At Eugenius, & col. 123, vers. Videri). Item PII II cum DIETHERO Archiepiscopo, & Electore Moguntino, pariter Archiepiscopali Sede sua privato, nil aliud praeter eversionem Primae Sedis superbis consiliis agitante (Card. Papien. Epist. 283, post Commentar. Pii II, Jo. Gabellini edit. Francofurti 1614, pag. 668.), & denique PAULI V, quo regnante Pontifice VICARIUS alter Episcopatus Leodiensis FERME

EXAUCTORATUS EST, quoniam perinde AUCTORITATE PROPRIA CIRCA MATRIMONIA DISPENSABAT, ut indubiam fidem fecit cit. Legatio Apostolica P. Aloysii Carafae &c. §. 19, pag. 42.

(28) Cap. Dilatus 15, De tempor. Ordinac. Id ipsum jam iisdem prope verbis declaraverat INNOCENTIUS III, Regest. 12, Epist. 194, inquit: Cum illis (Episcopis) hujusmodi Dispensatio MINIME SIT PERMISSA, quam ad SOLUM R. PONTIFICEM non est dubium pertinere. Unde eruditissimus GONZALEZ in cit. Cap. 15, cum gravissimis Auctoribus ad rem nostram sic ait: DISPENSATIO non est ex his, quae COMPETUNT, si non PROHIBEANTUR, sed ex his, quae non COMPETUNT, nisi concedantur: similique modo argumentatur COMPANS cit. Chap. II, §. 1, n. 12, vers. On dit.

(29) Sunt verba CONSILII AULICI in cit. Rescripto super Querelis Electorum, vers. Rescribatur, loc. cit. p. 3.

(30) Verba sunt Electoris COLO-  
G 2 NIEN-

ac praeterea di eccitare del tumulto nel Popolo (31). Nam illud primo verum non est, quod Electores fuerint omnino praeteriti, semel ac inficiari potest nemo, *Encyclicam* huiusmodi fuisse eodem tempore missam ad *Curias Archiepiscopales*, sive ad *Metropolitanorum Vicarios* (32), qui *Archiepiscopales Curias* repraesentant (33); adeoque significatio *Vicariis* facta habetur, ac si ipsis *Archiepiscopis* facta fuisset. Hinc non nisi ad invidiam constandam obtruditur, mentem, & propositum S. Sedis fuisse, ut inferiores adversus Superiorum potentiam concitaret (34). Novum enim profecto esset seditionis genus, eos de seditione postulare, contra quos irruitur. Multoque etiam minus licet in Apostolicam Sedem irruere, quod *Encyclicam* jussu-

rit praecipue ad *Parochos* mitti, utpote qui a *Conciliis* tam Generalibus (35), quam Provincialibus (36) jubentur inquirere diligenter in ea omnia, quae ad validitatem Sacramenti sunt necessaria, & praecipue cognoscere, num legitima Dispensatio intercesserit; itant eum probabilis appareret CONJECTURA contra copulam contrahendam, teneantur ipsi Matrimonii celebritatem suspendere (37).

9. Praeterea etiamsi Electores praeteriti, ut Vos affirmatis, fuissent, de nullo alio, quam de *Se ipsis* conquiri debuissent. Ipsi enim Nos primitus neglexerunt, Nos falso sine expoliantes privatio iure simul, ac Possessione huiusmodi Dispensationes concedendi, quim aliquid Nobis antea inuissent (38). Si igitur Evisum est, collatis consiliis, alienam

ag-

NIENSIS in cit. *Epist. Pastoralis*, §. Si donec, pag. 19.

(31) Ita addit Elector idem COLONIENSIS in *Pro-Memoria* Comitibus Generalibus inscripto, §. 55, Opusc. *Riflessioni* &c. pag. 136, eumque sequitur Elector MOGUNTINUS in cit. *Encyclica*, §. *Charitati*, in fine.

(32) Praeter Nuncium Pontificium in cit. *litteris* diei 14, & 17 Decembris 1786, id ipsum sine ulla contradietione significarunt plura per Germaniam vulgata *Opuscula*, quae indicantur not. (d) ad *Rescrit du Conseil Aulique*, pag. 6.

(33) Ut ipse agnovit Elector COLONIENSIS, dum ait: il m'auroit par conséquent point du RECHERCHER L'ABOLITION de ce prétendu abus du pouvoir Episcopal, près des Pasteurs subalternes; mais son devoir exigeoit qu'il s'adressât à cet effet AUX EVEQUES, & à leurs VICAIRES: cit. *Pastoral*, §. Tel étoit, pagg. 18, 19.

(34) Quot e converso, quamque utiles cum Ecclesiae, tum Reipublicae effectus ex *Encyclica* manarint, legere est in Opusc. *Comp. d'Oeil*, pagg. 42, 43. (b)

(35) *Lateranense IV*, Can. 51, apud LABBÆUM Tom. XIII, col. 987, de quo in Cap. *Cum inhibitis* 3, *De clandestinis desponsat. & Tridentinum* Cap. I, Sess. 24, de reform.

(36) *Coloniense* An. 1536, Par. VII, Can. 46. LABB. Tom. XIX, col. 1268; *Cameracense* An. 1786, Tit. XI, num. 11, col. 1240, *Tholosanum* An. 1590, Par. II, Cap. 8, n. 3, & 4, col. 1290, *Mechliniense* An. 1607, Tit. X, Cap. IV, col. 1453, & *Narbonense* ejusdem anni, Can. 32, vers. Qui, col. 1501.

(37) *Concil. Lateranense IV*, dist. Can. 51, loc. cit.

(38) His aliasque novitates ab Electore Coloniensi praesertim invecstas, pontabito, & neglecto Summo Pontifice, enumerat advertitque Auctor Opusc.

aggredi Auctoritatem, ut Vicarios, Parochos, aliosque Sibi subiectos inducerent ad illegitimas Nuptias celebrandas, nemo sane erit, qui non videat, planeque cognoscat, quanta Nostri muneris obligatione, & quam gravi necessitate tenemur errore deceptos a falsitatis semita revocandi, illique morbo occurrendi, qui alia ratione averti, ac dispelli omnino non poterat (39).

ro. Nemini magis quam Nobis curae esse debet, & est, ut qui inferiores gradu sunt, eo, quo decet,

obsequio Auctoritatem vereantur Episcoporum, & Metropolitanum, ubi Episcopi, Archiepiscopi que contineant se intra terminos a PATRIBUS constitutos (40). Verum ubi hos fines praetergrediantur, sibi que arrogare contendant facultates a Canonibus vetitas, tolerare equidem non possumus Christianitatis scandalum, & eorum, qui subsunt, deceptionem (41); palamque declarare debemus (42), teneri eos in hac parte obedire magis DEO, & ECCLESIAE, quam hominibus (43).

pusc. Coup d'Oeil, pag. 44, & 45, (a) ad dispellendam, refutandamque objectionem hanc Metropolitanum querelam.

(39) Id animadvertit Opusc. Supplément au véritable état &c. pag. 13, his verbis: Qu'il ait ENFIN averti les Archevêques, les Vicaires, & les Curés par une lettre ENCYCLIQUE après que TOUS LES AUTRES MOYENS de se faire entendre lui avoient été ENLEVÉS; & alicuius Coup d'Oeil, pag. 42, (a) ibi: Il étoit dans le cas de dire avec S. PAUL: Si evangelizavero, NECESSITAS mihi incumbit. VAE mihi est, si non evangelizavero. I Cor. 9: Consonat Not. t. ad Epist. Pastoral. pag. 19, & DOCTOR INGOLSTADIEN. Colloqu. XIII, pag. 94, & seqq.

(40) Ita S. GREGORIUS Lib. III, Epist. 20, & 30. Sicut ab aliis nostra exigimus, ita singulis sua jura reservamus.

(41) Audi S. LEONEM M. in hac rem ita scribentem cit. Epist. 24, ad ANASTASIUM Thessalonicensem Episcopum, Cap. 22, pag. 155: Qui ergo scitis, se quibusdam esse Praepositum, non moleste feras ALIQUEM SIBI esse Praepositum, sed OBEDIENTIAM, quam exigit, etiam ipse DEPENDAT; & S. GREGORIUM M.

Lib. II, Epist. 52: Si Canones non custoditis, & Majorum vultri Statuta convellere, non cognoscis, qui etis; & Lib. VIII, Epist. 28: Quanto cordi Nostro LAETITIAM Ecclesiae ordo inculpabiliter CUSTODITUS infundit, tanto RESCISSUS TADIUM DOLORIS imponit; nec non Pontificem SIXTUM ad PROCLUM Thessalonicensem Vicarium Apostolicum ita scribentem, monentemque, ut contra SUBREPTIONES ALIQUORUM circumspiciat Sanctitas Tua facultatem non praestbeat horum INCONGRUAE voluntati, qui ECCLESIAIS per se scandalum cupiant, & DISCORDIAM generare: volentes per ECCLESIAM PERTURBATIONES crescere . . . reverentiae vestrae in commune praestatur, si ALTER ALTERIUS honori debita, praeventientes invicem per charitatis gratiam, reservetis: disceant omnes illius Provinciae SACERDOTES, tantae Fraternalitatem Tuam esse CENSURAE, ut NON PERMITTAS fieri, quod NON LICET a Sacerdote tentari. LABB. Tom. IV, col. 856, n. XVI.

(42) Idem S. GREGORIUS Lib. IV, Epist. 47: Ante paratior sum MORI, quam B. Petri Apostoli Ecclesiam MEIS DIEBUS DEGENERARE.

(43) Ita respondit S. ANSELMUS

Ar-

11. Quoniam vero contenditis, rationem per Nos Vobiscum initam omnibus retro Saeculis fuisse in ECCLESIA INAUDITAM, cujusque NUL- LUM HISTORIA refert EXEMPLUM (44), ita Nos, aliis missis Ency- clicanum exemplis, duo tantum indi- cabimus, quorum primum, utpote ab ipsis Apostolicis deductum tempo- ribus, auctoritatem praesertit talem, ac tantam, ut nihil supra. Erat in Asia ambitiosus quidam Episcopus no- mine DIOTREPHEs, qui primas sibi arrogans nulli se submittebat, ne S. JOANNI quidem, qui licet Jure Episcopali praesideret alicui ex Ecclesiis, Dignitate tamen Apostolica, sive qua APOSTOLUS praecellebat in omnibus Asiae, imo totius Orbis Ecclesiis. Hic autem DIOTREPHEs eo devenerat, ut contra communem aliorum Episcoporum, atque Eccle- siarum sententiam vetaret, ne, qui Judaeismum ejuraverant, hospitio reci- perentur, & eos, qui contra face- rent, Anathemate etiam percelleret. Volens itaque JOANNES APOSTO- LUS solitas tradere Commendatitias Epistolas Hebraeis quibusdam, qui se

a Judaismo abdicaverant, timensque, ne superbus Episcopus ejus Scripta in Ecclesia legeret, nec legi permit- teret, & ne susciperet Fratres a Se missos; ac nolens praeceminentem Au- thoritatem suam in discrimen adduci, in eam mentem venit, ut praeter- misso Episcopo DIOTREPHE, & ejus Ecclesia, solitas Litteras Commenda- titias mitteret ad CAJUM, pi- um quidem, ac religiosum Virum, sed Episcopi ipsius jurisdictioni subiectum. Et ne ipsum causa lateret, cur ita agendum cum eo Sibi esse duceret, SCRIPSISSEM (inquit Apostolus) FORSTAN ECCLESIAE; SED IS, QUI AMAT PRIMATUM GERERE IN EIS, DIOTREPHEs NON RE- CIPIT NOS (45); reprehensionem- que tali scelere, & homine dignam ad aliud tempus differens, haec praeterca subdidit: Propter hoc, si vene- ro, COMMONEBO: ejus OPERA, quae facit, VERBIS MALIGNIS GAR- RIENS IN NOS, & quasi ei ISTA non sufficiant, neque ipse SUSCIPIT ERATRES, & eos, qui SUSCIPIUNT, PROHIBET, & DE ECCLESIA EJI- CIT (46).

Archiepiscopus Cantuariensis GUIL- LELMO Angliae Regi eum impediendi Sedem Apostolicam appellare, cogenti- que servare nonnullas Regni Leges, vel Consuetudines, quas Deo, & recti- tudini ipse proclamat contrarias. BA- RON. ad An. 1097, n. 54, & An. 1097, n. 4, & 5. ADD. Hic ipsa sententia cum Praedicantes abusi fuerint adver- sus FERDINANDUM Archiducem Aus- triae, eadem contra ipsos egregie usus est idem FERDINANDUS in Scri- pto diei ultimi Aprilis An. 1599, quod summariim refert HANSITUS Germa-

nia Sacra, Augustae Vindelicorum, Tom. II, Par. II, pag. 725, & seqq.

(44) Elector COLONIAE in cit. Epist. Pastoral. §. 1, & §. Tel estoit, vers. Combien, pag. 3, & 17, & litteris diei 2 Aprilis, vers. Praeclarae; Coup d' Oeil, par. 38, & 46; Elector autem MOGUNTIAE in suis litteris, §. Ilar- rebit, vers. Accessit.

(45) Epist. III S. JOANNIS Apost. ad Caium, vers. 9, ibique Interpretes CORNEL A LAPIDE, & CALMET.

(46) Cit. Epist. III, vers. 10, ibi- que citati interpretes.



12. Alterum exemplum, quod ad tempora pertinet paulo propinquiora, ECCLESIA GALLICANA Nobis suppeditat, habetque magnam cum re, de qua agitur, similitudinem. Legite, quæso, ENCYGLICAM a CARDINALI PIAGENTINO CLEMENTIS PAPÆ VIII, ac SANCTÆ SEDIS APOSTOLICÆ in REGNO FRANCÆ de LATERE LEGATO scriptam X Kal. Augusti An. 1593, non Parochis modo, sed UNIVERSIS EJUSDEM REGNI CATHOLICIS, in qua metuens ille, ne quidam Praesules, qui insimul conveniant, jura Sanctæ Sedis invaderent (47), quia in ERROREM facile inducere possent eos praesertim, qui IMBECILLIORIS sunt iudicii; idcirco, Praesulibus illis omissis, muneris sui esse duxit, ne quis IGNORANTIÆ CAUSAM prætexere possit, OMNES, ET SINGULOS CATHOLICOS ADMONERE; declaravitque NULLUM IRRITUM, ac INANE quidquid super eo negotii a PRÆLATIS hujusmodi, aut aliis Personis Ecclesiasticis cujuscumque conditionis, dignitatis, status, præminentiae fuerint, ab eorum quolibet ATTENTATUM, vel ACTUM fuerit, prohibens, ne Praesules id facerent PRO AUCTORITATE NOBIS AB APOSTOLICA SEDE CONCESSA; quodque magis est, hæc insuper addens: Eos vero, qui CONTRA fecerint, CONVENTUI-

QUE, seu alii hujusmodi interesse non dubitaverint, cum EXCOMMUNICATIONIS, & PRIVATIONIS Beneficiorum, ac Dignitatum, quas forsitan obtinebunt, PERICULO id facturos denunciamus (48).

13. De hac Epistola nemo conquestus est, nec Episcopi scilicet, qui neglecti esse videbantur, nec Princeps, de quo agebatur. Episcopi enim litteras dederunt Pontifici 8 Idus Augusti ejusdem anni obsequii plenas promittentes, Se missuros STATIM nuntium ex Nostris, qui, quæ gesta sunt, SANCTITATI VESTRÆ amplius aperiat, et exponat, cognosceretque aperte S. V. OMNIA CUM DIGNITATE S. SEDIS, ET SANCTITATIS VESTRÆ REVERENTIA TRANSACTA, ET PERACTA ESSE (49), & cum expressa hac loquendi formula, SALVA S. SEDIS APOSTOLICÆ AUCTORITATE (50): Princeps vero omnia Pontifici Summo obtulit Apostolica Ipsius Auctoritate munienda, ut ex Ejus litteris patet diei 18 Augusti 1593. (51).

14. Illud denique dolet Vobis, quod Matrimonium, sine venia Apostolicæ Sedis contracta ultra Gradus Vobis concessos, non solum in Encyclica declarentur inania, & irrita, sed illegitima quoque declaretur Proles, si qua ex hujusmodi incestis Nuptiis prodierit, perinde ac si per hujusmodi Declarationis partem etiam in Juris

Ter-

(47) Agebatur de solvendo vinculo Excommunicationis S. Sedi reservatæ, utpote ab Eadem inflicta contra HENRICUM IV Regem Galliarum.

(48) Insigne hoc Monumentum edidit AMELOTIUS DE LA HOUSSE in Notis ad Epistolas CARDINALIS [D'] OSSAT, Amstelodami 1732,

Tom. I, pag. 246, & seqq.

(49) Hæc Episcoporum litteræ legi possunt loc. cit. pag. 250, & 251.

(50) Vide Adnotationem AMELOTII, pag. 248.

(51) Hæc litteræ legi item possunt pag. 249, & 250.

*Territorialia Statuum Imperii sine auctoritate invaderetur* (52). Sed omnis conquestio penitus conticescet, semel ac animadvertatis, Declarationem hujusmodi non esse, neque *Nostram*, neque *Nostrum Nuncium*, sed CONCILII GENERALIS LATERANENSIS IV. Hujus enim Synodi PATRES cohercentes Impedimentum Cognationis ad quartum Gradum, non modo irritum voluerunt esse *Matrimonium* in Gradu prohibito initum, sed ILLEGITIMAM quoque declarant PROLEM ex tali Matrimonio susceptam, tam si Contrahentes Impedimentum scirent, quam si illud ignorent. Caverunt enim conceptis verbis, ut *Si qui clandestina, vel INTERDICTA Conjugia inire praeumpserint*, in GRADU PROHIBITO, etiam ignoranter, SOBOLES DE TALI CONJUNCTIONE SUSCEPTA, PRORSUS ILLEGITIMA CENSEATUR, de Parentum ignorantia nullum habitura subsidium, cum illi taliter contrahendo non expertes scientiae, vel saltem AFFECTATORES IGNORANTIAE videantur. Pavi modo ILLEGITIMA PROLES censeatur, si ambo Parentes, Impedimentum scientes LEGITIMUM, PRÆTER OMNE INTERDICTUM in conspectu Ecclesiae contrahere PRÆSUMPSE- RINT (53).

15. Hujus Concilii Lateranensis San- ctioni conveniens, & consona est CONCILII etiam TRIDENTINI San- ctio (54), quae duo Generalia Con- cilia vulgata, & recepta sunt non per

Germaniam modo, sed per omnes etiam Regiones Catholici Orbis sine ul- la Civilis Potestatis querela, aut de- trimento. Quinimo Concilium Pro- vinciale Colonienae coactum An. 1536, ab HERMANNO Coloniae Archiepi- scopi, atque Electore, cui Legati inter- fuerunt Suffraganeorum Leodiensis, Monasteriensis, Osnabrugensis, & Min- densis, in id maxime incubuit, ut quae OECUMENICUM LATERANEN- SE CONCILIUM edixerat, sancte, religioseque servarentur, utque pec- uniaria hac de re Canon ederetur, in haec verba conceptus: *Quod ad GRA- DUS Consanguinitatis, & Affinitatis attinet, qui Matrimonium contraben- dum, ac contrafactum DIRIMUNT, DE- CRETUM CONCILII GENERALIS OBSERVABITUR*; excepto dumtaxat casu, ubi ROMANUS PONTIFEX DISPENSATORIO DIPLOMATE Ma- trimonium secus contrafactum ADPRO- BANDUM jusserit (55).

16. Idem quoque constitutum sci- mus fuisse in Provinciali Foro-Julien- si Concilio, quod An. 791 PAULINUS Aquilejensis Patriarcha convocavit. In illo enim declaratum est, ut Filii de hoc tam INCESTO Conjugio nati IMPROBI babeantur, NULLAMQUE RERUM adipisci valeant PARENTUM FACULTATEM (56). Idem denique praescriptum fuisse constat tum a Synodo Provinciali Tyronensi An. 1583, (57), tum ab aliis Synodis, a qui- bus commemorandis consulto absti- nemus.

(52) Cit. *Rescrit du Conseil Auli- que*, n. 2, pag. 3, & *litterae* Electo- ris COLONIAE 2 Aprilis cii. vers. *Hoc ab aequa. Comp d'Oeil*, pag. 37, & 42.

(53) Can. 51, apud LABBAEUM Tom. XIII, col. 987, qui refer-

tur in Cap. 3, de *claud. desponsat.*

(54) Ses. 24, de Ref. Matr. Cap. 1.

(55) Can. 46, Par. II. LABB. Tom. XIX, col. 1268.

(56) Cap. 8. LABB. Tom. IX, col. 45.

(57) Tit. IX, vers. *Cum Matrimo- nium*,

nemus. In Corpore enim Canonici Juris, quod ubique pariter receptum est, integer extat *Titulus*, illud unice ad inquirendum institutus, QUI FILII SINT LEGITIMI (58); *Titulus*, cujus finis, & scopus appellari non potest mere *Politicus*, semel ac in eo agitur de *Prolis legitimitate*, aut *illegitimitate*, non quoad effectus tantum Civiles, sed etiam quoad *Sacerdos Ordines*, quoad *Beneficia*, & quoad alios denique effectus *Ecclesiasticos* (59).

17. Quemadmodum autem apud Catholicos Proles legitima, aut non legitima ita pendet a Sacramenti validitate, aut nullitate, ut ab eo nequeat separari aita Ecclesia, ad quam juxta *Dogmaticos Tridentini Concilii Canones* Jus pertinet constituendi Impedimenta Matrimonium dirimentia (60), dum de Sacramenti validitate, aut invaliditate cognoscit, non potest simul non cognoscere etiam de *Prolis legitimitate*, aut illegi-

mitate. Nec tale Ecclesiae Judicium quidquam detrahât de *Jure Principum Territoriali*; quippe quia illud praeicipue versatur super validitate, aut invaliditate Sacramenti, quae est causa *Prolis legitimae*, aut non legitimae; cum nequeat effectus a causa separari, ac seungi. Quod adeo verum est, ut *Scriptores Regiae Auctoritati* plus nimio faventes (61), & laica ipsa *Tribunalia* (62) non potuerint non fateri, necesse omnino esse, ut ad *Ecclesiasticos* Judices ablegarentur Causae praejudiciales SUPER PROLIS LEGITIMITATE, etiamsi de legitimitate non ageretur, nisi ratione *Successionum*, aut alterius effectus civilis, inpotere a Sacramento profluentis, aut cum ipso Sacramento conjuncti.

18. Petcurrite, quæso, duas illas *Epistolas*, quas duo Vestri Confratres, Archiepiscopus nempe *Mechliniensis* (63), & Episcopus *Antwerpen-*

nium, Tom. XXI, col. 819. Vid. Opaice, *Comp. d'Oril*, pag. 60. (a)

(58) *Decretalium* GREGORI IX Lib. IV, Tit. 17.

(59) Cap. *Per venerabilem* 13, *Qui filii sint legitimi*. Consule hac super te notas in *Recrit du Conseil Antique*, pag. 6, (e) & in *Epist. Pastoral.* pag. 17, 18. (f).

(60) Sess. 24, Can. 3, & 4.

(61) CHOPPIN de *Sacr. Polit.* Lib. II, Tit. I, n. 16, *Regens Neapolitanus DE PONTE de Potest. Prærog.* Rubr. Tit. VI, n. 50, VAN-ESPEN *Jus Eccles.* Par. III, Tit. 2, Cap. 1, num. 4, 13, 14, & BÖEHMERUS, *Jus Eccles. Protestan.* T. II, Tit. II, §. 25, & seqq.

(62) *Concordatum* An. 1544 initum inter Episcopum *Leodiensem*, & Caro-

lum V Imperatorem Tit. II, Art. 1, *Regium Consilium Neapolitanum* dec. 219, apud MATTH. DE AFFLICTIS, *REGENS DE FRANCHIS*, dec. 512, Tom. III, *REGENS DE PONTE* loc. cit. ubi testatur de antiqua Regni Consuetudine. Hanc ipsam Consuetudinem mirifice comprobât Causa *Successionis* ad Bona Feudalia *Marchionis LUCÆ DE PETIO*, ab eodem Regio Consilio delegata ad Judices *Ecclesiasticos* obpræjudicialem quæestionem super PROLIS LEGITIMITATE subortam; quae quidem Causa tribus vicibus subit *Romanae Rotae* Judicium, ut videre est in ultima Decisione, quae profuit die 12 Junii 1690, quæque est decisio 81 cor. *Caprara*.

(63) Die 28 Septembris 1784, cit. *Recueil*, Par. Eccles. V, a pag. 318 ad pag.

piensis (64) scripserunt ad Nationis Proceres, & ad Caesarem quoad Impedimenta Matrimonii, & quoad effectus etiam civiles, ex hisce Impedimentis redundantes; percurrite ea, quae ad ipsum Caesarem eodem exemplo significanda duxit CARDINALIS DE BATHYAN Archiepiscopus Strigoniensis (65); & Vos ipsi iudicate, num iusto fundamento nitantur vestrae querimoniae adversus Declarationem Encyclicae super Probris illegitimitate; adversus Declarationem, inquit, multo antea jam factam a Conciliis tum Generalibus, tum Provincialibus, in omnibus Catholicorum Principum Editionibus receptam, a Vestris Confratribus vindicatam, ab Auctoribus Regiae Auctoritati faventibus, & a laicis ipsis Tribunalibus comprobata.

19. Si nihil ergo Vobis causae fuit, cur de Encyclicae conquereremini, sive ipsius argumentum inspicatur, sive

modus spectetur, quo oportuit illam mitti, ac circumferri; magna e contra Nobis causa est, cur circa rem ipsam, & circa modum vehementer de Vobis conqueramur. Etenim si de RE loquimur, Vos, Venerabiles Fratres, uni estis, qui minime cum Vobismet ipsis constantes, & cohaerentes, Auctoritatem eam aggredientem suscepistis, quam nemo alius aggredi ausus est ex Archiepiscopis, & Episcopis GERMANIAE, CALLIAE, HISPANIAE, LUSITANIAE, aliarumque Regionum Christiani nominis universi; Auctoritatem, inquit, nullo Vobis modo competentem juxta Leges, communemque Ecclesiae Consuetudinem; Auctoritatem, de cujus exercitio non alii tantum Episcopi (66), sed Tu ipse, Trevirensis Elektor, fasces, NULLUM OCTODECIM SAECULORUM SPATIO AB ECCLESIASTICA HISTORIA EXEMPLUM supeditari (67); Auctoritatem denique,

in

pag. 323, & a §. Les consequences ad §. L'Article, pagg. 320, 321. His consona sunt ea, quae Belgica Natio referenda esse duxit Imperatoris adversus Edictum diei 28. Septembris 1784. Le quel depuis lors a jeté les Familles dans la CONSTERNATION la plus affligeante, & dans l'incertitude la plus affreuse sur la VALIDITE' ou INVALIDITE' des LEURS MARIAGES, & conséquemment sur la LEGITIMITE' des LEURS ENFANS, & sur LEURS DROITS, ou Succession futures: pagg. 240, in princip. ADD. Quaestionem super legitimitate Probris, & Jure Successionis ob illegitime concessam a Vicariatu Trevirensi Dispensationem coram Officiali Leodiensi adam refert D. INGOLSTADT. Colloqu. IX, pag. 66.

(64) Die 31 Mart. 1782, cit. Par. Eccles. V, a pag. 312 ad pag. 318, §. Mais Supposons, & §. Et bien, pagg. 316, & 317.

(65) Vide cit. Librum Recueil, Par. Ecclesiast. III, pag. 251, & 252.

(66) Haec sunt verba Archiepiscopi MEHLINIENSIS: L'HISTOIRE de L'EGLISE ne fournissant pas même un SEUL exemple d'un EVEQUE, qui ait pris sur lui de dispenser INDIFFEREMMENT, & DE SA AUTORITE' dans les empêchemens DIRIMANS du Mariage: cit. Recueil &c. Par. Ecclesiast. III, pag. 190.

(67) In cit. epistola data ad Duce[m] Albertum Saxoniae mensis Martio An. 1782, ubi haec ait: il m'a été par exemple IMPOSSIBLE de me persuader, que les EVEQUES aient eu ORIGINA-

in cuius occupatione, nec animus vester, nec eorum, qui Dispensationibus indigent, vel eas a Vobis impetrarunt, potest ullo modo consequere (68). Hi enim ad Nos confluerunt, quo suis Matrimonii robur adungeremus ex integro; quin imo factum est, ut ex Archidioecesi Moguntina, Trevirensi, Coloniensi, potinsquam ad vestram incompetentem Auctoritatem confugerent, ad Nos venerint bene multi, quo legitimas a Nobis Dispensationes obtinerent (69). Vos autem post ipsum Convantum Emsensem, in quo communi consilio statueratis, Non saranno PIU' chieste alla Corte di Roma le cost dette

FACULTATES QUINQUENNALES (70), post hanc ipsam Nuncii Encyclicam; post tot, tantasque Querelas in illam effusas, Vos, inquit, has ipsas FACULTATES de more postulastis, atque impetrastis ab Apostolica Sede (71); tu quidem, Elector Trevirensis, die 17 Januarii An. 1787, tamquam Ecclesiae Augustanae Administrator; (72), & Tu, Moguntiae Elector, die 9 Augusti eiusdem anni pro utraque Ecclesia, Moguntina scilicet, ac Wormatiensi (73). Has eadem Facultates pro Ecclesia Osnabrucensi Tu, Elector Coloniae, postulasti, & die 8 Augusti 1784 obtinisti, non ut testimonium praeberes aliu-

GINAIREMENT le pouvoir d'accorder des Dispenses, dont DIXHUIT SIECLES ne fournissent PAS UN SEUL EXEMPLE: cit. loc. pag. 216.

(68) Vide Epist. Pastoral. pagg. 3,

4 (e)

(69) Constat ex Actis Apostolicae Datariae ab An. 1785 ad totum mensem Julium huius An. 1789; pro tribus Provinciis Coloniensi, Trevirensi, ac Moguntina quatuor & octoginta concessas fuisse Dispensationes: pro Coloniensi scilicet quinque; pro Trevirensi quindecim; & sexaginta-quatuor pro Moguntina, quarum una pertinet ad Dioecesim Wormatiensem, duae ad Moguntinam, septem ad Constantiensem, & quinquaginta quatuor ad Augustanam. Hae porro Dispensationes prodierunt solitis praeventibus uniuscuiusque Ecclesiasticae Curiae Testimoniis. Consulté in hanc rem Opusculum Coup d'Oeil, ad Artic. XXII, pagg. 255, 256. (a) & DOCT. INGOLSTADIIEN: Colloq. XX, pag. 159. (a)

(70) Art. IV. (i) in Opusc. Résultato &c. pag. 19, & apud DALHAM loc. cit. pag. 658. (a)

(71) Prout eruitur ex volumine inscripto, Facoltà ordinarie di Propaganda, quod prostat in Regestis Sac. Inquisitionis.

(72) Id testatur etiam Opusc. Coup d'Oeil, pag. 24. (a) pag. 43, (b) & pag. 86, (a) inquit: L'Electeur de Treve sur une FORTE REPRESENTATION du CONSISTOIRE D'AUSBOURG A REDEMANDE pour ce diocese les FACULTATES QUINQUENNALES, & cela pour ne pas exposer à la NULLITE le sacre lien du mariage; point de vue, que les CONSISTORIAUX avoient mis en EVIDENCE, & alterum Supplement au véritable état, vers. S'il avoit, pag. 5, & not. (a), sic addens: Pourquoi plures pour AUSBOURG que pour TREVES? Un Archeveque a-t-il en ce genre plus de pouvoir qu'un Eveque? a-t-il PLUS d'autorité sur les loix de l'Eglise universelle sur la validité des Sacramens &c. . . . Qui EXPLIQUERA de telles INCONSEQUENCES dans un Prince sage, religieux, juste, & pieu &c. (73) Idem testatur Opusc. Coup d'Oeil, in citatis locis.

H 2

licius reverentiae erga Pontificiam Sedem, quemadmodum Parochis Tuis persuadere velle visus es (74), sed necessitate ipsa coactus, cœu supplex Libellus Tui nomine exhibitus praefert (75), & cœu pariter non modo Elector Trevirensis (76), verum etiam alii Vestri Confratres declarant (77), uno Te, o Salisburgensis Archiepiscopo, contumace, cui Facultates usque a die 23 Junii An. 1787 cessaverunt.

20. Si vero de MODO res sit, alium illo indigniorem, & majori cu-

mulatum injuria excogitari profectio non posse arbitramur, semelac Archiepiscopum Damiatæ appellare in publicis Actis non dubitastis, Eveque ÉTRANGER, qui SEDIT Nonce Apostolique (78); semelac Catecherim, a Pontifice Summo profectam in remere Spirituali, esse ATTENTATUM proclamastis (79); quodque gravius est, Parochis jussistis, ut per quos Tabellarios Pontificiam receperant Epistolam, per eosdem illam remitterent (80), praecipientes eisdem, ne PASTORIS UNIVERSALIS (incredibile

(74) Cit. Epist. Pastoral. §. Ausi l' introduction, pag. 12.

(75) His verbis: L' Eleitore Massimiliano Francesco Arcivescovo Eletto di Colonia, e come tale Amministratore nato IN SPIRITUALIBUS del Vescovado, e Diocesi di OSNABRUG, trovandosi BISOGNOSO delle facultà suddette per la spirituale Amministrazione di tale Diocesi, supplica la S. V. a volerli BENIGNAMENTE concedere.

(76) In epistola ad Pontificem data An. 1782, §. Non dubitamus, in cit. Recueil &c. Par. Eccles. III, pag. 202, & in alia ad Ducem Albertum, §. Il faudroit, ibidem, pag. 217.

(77) Archiepiscopi, & Episcopi Auriaci in cit. Conventu Vindobonae cum Pontifice habito die 20 Aprilis 1782, prout legitur in Recueil, Par. Eccles. III, pag. 252, & seq. Archiepiscopus Strigoniensis quodam Scripto Imperatori exhibito quod summarie ibidem refertur pag. 251, 252, & Episcopus Antuerpiensis in cit. epist. diei 31 Martii 1782, ad Belgii Governatores: data Par. V, pag. 312, & seqq.

(78) Consule Epistolam Pastoralem, pag. 18 (g. h), & Opusc. Veritable etat, pag. 16. ADD. Sic Apostolicum

Nuncium compellere ne FEBRONTUS quidem ausus fuisset, ejus haec sunt verba in Opere de Statu Ecclesiae, Cap. II, §. 10: Papae ... incumbit cura, inspectio, & quaedam superintendencia in omnes Ecclesias, adeo ut is NULLI quoad hoc potest haberi PRO EXTRANEO.

(79) Quale erit imposterum tam sanctum Apostolicae Sedis Judicium, quod nefariam attentati notam subbeat, statimac attentatum dicitur simplex Declaratio ab Eadem profecta in re Sacramentum Matrimonii respiciente? A quo i' interessera le CŒF de l'Eglise Catholique, si la VALIDITÉ des Sacramens, si la sainteté de l'union conjugale deviennent pour lui des choses INDIFFÉRENTES? ut probe animadvertit cit. Opusc. Comp. d'Oril, pag. 16. (a) Vid. DOCT. INGOLSTAD. Colloqu. IX, pag. 64, 65, & not. (a)

(80) Gravior questus est Pontifex S. GREGORIUS MAGNUS de MAXIMO Salonitano ob minus grave delictum his verbis: Quia dudum Scripta tibi TRANSMISIMUS, ut quoadusque &c. ... SOLEMNIA nullo modo celebrare auderes; sed tu elata mente egisti CALLIDE, ne eadem Scripta SU-

bile dictu!) HORTAMENTA, & VOCES audirent (C. I, §. 17.). Quod quidem adeo multiplex injuriarum genus taciti ferendum duximus, & adhuc toleramus ea spe freti, fore, ut Vos insidiis tandem liberati, quae Virtuti Vestrae instructae, & paratae sunt, haturum injuriarum gravitatem, horroremque agnosceretis, & publicis Afflis eas sponte curaretis everendas, atque delendas, ut debitas ordo satisfactionis exposcit (81). Similes enim contumelias, raro quidem illatas, nec Nostri tulerunt Antecessores, Aetati huic pene suppres, nec antiquiora Concilia Provincialia, & Genetalia.

21. Convertite oculos ad Constitutiones CLEMENTIS XI (82), & BE-

NEDICTI XIII (83), contra eos, qui Nuncios recognoscere detrectarunt, habentes illos tamquam extraneos, prohibentesque cuilibet, non secus ac Vos praestitistis, quominus coram Eis sisterent se; atque intelligetis, Archiepiscopos, & Episcopos fuisse Suspensionis poena multatos (84). Perpendite, rogo (ita aiebat S. NICOLAUS An. 867, ad HINCMA-  
RUM, & ceteros Episcopos, in Regno Caroli constitutos, collactrymans ausus Episcoporum Graecorum, qui missos abs Se Legatos, suasque Epistolas recipere recusaverant), perpendite, rogo, si SEDIS APOSTOLICAE MISSOS a visione sua excludere, vel EOS aut EPISTOLAS NOSTRAS spernere debuerint: & UBI SIT ALIQUAN-  
DO

SUSCIPERES; quae tamen eorum esset Sententia quoquo modo cognovisti, sed servare NOLUISTI. Lib. VI, Epist. 25. Quanto gravius Pontifex questus fuisset, si & Epistolam ipsam MAXIMUS remisisset? Vid. Opusc. Veritable etat, pag. 13. (c) ADD. In mandatis Archiepiscoporum illud etiam additum fuit, ut Postarum, seu Veredationum administratores probarent Litteras Pontificias a se fuisse retremissas; uti narrat DOCTOR INGOLSTADTENSIS, qui Vicarii excessum hujusmodi attribuens, Certum est, inquit, eorum METROPOLITAS hoc nequaquam aut distasse, aut jussisse; sed conjicere licet, illos rursus illud, ac deceptos ad summum dissimulasse, vel non graviter satis inhibuisse. Colloqu. XIII, pag. 96.

(81) Exemplum imitantes S. THOMAE Cantuariensis, qui videns insidias quorundam Episcoporum Patrius Consuetudinibus subacripit; sed statim male facti cum poenituit, & veniam postulavit AB ALEXANDRO III, palam

faciens Regi non minus, quam Episcopis, eas se observare non posse, utpote Auctoritati Ecclesiae contrarias (BARON. & SPONDAN. ad An. 1164.); nec non SABINIANI Episcopi Tuderini, quem pariter poenituit adhaesionis initae cum MAXIMO Salonitano, & cui ita S. GREGORIUS M. mox scripsit: STUDE itaque in culpa lapsos eruere, STUDE errantibus regrediendi viam ostendere, STUDE communionem privatos ad communionis salubriter graviam revocare. SIT CAETERIS CARITATIS VESTRAE REVERSIO EREPTIONIS OFFICIUM, SIT SALUTIS EXEMPLUM. Lib. VIII, Epist. 17.

(82) Alias ad Apostolicum, diei 17 Octobris 1711, in Bullario Romano edit. Rom. Adinandi num. 159, Tom. X, Par. 1, pag. 270.

(83) In Supremo, diei 25 Septembris 1728, in cit. Bullar. n. 42, T. XII, pag. 323.

(84) Cit. Constit. In Supremo, §. 5, pag. 324, col. 2.

DO GESTUM, quæso, memorare contendite . . . . Nam si HUIUSMODI MOS in Ecclesia CHRISTI fuerit exortus; videlicet ut LEGATI, seu LITTERÆ singulorum Ecclesiarum, vel Personarum ab his, quibus mittuntur, MINIME SUSCIPANTUR, QUIS LOCUS RESTET SALUTI, NOBENITUS IGNORAMUS (85).

22. Concilium TURONENSE IV, sive, ut alii malunt, PARISENSE An. 849, ut Apostolicam Auctoritatem vindicaret, datis ad NOMENOLUM Ducem, & Britanniae Administratorem pro CAROLO Francorum Rege Litteris per duos & viginti Archiepiscopos, Episcoposque subscriptis, Eundem acriter reprehendere non dubitavit, eo quod alia inter facinorosa PONTIFICIAS quoque LITTERAS recipere remississet. Sed (haec sunt Concilii verba) ad cumulum malorum auxisti temeritatem, & OMNEM LAESISTI CHRISTIANITATEM, dum VICARIUM B. PETRI APOSTOLICI, cui dedit DEUS Præmum in omni Orbe terrarum, SPREVESTI: cum DIRECTIS LITTERIS (hortatoriis ipsius Pontificis), NE LITTERAS QUIDEM IPSAS RECEPISTI. Et quia nolebas A MALO desinere, timuisti BENE MONENTEM audire. In eo igitur laesisti APOSTOLOS, quorum est Princeps PETRUS . . . MAXIMUM REATUM Te contraxisse scimus, quod EPISTOLAM SEDIS APOSTOLICÆ RESPUISI. Nec satis hoc: sed ipsum monendo, ut in posterum PONTIFICIAS RECIPERET LITTERAS, ad Monitiones etiam Anathematis mi-

nas adjecit, ubi Is in suo proposito perstitisset. Et propterea (pergunt verba Concilii): parati sumus, si vis, secundo LEGATUM Sedis memoratae CUM SCRIPTIS TOTI MUNDO VENERANDIS, dirigere . . . Si vero Nos BENIGNE MONENTES contempseris, CERTUM TIBI SIT, nunquam Tibi futurum locum in Coelum, & cito non futurum in Terra: quod TUA CULPA separatus ab Apostolica, & Nostra Societate Anathematis unione, locum habebis, quod avertat Deus, in Tartara (86).

22. Concilium vero CHALCEDONENSE An. 451, edita Sententia deiecit ab Episcopali Dignitate DIOSCORUM PATRIARCHAM ALEXANDRINUM, Eundemque omni Sacerdotali Ministerio exaudivit, eo quod, inter alias causas, impeditur per ambages, & per cuniculos, non sine ipsorum Imperialium Ministrorum admiratione, quominus legeretur Epistola Dogmatica a S. LEONE ad FLAVIANUM scripta Constantinopolitanum Episcopum; illud præcipue animadvertens, quod tale impedimentum attulerat scandalum, & laesionem S. Dei Ecclesiae per totum Orbem Terrae. Quinimo ad scelus hoc improbum tanto exarserunt horrore hujus Synodi PATRES, ut illud pari lance exaequandum esse putaverint cum Haeresi ipsa, quam DIOSCORUS fuerat professus, & cum Anathemate, quo Sacram Pontificem percellere ausus fuerat, perinde ac si huiusmodi culpae eadem essent poena plectendae (87).

(85) Apud LABBÆUM *Epist.* 70, T. IX, col. 1491. (B. C.)

(86) Apud eundem Tom. IV, col. 1056, 1059, & 1060.

(87) Actio I, & III, apud LABBÆUM Tom. IV, col. 898, & seqq. & col. 1303: (D)



24. Jam vero si ita judicatum est a Chalcedonensi Concilio adversus Episcopum, qui impedimento fuerat, quominus Pontificiae Litterae legerentur, & rursus si Concilium Turonense PRINCIPEM LAICUM Anathemate dignum reputavit, eo quod illas recipere recusasset; multo sane acrius egissent PATRES utriusque Concilii, tam contra DIOSCORUM, quam contra NOMENIUM, si, ut a Vobis factum est, EPISTOLAS JAM LECTAS ausi fuissent publice, ac palam praecipere Suis, ut eo, unde venerant, remitterent, & inanes relinquerent. Hoc enim contemptus, ac scandali genus multo majorem praesefere videtur improbitatem.

25. Nec Vobis admirationi sit hujusmodi poenarum severitas, utpote quae criminum gravitati respondet. Tolerari enim nequit, non dicemus in Ecclesiastico Viro, & in EPISCOPO, sed in Catholico homine quolibet,

ut EXTRANEUM appellare audeat ARCHIEPISCOPUM LEGATUM APOSTOLICAE SEDIS, quae communis Mater est, quaeque, ut Fidei Dogmate edocemur, Potestatem habet Jurisdictionis in singulas Catholici Orbis Ecclesias (88); multoque etiam minus ferri potest, ut tamquam AT-TENTATUM rejiciatur, ac proscindatur Epistola, & Catechesis Pontificis in re mere Spirituali, digna sane; quam totus Orbis obsequio, ac veneratione prosequatur, tamquam ab Eo profecta, cui Jus est, a CHRISTO ipso collatum, docendi Populos, & confirmandi Fratres, absque eo quod pendeat a quacunque Potestate, & a quovis Principum placito; quemadmodum Tu ipse, Trevirensis Elector, dilucide demonstrasti tunc, cum Episcopalia Tua Jura es ad defendendum aggressus (89), & quemadmodum docte, copioseque demonstrant alii Vestrae Nationis Episcopi (90), ac multi per Germaniam

Seri-

(88) Faterur id & ipse FEBRONIUS in Opere, *De Statu Ecclesiae*, cit. Cap. II, §. 10, alibiue. Vid. Opusc. *Veritable etat*, pag. 16. (i)

(89) In litteris diei 1 Junii 1781, ad Caesarem datis, quae leguntur in Opusc. *Veritable etat*, pag. 73, (e) & cit. *Recueil*, Par. Eccles. IV, pag. 122, & seqq.

(90) Archiepiscopus STRIGONIENSIS in Scriptis ad Caesarem datis An. 1782, quae prostant in *Recueil*, Par. Eccles. IV, pag. 129, & seqq. Archiepiscopus MECHLINIENSIS in suis epistolis ad Belgii Gubernatores missis die 4 April. ejusdem An. 1782, & anno 1786, §. Enfin, & seqq. & Episcopus NAMURCEN. in alia, die 16 Novembris ejusdem anni 1786, §. Ces droits,

& seqq. quae pariter ibidem prostant Par. Eccles. II, pag. 139, III, pag. 189, & V, pag. 260, cum seqq. quin Archiepiscopus ipse SALISBURGEN. ejusque Suffraganei in Congressu An. 1772, & in Gravaminibus die 19 Decembris ejusdem anni oblati Duci Bavaro-Palatino, quorum V generale erat, circa Collegium sic dictum Electorale-Ecclesiasticum, VI circa Placitum Regium, seu Ducale, VII contra Recursum ad Principem, & Appellationem tamquam ab abusu, reclamantes, JURAGERMANIAE, USUMQUE ANTE, ET POST CONCORDATA VIGENTEM in rebus mere Ecclesiasticis, & Disciplinam utriusque Cleri concernentibus, SOLI EPISCOPATUS vi Institutionis, Ordinis, Juris-

Scriptores (91), Elucubrationesque complures, typis editae, ac per *Aleman-* niam Vulgatae (92). Si itaque Nos ab iis temperavimus, quae Nostri De-

*ditionis, & Juris Dioecesanii propriis.* Deprompsimus monumentum hujusmodi ex cit. recentissima collectione *Conciliorum Salisburgens.* P. FLOR. DALHAM pagg. 642, 643, qui licet ad vindicandas suscipiat, praesertim in *Appendice*, Archiepiscoporum oppositiones adversus Monachii Nunciaturam, & Emsensis Conventiculi Deliberationes, praecleara tamen argumenta suppeditat, quibus peropportune ad rem nostram utemur, quae Jura Apostolicae Sedis confirmant, susceptamque Archiepiscoporum tuitionem evertunt.

(91) Sit instar omnium P. JOSEPHUS BERTIERI in suo recenti *Opere de Legibus* Lib. I, Cap. 17, ubi haec ait: *Est in Ecclesia, prout Pastorum ordinem complectitur, Potestas ferendi Leges Ecclesiasticas: & haec potestas SUMMA est, & a POLITICA INDEPENDENS.* Cujus Viri auctoritas nulli suspicioni obnoxia apud Germanos esse potest, quippe qui in *Lycæo Vindobonensi Theologiam professus publice est, & in Episcopum vacantis Ecclesiae Comensis est a Caesare nominatus.* ADD. BARO DE SPON ad cit. Art. XIV, §. 6, pag. 299, explicitè agens de Principum placito haec indubie tradit: *Les brefs, ou les Bulles de Pope rendues sur matiers Ecclesiastiques ou de Religion peuvent elles avoir lieu en Empire avant que l'Empereur ait été prévenu, & ait donné son consentement? LES LETTRES D'ATTACHE .... SONT INCONNUES EN ALLEMAGNE.*

(92) 1. Lettre du R. P. François de Woelmont, Récollet, à M. de Kueberg, Président du Comité ec. 2. NN. per la misericordie de Dieu, & par la grace du Saint-Siège Apostolique Archeveque (Evêque) & <sup>\*\*\*</sup>, au Clerge Seculier,

*& Regulier de notre Diocèse saluè, & benediction en celui, qui est la voie, la vérité, & la vie.* 3. *Avis Doctrinal, sur l'indépendance du Pouvoir qui a reçu l'Eglise, pour enseigner les vérités de la Foi, avec une pleine liberté à l'occasion de la défense faite aux Evêques, de publier leurs Mandemens sans en avoir obtenu la permission du Gouvernement.* 4. *Vrais Principes de la Constitution de l'Eglise Catholique, opposés aux spéculations modernes destructives de la Hierarchie & de la Jurisprudence Canonique.* 5. *Reflexions sur l'Autorité séculière dans les matieres qui concernent la Religion.* Quae monumenta qui legere cupit, adeat cit. *Recueil*, Par. Ecclesiast. I, pag. 229, III, pagg. 73, & 261, IV, pag. 150, 207, & seqq. Ad ipsum inter caeteros *Italianae Scriptores* solide probat doctissimus Auctor in Libro, *Opuscula ad Hierarchicam Ecclesiae constitutionem spectantia*, Parmae ex Regio Typographo 1789, Par. I, praesertim §. Quod si, pag. 54, qui ita distinguit: *Haec itaque Imperantis Sanctio non ad id necessaria est, ut fideles parendi obligatione teneantur, sed hoc praestat, ut quae ante LEX PUBLICA erat tantummodo ECCLESIAE, jam incipiat LEX etiam PUBLICA esse REIPUBLICAE.* ADD. Neque haec recens est opinio, sed antiquissima, & semper constans fuit in Ecclesia tam persecutionum tempore, quam restituta pace; uti colligitur ex S. ATHANASIO, qui eandem sequitur sententiam, atque confirmat. Si namque, ait S. Doctor, illud EPISCOPORUM decretum est, quid illud attinet AD IMPERATOREM? Sin IMPERATORUM MINAE sunt, quid opus hominibus nuncupatis EPISCOPIS? *Quandom A SAE-*

Decessores, quaeque Concilia ipsa & Ecclesiae ultro exhibeatis satisfactio-  
praestiterunt, id officii *Vobis* incumbit, Venerabiles Fratres, ut Nobis,  
tionem dignam injuria.



CA-

SAECULO res hujusmodi audita est? quandonam Ecclesias decretum AB IMPERATORE accepit auctoritatem, aut pro decreto illud habitum est? NUNQUAM IMPERATOR ECCLESIASTICA CURIOSE PERQUISITIT.,

Ex Caesaris domesticis quidam PAULO APOSTOLO amici fuere ... sed nequaquam illos JUDICIORUM consortes admisit. Hist. Arian. ad Monachos, numer. 52.



# C A P U T V.

De peculiari Electoris Coloniensis querela

SUPER NEGATA SIBI FACULTATE

EFFORMANDI EX JUDICIBUS PRO-SYNODALIBUS

NOVUM TRIBUNAL

CUM GENERALI MANDATO;

ET

DE INSTITUTO (a) PER EUMDEM ELECTOREM

OFFICIALATUS TRIBUNALI.

§. I. **A** Communibus causis, & querelis ad Peculiares modo gradum facientes, illam primo putamus examini subijciendam, cacteris antiquiorem, quam Tuo peculiari Nomine proponis, Coloniae Elector (1), quod scilicet negata Tibi fuerit facultas novum efformandi Tribunal ex Judicibus Pro-Synodalibus abs Te cum Capituli Tui consensu eligendis, & a Nobis Mandato, seu generali Delegatione muniendis; itaut possent hi Causas omnes in gradu Appellationis cognoscere, quae prius aut a Nunciatura, aut ab Apostolica Sede cognoscebantur. Hujus autem Tribunalis isthic instituendi contentio Tua omnis eo nitebatur fundamento, quod Partes minori fatigaretur dispendio, quodque multo majori peritia

(a) Vid. cit. novas Litteras Pontificias ad Electorem Coloniensem a §. 1 ad 12.

(1) In litteris diei 2 Aprilis 1787, vers. Perum, apud Opusc. Comp d' Oeil,

pag. 38, in *Pro-Memoria alla Dieta*, §. 50, loc. cit. p. 127, & in posterioribus litteris diei 28 Novemb. 1788, vers. Neque.

ritia Tui, quam Romani Judices præstarent, utpote qui isthic commo-  
rantes multo magis Patrias Leges,  
Consuetudinesque Germanicas callent  
(1).

2. Vix pervenit ad Nos ista Tua  
petitio, quam tuæ Nobis litteræ at-  
tulerunt datæ die 11 Martii 1785,  
plane intelleximus, eo illam specta-  
re, ut, ad Te, & ad Tuum Tribunal  
Facultates Apostolicæ Sedis transfe-  
res, & ut Nunciaturam, atque adeo  
Sanctam ipsam Sedem Appellationum  
Jure privares; jure inquit illo,  
quod ab Ejus Præmaru proficiscitur,  
tamquam a fonte, & quo pacifice,  
ac semper usa est. Intelleximus et-  
iam, petitionem hujusmodi novam  
esse, atque inauditam non per Ger-

maniam modo (3), sed per omnes  
quoque Catholici Orbis plagas. Au-  
ditum enim est nunquam, Judices  
Synodales, aut Pro-Synodales tum Ar-  
chiepiscopis, tum Episcopis ipsis  
communes, proprium, ac peculiare  
constituisset Tribunal, & facultate præ-  
ditos fuisse suas in qualibet Causa  
Sententias ferendi; cum e contra in-  
dubitati Juris sit, non alia illos Ju-  
risdictione pollere, nisi quam Eisdem  
in unaquolibet Causa aut S. Sedes,  
aut Apostolicus Nuncius deleget (4).

3. Pervendimus insuper, petiti-  
onem hujusmodi adversari penitus Or-  
dini Ecclesiasticæ Hierarchiæ, quo se-  
mel turbato, nihil jam amplius in-  
tercedet Superiorem inter, atque In-  
feriorem discriminis (5); adversari  
vi,

(1) Ita in litteris super petitione  
Mandati Generalis ad Pontificem datis  
die 11 Martii, 10 Maii & 30 No-  
vemb. 1785, nec non in Memoire a Mi-  
nistro Electorali data mense Junio ad  
Nuncium Pontificium, quæ incipit S.  
A. S. mon tres grâces, ad 6.

(2) Sedula animadversione digna  
sunt ea, quæ disserit JACOBUS ABEL  
in sua Disquisit. circa usurpator. Nun-  
tior. Pontific. in Caus. German. Juris-  
dict. Sect. IV, n. 110, tacite intruens  
his verbis contra hoc ipsum Generale  
Mandarum: quæto! QUIS Appellatio-  
nes, evacuata coram Metropolitanis In-  
stantia, in Causis appellabilibus RO-  
MAN LEGITIME DEVOLVI POST  
CONCORDATA NEGAVIT UN-  
QUAM, vel NEGAT ETIAM NUNC;  
dummodo per Judices in Partibus da-  
tos terminentur; QUIS GERMANUS  
CONQUESTUS FUISSET, si in his  
Appellationum Causis legitime devolu-  
tis vel CURIA, vel quod idem refert,  
ejus vice, atque auctoritate Nuncii

Pontificii JUDICES COMPETENTES  
IN PARTIBUS NOMINASSENT: I-  
dem sentit HERMANN cit. Opusc. Ri-  
flessioni, §. 43, pag. 27.

(4) Concil. Trident. Sess. 25, de re-  
form. Cap. 10, Eminentissimi ejusdem  
Concilii Interpretes in Causa Jannæ.  
15 Maii 1601, cit. a BENEDICTO  
XIV de Synod. Dioces. Lib. II, Cap.  
V, num. 6, in edit. Rom. 1767, pag.  
63, ibi: Personas designandas in Sy-  
nodo ANTE DELEGATIONEM  
NULLAM habere Jurisdictionem; &  
Auctor Belgicus auctoritati Apostolicæ  
insensus BERN. VAN-ESPEN. Jur.  
Ecclesiast. Par. III, Tit. V, Cap. 3,  
num. 31, 33, & seqq. potissimum ibi:  
Litteræ Delegations non tantum NE-  
CESSARIÆ sunt, ut Delegationem  
suam Delegatus probare queat, sed in-  
super, ut ex earum tenore auctorita-  
tem, & potestatem suam metiri pos-  
sit.

(5) S. LEO M. in Epist. 14, al.  
12, & in cit. Epist. 84 ad Anastasium  
1 2  
The-

ti, ac naturae Appellationum, quae sicuti in Civili, ita in Ecclesiastico Regimine ab Inferioribus ascendunt ad Superiores oportet (6); adversari cum tum Sacris Canonibus (7), tum Apostolicis Constitutionibus (8), tum inveteratae Ecclesiae Disciplinae (9).

4. Animadvertimus praeterea, rationem ex minori Partium impendio desumptam, quemadmodum aptami-

nime est auferendae a Suprema Civili Potestate Jurisdictioni, adeo ut nequeat Principis Curia Causas profanas in gradu Appellationis cognoscere; ita apta, idoneaque non est huic eidem Juri auferendo Supremae Ecclesiae Potestati in Causis Ecclesiasticis: cum Jura haec utriusque Potestatis ex eodem Superioritatis fonte dimanent (10).

5. Eo vel magis, quia, praeterea  
alia

*Thessalonicen. Episc. Cap. 11, pag. 355, item S. GREGORIUS M. Lib. V, Epist. 54, diei 12 Aug. An. 594 data Universis Episcopis Galliarum sub Regno Childberti: Ad hoc dispensationis Divinae provisio GRADUS DIVERSOS, & ORDINES constituit esse DISTINCTOS, & dum reverentiam MINORES POTIORIBUS exhiberent, & POTIORES MINORIBUS dilectionem impenderent, UNA CONCORDIA fieret ex diversitate CONTEXTIO, & RECTE Officiorum gereretur administratio singulorum. Neque enim UNIVERSITAS ALIA poterat RATIONE subsistere, nisi hujusmodi MAGNUS eam differentiae ORDO servaret. Conveniunt quicumque Primatum JURISDICTIONIS in R. Pontifice agnoscunt, non excepto novatore FEBRONIO, ejusque Sequacibus. Consulenda in hanc rem Epistola Apologetica CARDINALIS AENEAE SILVII in respons. ad Par. 11, cit. loc. pag. 726, & seqq.*

(6) Leg. Appellandi 1, Si quis 3, L. Imperatores 21, ff. de Appellat. L. Praecipimus 32, Cod. eod. Tit. & distinctum JUSTINIANUS in Novell. 23, quam Imperiolem Sanctionem Jus Canonicum est amplexum in Cap. Anteriorum 28, §. Illud etiam, Cau. 2, Qu. 6, illis praesertim verbis: Cum non oporteat ad COMPARES Judices Appellationes referri, sed a MINORI Judicio in MAJUS Tribunal ascendere.

(7) Cap. Ut debemus 59, de Appellat. C. Nonnulli 28, de Rescript. C. Cordi 1, de Appellat. in 6, C. Statutum 11, de Rescriptis, & Clem. Appellanti 5, de Appellation. quae Jura plerumque edita a Pontificibus in Generalibus Conciliis praesecerunt Delegationes factas, & faciendas in singulis Causis: consonant huius Statuta in Concilio Provinciali Moguntino An. 1310, Tit. de Rescriptis, in Dioecesis Argent. An. 1435, Can. 92, & in Heribipolen. An. 1446, Tit. de Rescript. Prae omnibus autem habenda est Sanctio Concilii Tridentini in cit. Cap. 10, Sess. 25, de Reform.

(8) Has inter praecellet Constitutio BENEDICTI XIV. Quamvis Paternae, diei 26 Augusti 1731, in ejus Bullar. Tom. 1, num. XXVIII, pag. 68.

(9) Eratit haec ex longa Canonum serie, quos retulimus in proxima N. 7, nec illam diffiteri valet P. HEDDERICH, sive quis alius Auctor Anonymus Tractat. Jur. publ. de Appellat., & Avocat. ad Cur. Rom. §. 30, quae refertur Tom. 11 Contordat. Nat. Germ. int. num. 111, pag. 193, & seqq.

(10) Idem dicas de Metropolitani, atque Episcopis quoad inferiores, de quibus haec ait CARD. AENEAS PAR. 11 Epist. Apologet. pag. 688: Aplice Metropoliticae Curiae, quibus Pontifex nec acerbo audit animo Dioecesanos suos ad Archipraesulem evocari, argentum-

que

alia rationum momenta (11), ad parcendum potissimum expensis, & ad majorem Populorum commoditatem inventae fuerunt, ac petita, & instituta *Nunciaturae*, missique a S. Sede *Legati* (12). Hi autem consulti electi inter *peritiores* Legum Communium, & Consuetudinum in illis Regionibus vigentium, ad quas sunt destinati, iidemque in Locis, in quibus Vestri Iudices degunt, commo-

rantes, & selectis praeterea *Assessoribus*, ac *Ministris* etiam *Indigenis* adjuti, evadunt *Legum* etiam, & *Consuetudinum Germanicarum* peritissimi; itaut si ipsis Vestris Iudicibus non antecellant, iis certe sint pares. Caeterum cum Locorum Usus, & Consuetudines a *Defensoribus Partium* comprobentur, & cum plerumque Legibus *Eccllesiasticis*, atque *Communibus* (13) consentaneae esse soleant, satis

su-

que apud illum relinquere? At quemadmodum EPISCOPI IN SUOS METROPOLITANOS, pari modo & PLEBANI in suas latrant EPISCOPOS: sed NECESSARIUM est, ordinatam esse Rempublicam, & MINORES Curias subesse MAJORIBUS; de expensis vero Judiciorum haec inquit pag. 685: Est illud SINGULARE, ut quavis LONGINQUIS e Regionibus huc (Romam) litigaturi decurrant (Germani) saepe tamen Litem hic, quam domi, MINORIS faciunt. Tanta est aliquando apud eos non Tabellionum tantum, sed etiam Judicum ingluvies, ac rapacitas. Videant tandem Metropolitani, quam perperam, & inconsulto suam agant Causam.

(11) Quae legi possunt in cit. *Epistola Apologetica CARDINALIS AENEÆ* ad II, & III Part. pagg. 685, 687, 688, 705, 711, 731, & seqq. apud JO. A CHOKIER in Libro, *Vindictae Libertatis Ecclesiasticae*, Cap. 33, & apud JOS. SACRIPANTEM in alio Libro, *Defensio Jurisdictionis Ecclesiasticae*, Cap. XIV.

(12) THOMASSINUS *Ver. & nov. Eccles. Discipl. Par. I, Lib. I, Cap. 18*, num. 8.

(13) Hae Leges potissimum in Judiciis omnibus *Eccllesiasticis* etiam *Germaniae* partem habent. Imp. enim *Friedericus II, & Rudolphus* sanctionibus suis jusserunt, ut res, & Judicia Ec-

clesiastica *Eccllesiasticis* Legibus absolventur; atque hinc est, ut *Tribunalia Germaniae* sequantur *Corpus Juris Canonici*, prout narrat BARTHEL in *Corollaris* post Diss. De eo, quod circa libertatem exercitii Religionis ex *Legge Imperii* iustum est, §. VII, n. 4º idem fere testatur ipsemet *Auctor Opusculi, Istoria Prammatica* &c. §. 40. Atque hinc etiam est, ut Concilium *Provinciale Salisburgense* An. 1569, postquam *Constit. XIX, Cap. 1*, retulerit, morem esse, in nonnullis nostrae *Provinciae Cathedralibus Ecclesiis*, ad majorem SACRORUM CANONUM observantiam, suo OFFICIALI alium, UTRIUSQUE TAMEN JURIS peritum, tamquam CONSULTOREM assignare virum, quem ASSESSOREM vocant, qui OMNIBUS actionibus OFFICIALATUS assistere debet (cum voto tantum consensivo), ut suo consilio, atque peritia NIHIL fiat, vel statuatur, quod SACRIS contrarium videatur CANONIBUS, declaraverit *Cap. 2*, non aliam tum in Officialibus, tum in Assessoribus, quam *Juris Canonici* scientiam desiderari, iis verbis: *Assessores Officialibus in supplementum quoddam sunt adiuncti. Nam si Officialis esset JURIS CANONICI satis peritus, Assessoris opera minime indigeret.* DALHAM in cit. *Opere, Concilii Salisburgensis* &c. pagg. 400, 401.

asperque cognitae, perspectaeque sunt non modo *Nunciis*, vetum etiam apud *Urbis Tribunalia* (14), & praesertim apud *ROTAM*, Tribunal caeteris praestantius, in quo perpetuus sedet ad iudicandum unus ex ista *Natione Praesul*, a Capite Imperii nominatus, qui Praesul possit Collegas suos, ubi res postulet, *Patrias Consuetudines* edocere, vel eas eisdem enucleare.

6. Graves itaque erant, nexuque inextricabili implicatae, quae undique occurrebant *difficultates*. Volentes tamen Nos agi Tecum majori, qua fieri posset, indulgentia, ac benignitate, mandatum dedimus Praesuli *BELISOMIO* Archiepiscopo Thianensi, tunc *Nuncio*, ut Tecum de tali negotio ageret, Tibique propensiorum animi in Te Nostrae significationem patefaceret; quoad *Judices Pro-Synodales* Nos promptos esse eorum *Electioni* probandae, semel ac li necessariis dotibus praediti fuissent ipsorum officio accommodatis; quoad *Mandatum generale* vero aegre Nos quidem ferre, quod illud concedere nullo modo possemus multis de causis, quas Tibi iussimus aperiendas (15); sed aliam Nos ultro offerre Tibi li-

beralem *concessionem*, quae & tuis Votis satisfaceret, & salva Apostolica Sedi Appellationum Jura relinqueret; *spondere nos*, scilicet, *SINGULAS PAUPERUM CAUSAS*, & eas, quae *CERTAE summae non excederent modum*, delegaturos uni, aut pluribus ex *Judicibus Pro-Synodalibus*, potius quam illae *Romae* retinerentur, vel relinquerentur *Judicio Nuncii* definiendae, aut *Ordinariis* committerentur (16).

7. Si ea in memoriis revocabis, quae Jussu Nostro scripsit Tibi *Nuncius* diebus 16, & 25 *Maii*, & diebus 21, & 23 *Julii* An. 1785, quaeque Tu eidem rescripsisti diebus 18 *Maii*, 23, & 25 *Julii* ejusdem Anni; si mente repetes, quae *Nuncius* cum Te ipso est Mense *Junio*, & *Augusto* iterum iterumque collocutus, quaeque per Ministros ultro citroque scriptis consignata, & mutuo subinde communicata sunt mensibus *Junio* & *Julio*; si denique Tecum reputes, quae Nos ad Te scripsimus Litteris in forma *Brevis* datis die 24 *Septembris* ejusdem anni 1785, non poteris non intelligere, ista plane ratione fuisse tuam a Nobis postulationem exceptam.

8. Spe-

(14) Audi *CARD. AENEAM* ita agentem ad Cancellarium *MEJERUM*: *Si velis conferre simul omnia, & minores sedes pro suis portionibus comparare majoribus, NULLAM invenies Curiam, in qua magis ex ordine, rectoque instituto, quam IN HAC ROMANA* res gerantur; nec usquam terrarum tantam doctrinam, tantam rerum experientiam, tot bonarum artium studia, tot *Viro* sanclimonia vitae praeclaros, quot in *ROMANA* reperias Curia, ut recte hic

esse *DOMICILIUM Litterarum, & OFFICINAM virtutum quis affirmaverit*. Cit. *Epist. Apologet.* Part. II, pag. 685.

(15) Id praestitit *Nuncius* per litteras diei 25 *Maii* 1785.

(16) Ut addit idem *Nuncius* n. 3, & 4, *Pro-Memoire* exhibit. Ministro *Electoral* sub initium mensis *Julii* ejusdem anni, utque significavit litteris diei 7 *Julii* ad *Pontificem* datis.



8. Sperabamus sane, *satisfactum* Tibi cumulate fuisse (17): sed Nostra spes in irritum cessit. Denunciatum enim Nobis fuit, fore ut, nisi Ducatus Juliacensis, & Montensis disjungerentur a Nunciatura Palatino-Bavara, quod novum erat à Te excitatum quaestionem genus, *Auctoritate Tua* iudicium Pro-Synodali Tribunal institueres. Vix haec, praeter omnem Nostram expectationem, accepimus, alias ad Te scripsimus Litteras in forma Brevis die 8 Octobris 1785, de quibus supra facta mentio est (C. III, §. 11.). Tibique demonstravimus, quaestionem super Nunciatura Bavara rem esse plane diver-

sam ab institutione Tribunalis, & Te rogavimus, ut ab *omni novitate* abstereretur, resque relinqueretur eo loco, in quo hactenus fuerant. Illud etiam abs Te volumus animadverti, quod hi *Judices Pro-Synodales, etiam UNA Fraternitatis Tuae NOMINATIONE suffulti* Causarum cognitioni operam darent, APOSTOLICA tamen DELEGATIONE destituerentur; ac proinde PERTURBATIONEM posius, quam legitimam juris tuitionem Eorum Responsa inducerent (18.).

9. At Nostrae preces vim, impetumque cohibere nequiverunt, quo agi coeptum erat. Die enim 12 Januarii insequentis An. 1786, (19) edi-

(17) Supplex petiit, & libentissime accepit JOANNES Trevisensis Archiepiscopus Indultum An. 1533, a CLEMENTE VII (non aderat tunc temporis in Germania Nuncios Ordinarius) delegandi per se ipsum illas in secunda Instantia Causas, quae certam summam minime excederent, reliquis aliis praefinitam summam superantibus Apostolicae Sedis iudicio. Habes hac de re monumentum apud HONTHEIM *Hist. Trevir.* Tom. II, num. 953, pag. 648. Romani quoque Imperatores has tantum Causas definiendas relinquebant in remotis Provinciis a Praefecto Augustali vice Sacri Cognitoris, idque in Africa servari jussit JUSTINIANUS Imp. ut ex cit. *Novell.* 23, Cap. 3. Quin *Les Princes, & autres Etats, qui ont le même droit* (de non appellando) n'en jurent, que par des concessions PARTICULIERS, & SEULEMENT jusqu'à la concurrence d'UNE SOMME ASSES MODIQUE, ut de praesenti Germaniae status testatur Liber, cui Titulus, *Le Droit Public Germanique*. Ou l'on voit l'Etat present de l'Empire &c. A Am-

sterdam chez Pierre Mortier 1749, Tom. I, Chap. V, §. Les Eleleurs, pag. 198.

(18) *Litterae Pontificis* diei 8 Octobris 1785, v. c. Id. unum.

(19) Edita paulo ante fueret alia duo Communia Decreta; alterum die 19 Decembris 1785, quo singulis Praelatis, & Judicibus Ecclesiasticis, nec non Superioribus utriusque sexus Regularium etiam exemptorum Ordinum (mandabatur), ut nemo amplius ad Nunciaturam Coloniensem quibus, cumque in Causis, quocumque nomine imposterum recurrat, sed ut OMNES recursum ad ORDINARIUM sumant: alterum vero die 28 ejusdem Mensis nuncupatum Omnibus Curiae Assessoribus, Advocatis, & Procuratoribus, quo isdem inhibebatur, ne in ULLA causa NUNCIATURAM adirent, neque in Causis eorum Eadem HUC USQUE PENDENTIBUS ulla Decreta, vel Sententias SOLLICITARENT, vel ACCEPTARENT: (Cap. I, N. 7.) ADD. die 23 Januar. 1786, aliud edidit Elektor Commune Decretum, quo declara-

vit,

editum abs Te est *Decretum Commune*, quo Tu pro extincto habens TRIBUNAL NUNCIATURÆ, affirmansque, non posse amplius ex illo obtineri *Appellationes a Sententiis nostris definitivis, aut Decretis vim definitivæ habentibus in prima, vel ulteriori Instantia: Procuratoribus, & Advocatis præcepisti, ut Commissionem REVISIONIS immediate petant a Serenitate Sua, a qua Commissarii delegarentur.*

10. Obtestari non destitit Nunciatus, fieri id minime posse, firma

praesertim adhuc manente *Nunciatura* (C. 1, §. 20.); *impedimentum vero proprio Marte, & sine justa causa* (20) interjectum nil Juris posse cuiquam suppeditare arrogandæ sibi illius Potestatis, quæ ad Sanctam Sedem unice spectat, quæque ipsius Sanctæ Sedis Nomine exercetur a Nunciis; itaut si *Nunciatura* defectisset, Commissiones illas Appellationum, quæ prius a Nunciis facillime impetrabantur, oportuisset ab ipsa S. Sede impetrari (21); quemadmodum Tu ipse paulo post veritate cor-

vi-

nit, UT NUNCIATURÆ Jurisdicção tamquam pro toto Romano Imperio sublatam recipiatur; ac proinde præcedentia Decreta omnia intelligenda esse, ne dum in Causis internis, sed & EXTERNIS, unde DOCTOR INGOLSTADIEN. ad document. VII, (a) pag. 207, ita animadvertit: „Ergo Romanum Imperium non protenditur ultra quatuor Metropolitanarum Ditionem? Ergo Regis Borussiae, & Ducis Electoris Palatini Dominia, & Urbium Imperialium territoria, Diocesis Leodien. Spiren. Ratisbonen. Paderbonen. Hildesien. &c. sunt extra Romanum Imperium sita? Ibi enim viget sacræ Nunciaturæ Jurisdicção . . . RISUM TENEA-TIS AMICI.“ At quis non mirabitur Colonien. aliorumque Metropolitanorum inconstantiā, qui dum pro instituenda Monachii Nunciatura propugnant necessariam esse Nationis Sanctionem, sine hujusmodi Sanctione evertisse se posse putant jãndiu receptas in Imperio Nunciaturas. Vid. Opusc. *Riflessioni sopra i 73 Articoli*, ad conclusionem, pag. 214, & not. (a).

(20) *Encyclicæ* Caesarea diei 12 Octobris 1785, ad quam appellabatur in

Decretis *Communibus*, erat simplicis insinuationis; nec Metropolitanos cogebat, vel cogere poterat ad declinandum a Nunciaturis jãndiu in Imperio receptis, quas proinde, ut antea, venerantur non modo plures Imperii Principes, verum etiam plerique Episcoporum, quemadmodum evincunt Opuscula, *Veritable état*, pag. 16, (x) *Coup d'Œil*, pagg. 34, 48, utrobique (a), & pag. 88, cum seqq. *Epist. Pastoral.* pagg. 15, 16, (b) & DOCTOR INGOLSTADIEN. pag. 207, (a) qui pag. 206, (a) hæc ad rem inquit: *Si extinctum* (Tribunal Nunciaturæ), cur igitur tot apud Comitum molitiones, ut extinguatur?

(21) Episcopus Terracinen. Nunciatus Apostolicus Hispaniarum Jussu Pii IV respondit FRANCISCO REGI, qui quasdam super ea Nunciatura nevitates moliebatur: *Imponesse silenzio alla proposta d'Assessore, eleggendo come le paresse meglio, o che'l Nunzio esercitasse le consuete sue Facoltà, o che per LE SPEDIZIONI SI MANDASSE A ROMA*, ut refert PALLAVICINUS in opere: *Istoria del Concilio di Trento*, Lib. XIV, Cap. 13, num.

4

viſus declarasti: ſcribens enim die 7 Martii ejusdem anni 1786, ad Epiſcopum, & Principem Leodienſem es illum hortatus, ut *Commiſſiones in Partibus non amplius a Nunciatura Coloniensi, cujus omnis Jurisdiclio ſublata est, ſed immediate a SEDEROMANA impetrentur* (22).

11. Addidit ad haec Nuncius, multo conſultius futurum, agi de Judicibus *Pro-Synodalibus juxta modum a Nobis oblatum, adeoque id ſibi negotii dedit, ut nova Scripta concinaret, atque exhiberet haec ſuper re. Sed omnia in irritum cecidere: primo enim reſpondiſti, haec Scripta ad Alia relatum iri, cum de hujusmodi negotio agi nequiret, quousque controversiae ſuper Nunciatura Monachii perduraſſent, veluti Nuncius Nobis ſignificavit* (23); deinde autem curasti in tuas partes trahe- re inclytum *Clerum Leodiensem pro Tribunali Synodali inſtituendo* (24).

Sed recuſante, ac renuente illo hiſce auſis adhaerere, Tu, Noſtero Nuncio, ac Nobis Iſpis *penitus neglectis*, eo deveniſti, ut Tua quadam *Ordinatione ARCHIEPISCOPALE OFFICIALATUS TRIBUNAL* inſtitueres die 23 Novembris 1787, (a), adeo- que, non *Eccleſiaſticam* modo, ſed etiam *Imperialem Legem* violares, *novam Jurisdictionem* invehendo; Legem iniquimus Imperii, quam paulo ante ad Coelum uſque extollebas (C. II, §. 4.).

12. Si haec Tua nova Conſtitutio, & *Ordinatio* conferatur, ac comparetur tam cum *Lege Edicſali* a CAESARE edita die 21 Julii 1782 per Loca haereditaria Austriaca, quam cum *Deliberatione* in CONVENTICULO EMSENSI capta, licet harum *utraque* nil habeat momenti pro Causis *Eccleſiaſticis* in iis, quae ab Eccleſiae Lege diſſentiunt (25); Tua tamen Conſtitutio multo ſane *deterior* eſſe

(22) Ita retulit Nuncius litteris diei 18 Junii 1786.

(23) Aliis litteris diei 18 Septembris 1785.

(24) Miſſus hac de causa Leodium fuit quidam WREDEN, qui non in manibus, ſed *domi unius ex Directoribus Cathedralis Leodiensis* reliquit die 26 Decembris 1786, quoddam Scriptum, cui titulus, *Pro-Memoria, seu Projectum Conventionis inter S. E. Arch. Colonien. & Cels. Principem Episc. Leodien. de Appellationibus ad Metropolitanum, & de erigendo Judicio Synodali ABSQUE PONTIFICIS CONSENSU*.

(25) Conſule cit. novas Litteras Pontificis Electori Coloniensi datas a §. 1 ad 12.

(26) Veluti demonſtrarunt complu-

res in Belgio *Episcopi, & praesertim Archiepiſcopus MECHLINIENSIS, & NAMURCENSIS* Episcopus una cum BRUGENSI Clero in ſuis elaboratis Commentationibus AA. 1785, 1786, 1787, ad Belgii *Gubernatores*, ubitan- to animorum studio certatum eſt ad- verſus *Edictum* in Belgio vulgatum die 27 Septembris 1784, ſuper cognitione *Causarum Matrimonialium*. Huic ei- dem *Edicto* acriter adverſatos fuiſſe plures *Status, & praesertim NAMURCENSEM, ac TORNACENSEM* ſatis ipſorum Scripta declarant, quae omnia legi poſſunt in cit. *Libro Recueil, Par. Eccleſiaſt. II, pag. 33, IV, pag. 193, V, pagg. 207, 208, 293, 331, & 338*, cum ſeqq. Hodiernus etiam SALISBURGENSIS Archiepiſcopus cum *Suffraganeis* in cit. *Congreſſu, & Gravamina-* bus

esse competeriet. *Edictum enim Casensis liberum relinquit Jus appellandi ad Sanctam Sedem*, ubi Sententiae Curiarum Episcopi immediati, vel Metropolitani fuerint inter se discordes, ac dissonae. Ad *Deliberationes* vero quod pertinet *Emsensis Conventiculi*, quamvis istae prohibeant ogni ricorso a Roma ad esclusione del proprio Pastore, illud tamen declarant, quod non vien tolto di servirsi gradatamente del mezzo dell' APPELLO ne' casi, che sono DI RAGIONE secondo la Costituzione Germanica (26); eo scilicet ordine, ut Causa delecta-

tur primo ad Ordinarium ejusdemque Dioecesis, deinde ad Metropolitanum, & tandem ad Sedem Romanam devolvatur (27).

13. Illud etiam *Deliberationes Emsenses* ejusdam consilii loco proponunt, quod più utile, e più tendente al vero fine sarebbe, se ogni Vescovo cercasse di erigere un proprio Tribunale Sinodale Provinciale per la terza Istanza per poter ivi giudicare tutte le Cause di Appello (28). Sed malignum hoc consilium (29), quod nunquam excogitari debuisset, utpote contrarium *Constitutioni Hierarchicae*, & S.

bus generalibus An. 1772, reclamavit Cap. III, Circa Mandata Electoralia DE SPONSALIBUS; quibus declaratur: Sponsalia nihil Spirituale in se continere; ideoque cognitio, & iudicium de ipsorum validitate RR. DD. Ordinariis contra doctrinam uniformem S. Ecclesiae, a primis ad nostra usque saecula propagatam, contra usum, & observantiam, imo leges ipsas, non Imperii Germanici solum, sed ipsius etiam Bavariae eripiunt. Cit. Concil. Salisburg. pag. 642, & Cap. VII, Gravami. particular. ubi n. 6, pro fundamento Gravaminum affertur, Haec omnia facta, & ordinata fuisse SINE PRÆSCITU ORDINARIORUM, SINE CONSENSU PONTIFICIO, & ultra. Loc. cit. pag. 647. Sed tanti in Principe illo valuerunt querelae Archiepiscopi, & Suffraganeorum super argumento Sponsalium, ut de eorum cognitione fuisse conventum referat idem FLORIANUS DALHAM cit. pag. 647, col. 1.

(26) Cit. Artic. I, (2) in Opusc. *Resultato*, pag. 17, & latine apud DALHAM in cit. collectione *Consilior. Salisburgens.* pag. 656. (b)

(27) Non aliter intelligi potest haec, quae gradatim, & ex Jure fieri debet

Appellatio, quaeque ab inferioribus ad Principem usque provehitur; atque hunc in modum eam accipere adeo commendati *Canones Basilensis Sess. 31, de Causis*.

(28) Cit. Artic. XXII, (5) Opusc. *Resultato*, pag. 28, & apud DALHAM pag. 665. (c)

(29) Hujus Tribunalis novae institutioni non modo contradixit Episcopus SPIRENSIS litteris datis Electori Moguntino, ac in publicam lucem editis, n. 22, (E) sed etiam L. WEISMANN in suis ad Congressum Emsensem *Animadversionibus* eod. n. 22, (E) addit: In hoc non consentient Episcopi exempti Directorum, idque probat multis; & validis rationibus; id ipsum generatim sentit etiam REINFELD, Auctor in Sedem Apostolicam admodum infensus, in citat. Opusculo *Riflessioni*, num. 80, ibi: Questo progetto non verrà eseguito; & rursus: In somma questo progetto ha l'odore della VOGLIA DI DOMINARE, la quale non soffrirà sì facilmente UN SIGNOR PRINCIPE VESCOVO TEDESCO. ADD. Opusc. *Osservazioni Storiche sul Congresso d'Ems &c. Frankfurt e Lipsia 1787.*

et S. Sedis Primatus (30), quem hujusce Consilii Auctores agnoscunt, & ipsis, quas adeo verentur, & praedicant, Imperii Legibus (31), negant executioni posse committi SENZA IL CONSENSO DE' SUFFRAGANEI.... per mezzo di una COMUNICAZIONE.... L'Arcivescovo potrebbe nominare per questo Tribunale il Direttore, ed alcuni Assessori, e ciaschedun Suffraganeo uno, o due Assessori da mantenersi a proprie spese (32). Quae quidem conditio ampliata etiam fuit a Caesare tunc cum Tibi, cacterisque Métropolitans rescribens aperte affirmavit, executionem harum Deliberationum pendere in gratia parte dal CONSENSO FERMO, e costante degli Arcivescovi cogli Etenis, con i loro Suffraganei, e con quelli Stati dell'Impero, ne Paesi de quali si estendono le loro Diocesi (33). Hic autem consensus si iustus, & necessarius visus est: quoad Suffraganeos, Exemptos, ac Status; multo sane magis necessarius, ac iustus debebat esse quoad APOSTOLICAM SEDEM, de cujus Jure

potissime agitur; ut apposite obstatum est Capitulum Métropolitani Mechliniense apud Belgii Governatorem (34).

14. Tu vero e contra, cum manifeste S. Sedis dissensione, siue ulla Suffraganeorum scientia (35), quorum aliqui suas querelas apud Caesarem detulerant adversus Emsenses Deliberationes (Cap. I, §. 10.) & absque Statuum consensu; instituisti TRIBUNAL (a), non pro illa tantum parte Diocesis, quae Tuae Ditionis Electoralis ambitu continetur, sed pro illis etiam partibus, quae alienae Ditioni subjiciuntur, & pro Diocesisbus quoque Ecclesiarum Suffraganeorum, quae in Ditione alieni Principatus existunt.

15. Tu ne verbum quidem facis de Judicibus Pro-Synodalibus (b), sed Officialém tantummodo, & Assessores nominas, & eos quidem tum Ecclesiasticos, tum Laicos; utrisque pariter tribuens Jus ferendae Sententiae, etiam in Causis Ecclesiasticis (36), sive res spectent, sive Personas res-  
pi-

(30) Vid. Opusc. *Defensé &c.* pagg. 35, ad Pag. 137, & pag. 98. (a)

(31) Ad has pertinent Concordata Principum, quibus contraire Tribunal hujusmodi idem Episcopus SPIRENSIS, & L. WEISMANN aperte affirmant, & probant juxta Germanorum sententiam in citat. locis.

(32) Cit. Artic. XXII, (5) pag. 28, & apud DALHAM cit. pag. 665. (c)

(33) Ita legitur in Opusc. *Resultats &c.* n. IV, §. Sopra, pagg. 34, 35. Vid. C. 1, §. 10.

(34) In Notula ejusdem data, signataque die 22 Junii 1787, quae prout in cit. *Recueil*, Par. Ecclesiast. III, pag. 9, & seqq. Nous croyons DEVOIR reclaimer aussi celle des Juges

*Synodaux établis & en USAGE dans ce Pays depuis un tems immémorial; & si nous avouons volontiers, qu'il convienne, qu'il soit fait une réforme salutaire dans le nombre des sentences de ces Juges, requis pour mettre fin à l'appel, nous pensons avec raison, que la JUSTICE exige, que le SOUVERAIN PONTIFE, l'Archeveque; & le Chapitre Métropolitain y interviennent.*

(35) Vide cit. Opusc. *Defensé &c.* pag. 98. (a)

(u) Confer cit. novas Pontificis Litteras a 6. 1 ad 12.

(b) Vide cit. Litteras §§. 4, 5, 6, 11.

(36) Ordinationis Tit. I, §. 4, Tit. VII, §§. 14, & 16.

piant, sive crimina comprehendant (37), adversus omnium Canonum actionem (38).

16. Tu Officiali, omnibusque Assessoribus praecipis, ut Juramenti vinculo promittant, servaturos se Ordinationes tam factas, quam faciendas (39): Tu Assessoribus, praesertim secundae Instantiae, prohibes (a), quominus permittant, ut propter aliquam in Officialatus Tribunali pendentem, vel decisam Causam a quoquam, vel minimum quocumque modo appellari possit (40): Tu denique Assessores adstringis ad omnia definienda secundum Synodalia Statuta, veteres, & novas Reformationes Curiae nostrae Archiepiscopalis Colonien. & in Edictorum collectione contentas, ad OFFICIALATUS TRIBUNAL concernentes Archiepiscopales, & Electorales Ordinationes (41); cacteras abrogando Ecclesiasticas Leges Constitutionibus hisce adversantes: Quod vero, inquis, in his non est praescriptum, vel imposterum non ulterius ordinabitur, hisce exclusum, iisque derogatum esto (42).

17. Ad evellendam autem e Populorum mentibus quaecumque speciem antiquae, & legitimae formae Judiciorum, & ad longius arcendam quamlibet sive Nunciaturae, sive Sedis mentionem, abolenda censes tum Monitoria, tum Citationes typis impressas, novasque formulas in usum vocas (43); & Officiis Notariorum deletis, novam instituendam curas Cancellariam (44); Procuratores denique cogis, ut eadem Juramenti lege se adstringant, qua supra diximus Officiales, Assessoresque colligatos (45).

18. Ad Tua Jura quod pertinet Dioecessana, atque Metropolitica, sive ex Jure Communi descendant, sive ex nova etiam, ac Legibus contrariis Consuetudine (b) proficiantur, edicis, ut integra omnia, & salva maneant: praescribitur enim a Te novo huic Tribunali universalis in PRIMA Instantia cum omnibus in iis per specialia Privilegia non exemptis Judicibus Dominis subordinatis, & Tribunalibus CONCURRENS JURISDICTIONE (c); Jurisdictio, inquam, cujus

(37) Tit. II, §. 7, Tit. XVI, §. 69, & seqq. Tit. XVII, §. 74, & 75.

(38) Adeo Canones arcendos curant Laicos a Judiciis Ecclesiasticis, ut ne Episcopi quidem possint illos ad Judicia hujusmodi advocare, vel Clericorum Causas sive Civiles, sive Criminales, ac multo magis Ecclesiasticas eisdem sive solis, sive una simul cum Clerico delegare judicandas ad Text. in Cap. Decernimus 1, de Judiciis, C. Cum Laicis 12, De rebus Eccles. non alienan. C. Si diligenti 12, C. Significasti 18, De for. competen. & C. unic. de Cleric. Conjugar. in 6. Id ipsum vetuit Concilium Salisburgense An. 1569, Constit. XXXIX, Cap.

4, jubens, ut Consistorii Ecclesiastici Judices ipsi ECCLESIASTICI sine aetatis maturae. . . . & in SACRIS constituti: cit. DALHAM pag. 452.

(39) In Appendice Ordinationis num. I, & II.

(a) Consule novas Pontificis Litteras, §. 16.

(40) Cit. Append. num. III.

(41) Ordinationis Tit. XIX, §. 87.

(42) Cit. §. 87, in fine.

(43) Tit. V, §. 12.

(44) Tit. VIII, §. 29.

(45) Eod. Tit. §. 30.

(b) Vide cit. novas Pontificis Litteras a §. 4 ad 7.

(c) Vide cit. Litteras §. 14, & 15.

jus origo petitur a quadam Ordinatione diei 18 Septembris 1743. (46); idque praecipitur, locum habere in Causis etiam criminalibus per haec verba: *Quantum ad Cognitionem super DELICTIS ECCLESIASTICORUM servabitur, quae hactenus in usu fuit, CONCURRENTIA cum Decanis Capitulorum, & Ruralibus* (47). Imo vis, ut firma, atque intemerata maneat Officialatus facultas relaxandi Mandata poenalia adversus ipsa Tribunalia minora; haec enim jubere porgis; maneat, quae hactenus in usu fuit, CONSTITUTIO, serveturque facta elementissima ORDINATIO die 18 Septembris 1743, quod nimirum TRIBUNAL OFFICIALIUS ad SUBORDINATA Tribunalia in Territorio Coloniensi cis, & trans Rhenum MANDATA PŒNALIA mittere possit (48).

19. Ad Jura autem Sanctae Sedis quod pertinet, nulla est tam sancta Lex, quae non violetur, nulla longaevae possessionis Praescriptio, quae non profligetur, atque evertatur; non sine manifesta, ac turpi contradictione. Ad Te enim unum Jura transfe-

rens, quae propria erant Sanctae Sedis, utque omnes Instantiae in Te uno deinceps cumulentur, atque uniantur, Legem tertiae Appellationis evertis; legem, inquit, Jure tum Civili (49), tum Canonico. (50) firmiter constitutam, & in Tribunalibus praesertim Ecclesiasticis tum Gallicae, tum Germaniae constanti usu receptam (51). Nil enim considerans, num concordēs sint, an discordēs quae eduntur Sententiae, praecipis, ut a Sententiis in SECUNDA Instantia laetis nulla ULTERIOR Appellatio, quam ad REVISIONEM locum habeat (52): quod quidem Revisionis remedium extraordinarium Principis proprium (53), nulloque Jure Tibi competens in Causis Ecclesiasticis (54) Tibi uni adhibendum reservas juxta Decretum Commune diei 12 Januarii 1786. (55).

20. Ex quo fit, ut, si agatur de Causis Ecclesiasticis Tuorum Dioecesanorum, Tuas, sint res Instantiae, tresque Sententiae, quarum ultima est omnino peremptoria; prima scilicet, quam Tunc fert Vicarius Generalis, aut Officialis; secunda, quae profes-

tur

(46) Tit. II, §. 7.

(47) Tit. XVI, §. 73.

(48) Tit. XII, §. 34.

(49) Leg. un. C. Ne liceat servio provocare.

(50) Cap. Sua Nobis 65, de Appellatione. Clementin. un. de Sentent. & re judic.

(51) ALTESERRA de Jurisd. Eccl. Lib. VIII, Cap. 4, VAN-ES-PEN. Jur. Ecclesiast. Par. III, Tit. X, Cap. I, num. 34, & Cap. II, num. 11, & 12.

(52) Tit. VI, §. 12.

(53) Leg. Si quis 3, C. de preci-

bus Imperatori offerendis, & BENDER de Revision. Conclus. I, num. 3. Juri Communi consona est Constitutio Germanica, expressa in Capitulacione Caesarea Artic. XVII, §. 10, ubi Imperator Revisionem Causarum Civilium ceteris sub legibus pollicetur.

(54) In his Ecclesiasticis Causis, sive Ordinario, sive Metropolitico Jure definitis gerere nequit Archiepiscopus Elector ea, quae Romani Pontificis sunt propria, qui est Ecclesiae Princeps, & Caput.

(55) Tit. XIV, §§. 60, & 64.

tur in *Tribunali Officialatus* a Te novissime instituto, quod in *prima* etiam *Instantia* potest aliquando concurrere (a), quodque Sententiam non dicit sine speciali *Commissione Officialis*, aut *Capitis Tribunalis* in qualibet *Causa* (56); tertia denique, quam *Judices* dicunt in gradu *Revisionis* a Te deputandi: si vero de *Causis* agatur *Dioecesium Suffraganeorum*, praeterquam quod Tu in *prima Instantia* cum *Judice primae Instantiae* aliquando concurris (b), habes etiam reliquas duas, unam scilicet in gradu *Appellationis*, & alteram in gradu *Revisionis* (57).

21. Absurdissima haec *Constitutio* fuit sine mora *Curiis Dioecesium Suffraganeorum* indicta, ne iis quidem exceptis, quae sunt *Exemptae*, qualis est *Curia Leodiensis*. *BARO* enim

DE WALDENFELS, Tuus Minister die 2 Aprilis 1788, litteras dedit ad *Officiale Leodiensem*, eidem significans deliberationem abs Te capram de novo instituendo *Tribunali*; ad effectum di giudicare in *ULTIMA istanza le Cause Ecclesiastiche tanto dell' Arcivescovado, che delle Diocesi DIPENDENTI, com' è quella DI LIEGI, e le altre*; & aperte declarans, id consilii ceptum unice fuisse, *afinchè per una terza, ed ultima Istanza non ci sia più OBBLIGO DI RICORRERE A ROMA.* (58).

22. Quicumque justus aestimator conferat una simul rerum gestarum seriem a Nobis sincere expositarum cum illa rerum gestarum serie, quae multa arte conficta, summaque industria *Scriptis* mandata (59), tuo *Nomine Comitibus* generalibus fuit exhibit-

ta

(a) Confer cit. novas *Pontificis* Litteras, §. 13.

(56) *Ordinationis* Tit. XIV, §. 8.

(b) Confer easdem Litteras *Pontificis*, cit. §. 13.

(57) Ut ut diversi in singulis *Instantiis* sint *Judices*, designantur tamen ab eodem *Electore*; suspicio hinc cadere potest, ut ii in rebus dubiis ex *Politica* potius, quam ex *Legibus* Jus interduo dicant juxta monitum D. SELCHOW (*Elem. jur. publ. German. Tit. de Observantia Imper.* §. 256.). Suspicio haec eo magis invalesceret, si *Judices Ecclesiastici*, & *Tribunalia Germaniae* *hodierna*, quod non credimus, ejus essent conditionis, cujus erant aetate *CARD. AENEAE*, qui ita eos objugavit *Judices*: Oportet & vos justos esse, non autem pecunia, aut odio, vel amore *PAUPERIBUS* *Justitiae* claudere januas. Vidimus & Nos *Tribunalia Vestra*, & quomodo praebeantur *INOPILIBUS* aures non ignoramus: quid

mirum si oppressos a suis *Judicibus ROMANA SEDES* audiendos, sublevandosque censet? patrocinium hoc Orbis terrae, ac refugium a Domino constitutum est, in quo *PARI LANCE DEBILI, AC POTENTI* Jus reddatur. Cit. *Epist. Apologet. Pat. II*, pag. 685.

(58) Ita legitur in *Opusc. Riflessioni sopra i 73 Artic. &c.* pag. 96, (a) & fusius gallice in alio *Opusc. Defense &c.* n. VI, p. 90, seqq. Quod ipsum *Opusc.* legi potest pagg. 35, 36, ad P. 137 *Consultatoris* super ultimis *Epistulae Baronis de Waldensfels* verbis, quae etiam latine refertur a *DOCT. INGOLSTADII* n. VIII, p. 308.

(59) *Commutationis*, cui titulus, *Pro-Memoria alla Dieta &c.* auctor reputatur P. HEDDERICH, qua super legendum *Opusc. Defense des Reflexions &c.* pag. 6, §. Mais ce: quale autem de *HEDDERICHIO* latum jam a *S. Sede*, & legendum ab omnibus sit



ta (C. I, §. 29, N. 63.), facili negotio intelliget, quam manca, & injusta sit *tua reclamatio*; ac vehementer non admirari non poterit, quod *Tu* de ea *re conqueraris*, quae multis nominibus suppeditat *Nobis ipsis gravissimarum querelarum argumentum*. Debuissens equidem Nos istius Tui *Tribunalis* *fundationem* (a.) rescindere, atque abolere, illamque irritam penitus declarare una cum omnibus *Actis*, quae postea sunt consecuta, Quod si ad aliud tempus huiusmodi *Declarationem* differendam putavimus, accidit id quidem tum ex Nostra benignitate, tum ex *non dubia spe*, qua ducimur, fore, ut *Tu* sis Nobis spontaneam, condignamque satisfactionem praebiturus.

23. Ne patere, quaeso, Ven. Frater, ut in errorem inducare. Quam *Tu* nuper *quaestionem* excitasti adversus hanc *Apostolicam Sedem*, Jus Tibi attribuens delegandi Iudices Appellationum, ac Revisionum in secunda, & in tertia Instantia a Sententiis tum Suffraganeorum, tum Tuae ipsius Curiae Metropolitanicae, ea excitata quondam fuit a Suffraganeis adversus Metropolitanos. Contendebant enim olim Suffraganei, Jus esse sibi delegandi Iudices in Causis Appellationum a Sententiis suorum Vicariorum in secunda Instantia, quae de Jure spectat ad Metropolitanos.

24. Ecclesiastica Historia exemplum Nobis suppeditat non absimi-

lis controversiae inter Archiepiscopum Rhemensensem, ejusque Suffraganeos exortae. Delata ipsa, ut par erat, ad iudicium Summi Pontificis INNOCENTII IV, in generali Concilio Lugdunensi I, post inspectam, & consideratam Appellationis naturam, & vim, non potuit communi Patrum sententia non rejici, ac non profigari contentio Suffraganeorum, ac una opera Metropolitanorum Jus sequenti Canone non vindicari: Cum SUFFRAGANEORUM Rhemensis Ecclesiae, suorumque OFFICIALIUM (qui generaliter de Causis ad ipsorum Forum pertinentibus eorum vices supplendo cognoscunt) UNUM, ET IDEM CONSISTORIUM, sive AUDITORIUM sis censendum; ab ipsis OFFICIALIBUS NON AD DICTOS SUFFRAGANEOS (ne ab eisdem ad se ipsos interponi Appellatio videatur), sed de Jure AD RHEMENSEM EST CURIAM APPELLANDUM (60).

25. Qui Canon adeo visus est Ecclesiasticae Hierarchiae ordini accommodatus, ut Concilia quoque Provincialia, & Coloniensia praesertim AA. 1423, & 1470, a FRIDERICO, & ROBERTO Tuis Antecessoribus habita, voluerint huiusmodi Canonem nova Lege firmare. Praeceperunt enim, ut OFFICIALIS NOSTER COLONIENSIS, qui fuerit pro tempore in Causis Appellationum, quae AD CURIAM NOSTRAM AB AUDIENTIA SUFFRAGANEORUM nostro-

rum,

iudicium, videre est in alio Opusce. *Riflessioni &c.* ad §. 73, p. 226, (a) & Colloq. VI, DOCT. INGOLSTADIEN. a p. 35 ad 41. ADD. *Disceptat. Foren.* I, & II, Viri CL. GOS. JOS. DE BULNINCK, *De illuminato crimine falsi*

*Litterarii &c. Dusseldorpii* 1788, & novas Pontificis Litteras, §. 18.

(a) Consule cit. novas Litteras Pontificis, §. 13.

(60) Cap. Romana 1, de Appellat. in 6.

rum, seu eorum OFFICIALIUM devolvuntur, seu hactenus sunt devolutae, SERVET JURA COMMUNIA, & maxime illa, quae introducta sunt per fel. rec. INNOCENTIUM PAPAM IV, ( Cap. Romana de Appellat. in 6. ) quae hodie sunt inserta Lib. VI Decretalium; ALIOQUI IPSUM OFFICIALEM NOSTRUM AB OFFICIO SUSPENDIMUS ( 61 ).

26. Jam vero si adeo probata est, & etiam nunc probatur *Metropolitani* Decisio INNOCENTII IV, & rursus, si ratio decidendi contra *Suffraganeos* pro justa habita fuit; non videmus sane, qui fieri possit, ut *Metropolitani*, modo constantes sibi esse velint, non fateantur in simili *Causa Suffraganeorum* suam quoque Causam non fuisse pari *Judicio definitam*, atque absolutam; eadem enim ratio, quae contra *Suffraganeos* faciebat, ne ab iisdem ad seipsos interponi *Appellatio* videatur, uno eodemque modo contra Te facit, & contra *Tuum Tribunal*, quod cum in *secunda*, & in *ulteriori Instantia Te unum* semper referat, & tua vice fungatur, *unum & idem Consistorium, sive Auditorium est censendum*. Quae quidem rationis eadem, ac par similitudo perpensa a *Patribus Tridentinis*, eos induxit ad statuendum peculiari *Capite* ( 62 ), ut *Legati, & Nuncii Apostolici, Patriarchae, Primates, &*

*METROPOLITANI* in *Appellationibus* ad eos interpositis, in quibusvis Causis, tam in admittendis *Appellationibus*, quam in concedendis *Inhibitionibus* post *Appellationem* servare teneantur formam, & tenorem *Sacrarum Constitutionum*, & praesertim INNOCENTII IV, quae incipit ROMANA, ne quisquam in sua competenti *Jurisdictione* laederetur.

27. Si *Pontificibus* religio fuit *Metropolitica* Tua Jura adversus *Suffraganeos* vindicare, grati animi officium, & *Justitiae* lex abs Te postulat, ut Tu obsequio prosequaris *Apostolicae Sedis Jura*, quae pejore, ac deteriore conditione esse nequeunt, quam Jura *Metropolitanorum*; alias id sequeretur absurdi, ut si Tibi per novas *Delegationes* liceret Sanctam Sedem supremis *Appellationum Juribus* expoliare, licitum quoque *Suffraganeis* foret eadem via, ac ratione Te Tuosque *Collegas* expoliare *Juribus Metropolitanis*, itaut dum Tu moliris nova Jura nancisci, vetera amitteres.

28. Post haec, bona cum venia aperte dicimus, esse Te prorsus indignam, quam desperatam suscepisti provinciam defendendi, potuisse novum *Tribunal* institui ( a ), absque eo quod novus S. Sedis consensus accederet ( 63 ). Nemo enim sibi persuadebit unquam, Te *exquisitum* illum

( 61 ) Concil. Colonien. sub Archiepiscopo *Friderico* An. 1423, Can. 3, apud LABBÆUM T. XVII, col. 89, simile sub Archiepiscopo *Roberto* An. 1470, in *Exordio* T. XIX, col. 362.

( 62 ) Sess. 22, de ref. Cap. 7.

( a ) Scilicet *Revisionis* juxta novas *Pontificis* Litteras, §. 7.

( 63 ) Cit. *Pro-Memoire*, seu *Proiectum Conventionis* Ministri Electoralis *Deputato Cathedralis Leodiensis* exhibit. §. Ex his quoque.

illum fuisse, si *necessarium* Tibi minime esse putasses ( 64 ). Sed momenta expendamus novi hujus diffugii, a Te non alia ratione excogitati, nisi quia *consensus* iste, per se necessarius, & a Te expetitus, Tibi

fuit a Sancta Sede *jure denegatus*; Quod quidem examen dum a Nobis instituitur, ut tuis ratiocinationibus fiat satis, erit sequentis *Capitis* materies.



C A.

---

(64) Consule in hanc rem *notas* in *Epist. Pastoral.* pag. 12. (r)



# C A P U T VI.

## DE ARGUMENTIS,

quibus idem Coloniae Elektor contendit,

NOVUM AB SE INSTITUI POTUISSE OFFICIALATUS (a) TRIBUNAL

SINE AUCTORITATE, ET CONSENSU S. SEDIS

in vim

ULT. DECRETI Sess. 31, de CAUSIS CONCILII BASILEENSIS,

INSTRUMENTI ACCEPTATIONIS, seu ADHAESIONIS

Die 26 Martii 1439,

ET CONCORDATORUM GERMANIÆ, nec non TRIDENTINI CONCILII,

CONSTITUTIONUM BENEDICTI XIV,

ET CONSUETUDINIS ALIARUM ARCHIDIOECESUM.

§. I. **T**otum novitatis hujusce fundamentum Decreto innititur Basileensis Concilii Sess. 31. Contenditur ergo, in acceptatione quarundam dumtaxat Decretorum hujus Concilii (1) facta cum modificationibus per ALBERTUM II, & Germaniae Proceres in instrumento acceptationis, sive adhaesionis die 26 Martii 1439 comprehensum fuisse, ultimum

(a) Sive potius Revisionis juxta novissimas Pontificis Litteras, cit. §. 7.

(1) Omnia non fuisse acceptata Decreta ipse refert Adnotator Fascic. III Docum. ad Concord. Nat. Germ. integ. num. VI, pag. 83, inquiens de Con-

cilio Basileensi, cujus sessione prima solummodo decretum UNUM, ex duodecim sequentibus NULLUM, ex duodecima UNUM, & Sessionibus decimatercia, & quarta NULLUM, & decima quinta tantum ALIQUA &c. admis-

nam Decretum tricesimae primae Sessionis, disponens de Causis, & de Appellationibus &c. Quod incipit *ECCLESIASTICAE SOLICITUDINIS STUDIUM* &c. contenditurque praeterea, istam acceptationem probatam quod fuisse ab EUGENIO IV, & a NICOLAO V confirmatam subinde ad instar Regulae in Concordato Aschaffemburgi inito per Annum 1448, inter NICOLAUM, & FRIDERICUM III IMPERATOREM, aliosque Principes Imperii per clausulam *IN ALIIS* ibi adhibitam; ac denique commemoratam in variis Imperii Legibus, ac Comitiis, in Capitulatione Caesarea, nec non in Constitutionibus, & Litteris plurium posteriorum Pontificum.

2. Cum autem Canones Basileensis Concilii in cit. Sess. 31 de Causis jubeant, ut per Sanctam Sedem Causae ad re devolutae committantur ad Judices in Partibus; hinc Tu, Coloniae Elector, argumentaris, obligationem delegandi Causas ad Judices in Partibus a Sancta Sede susceptam, tunc cum hujusmodi Decreta appro-

bavit, CONSENSUM praeseferre quoad omnes omnino Causas delegandas, & cuidam MANDATO GENERALI aequiparari posse; itaut inutile prosum sit, novum consensum exquirere, novamque Commissionem in unaquolibet Causa postulare (2).

3. Sed totum hoc ratiocinandi genus fallax est, atque insidiosum, utpote quod tam in re proposita, quam in inductione vehementer errat. Nos in tanta quaestione copia nolumus in rebus immorari minime necessariis; quemadmodum necessarium sane non esset, ad rerum propositarum confutationem descendere; cum satis superque esset ipsa evidens inductionis falsitas. Sed ne quid intantum relinquamus, breviter, ac per summa veluti Capita, dicimus PRIMO, obiectum Concilii Basileensis Decretum Sess. 31, de Causis, prodiisse An. 1438, eo scilicet tempore, quo expressa declaratione EUGENII IV legitimi Pontificis praedictum Concilium jam Schismaticum evaserat (3), veluti solemnii decisione statuit Concilium La-

tera-

tuntur, & Decretorum *MODIFICATIONES, DECLARATIONES, & LIMITATIONES* adhuc reservantur, & P. HEDDERICH in Diss. ad Concordat. German. 1773, Par. I, §. VII, (\*) quae refertur in Fascic. III, ad Concordat. &c. num. XIV, p. 162. ADD. Paucis ab hinc mensibus. CHRISTOPHOR. GUILLIELMUS KOCH Instrumentum Acceptationis Germanorum enarraturus Librum edidit jam adproximum ab aliis Germaniae Scriptoribus hoc Titulo: *Sanctio Pragmatica Germanorum illustrata, Argentorati typis Rollandi, & Jacobi 1789*, in quo haec ait de acceptatione Decretorum Basileensium: *Ordines decreta Concilii Ba-*

sileensis numero circiter XXVI. . . . sibi acceptanda esse consueverunt. Ex his XXIII ante dissidium Patrum cum Eugenio ab anno MCCCCXXI ad annum MCCCCXXXVI condita; reliqua post enatas jam turbas anno MCCCCXXXVII, & sequenti fuerant conscripta. *Histor. Cap. I, §. 10, pag. 15.*

(2) In cit. *Prozell. Conventionis*, Leodiensis dato a §. Primum ad §. Cum igitur. ADD. cit. *Epistolam Baronis de Wandelsfeld* datam die 2 Aprilis 1788 Officiali Leodicensi.

(3) Ut observat BINIUS in notis ad Acta Concilii Basileen. verb. *Oecumenicum* apud LABB. Tom. XVII, col.

L 2 1271,

seraense N. SUB LEONE X, illud appellans Conciliabulum, seu Conventiculum nullius roboris (4), ac veluti agnovit ipse Scriptor Anonymus de Legatis, & Nunciis Pontificum (5), & ipse Annotator Fasciculi tertii Documentorum ad Concordat. Nat. German. integ. (6).

4. SECUNDO; dubitari merito posse de instrumenti acceptationis diei 28 Martii 1439 authenticitate, quae ab eo probanda est, qui instrumentum ipsum profert in medium, illo-

que utitur. Scimus enim, post trecentos & amplius annos sumptum hujusmodi instrumentum fuisse occasione controversiae in Causa Styrum ex privato Archivo, seu Chartario Collegiatae Ecclesiae S. Mariae ad gradus Moguntiae (7); unde mirum esse non debet, si de hujusmodi authenticitate dubitent Germani ipsi quemadmodum testatur idemmet Suffraganeus VVormatiensis WURDTWEINIUS, qui apographum illud evulgavit (8).

5. TER-

1271, cum quo concordat Germanicus Scriptor GEORG. CHRISTOPH. NEL-  
LER in Dis. jurid. de certis S. Concilii Basiliensis Decretis &c. Aug. Tre-  
viro. 1764, §. 16, in Thesaur. Jur.  
Ecclesiast. A SCHMIDT Tom. I, pag.  
307, ab eoque non dissentit P. HED-  
DERICH in cit. Diss. ad Concord. Ger-  
man. Par. I, §. VI, (\*\*) pag. 156.  
ADD. CHRISTOPH. KOCH loc. cit.  
& not. (x)

(4) Sess. XI, in Bulla, quae incip.  
Pastor aeternus, quaeque in eodem  
Concilio lecta, & a PP. probata refer-  
tur a LABBAEO Tom. XIX, col. 967.  
(C.D.)

(5) Cap. III, §. 22, pagg. 42, 43.  
(6) Page. 82, 83, his verbis: Quod  
Concilium Basiliense primis equidem  
legitime congregatum, tandem vero in  
CONCILIABULUM desierit. (sub-  
ditque) Decreta saepe facta non ut De-  
creta Concilii . . . considerantur . . .  
Quid enim auctoritatis illud habeat  
Concilium? Id ipsum diticide probat  
ANDREAS DUDVALLIUS Sorbonae  
Doctor in Libro, De Suprema Roma-  
ni Pontificis potestate, iniquis contra  
Vigorum: Basiliensem hanc Congrega-  
tionem non Concilium, sed EXERCIT-  
TUM, non consensionem, sed CON-  
TENTIONEM, non Ecclesiae subsi-

dium, sed EXITIUM, nisi DEUS so-  
lita providentia succurrisset, extitisse;  
ac concludens: Nemo ergo mentis  
COMPOS, & iudicii illud vera Occu-  
menicum putabit, sed potius tamquam  
LATROCINIUM EPHESINO PE-  
JUS exhorretet, & execrabitur. Apud  
JO. TH. DE ROCCABERTI in Bi-  
bliotheca Max. Pontific. edit. Rom. An.  
1698, Tom. III, pag. 416, col. 1.

(7) P. HEDDERICH Element. Jur.  
Canon. Par. II, pag. 120, & 190. ADD.  
CHRISTOPH. KOCH cit. Opusc. San-  
ctio Pragmatica &c. in Historia Cap.  
I, §. 22, (fff) pag. 46.

(8) Tom. VII Subsidiarum Diplom-  
a. XLII, pag. 330. ADD. WURD-  
TWEINIUS edicturum se monumentum  
hujusmodi publice professus jam eras  
in Elencho Conciliarum Moguntin: quem  
An. 1761 Moguntiae typis vulgavit.  
Sed hujus promissa praeverit An. 1763  
HORXIIUS, qui edito absque die &c  
consule Libello, cui Titulus, Concorda-  
ta Nationis Germaniae integra, hoc  
instrumentum edidit, quod iterum evul-  
gavit in alia ejusdem Libelli una cum  
quibusdam lucubrationibus editione AA.  
1771, & 1773, Francfurti & Lipsiae;  
quin tamen, unde monumentum illud  
deprompserit, unquam indicasset, ac  
probatum daret, WURDTWEINIUS

au-

5. TERTIO; Nihili prorsus facienda esse confirmationem acceptationis, per EUGENIUM IV factam in Constitutione ad *Tranquillitatem*, dum maximis premeretur angustiis (9), & per NICOLAUM V renovatam, ut Ipse asseris; quid enim roboris habere potest haec confirmatio, semel ac probari authentico ullo monumento nequit, fuisse in actu confirmato comprehensum Decretum Sess. 31, de *Causis*, de quo agitur?

6. QUARTO; Confirmationem ipsam EUGENII IV, a NICOLAIO V renovatam, nec indefinitam, nec perpetuam fuisse, sed conditionibus alligatam, & temporarie factam, ita ut cessare deberet, altera obveniente ex duabus conditionibus, ab EUGENIO distinctim adhibitibus per haec verba, donec per LEGATUM concordatum fuerit, VEL per CONCILIUM, quod convocare proponimus, aliter fuerit ordinatum (10); hac insuper adjecta anti-

autem An. 1776, instrumentum acceptationis, uti sumptum ex *Archivo Ecclesiae Collegiatae Moguntinae B. M. P.* ad Gradum edidit *Subrid. Diplomat.* loci cit. Qui modo ad authenticitatem hujus instrumenti probandam superaccessit CHRISTOPH. GUIL. KOCH in cit. Libro, *Sanctio Pragmatica &c.* Omne se punctum tulisse arbitratur, eo quod duo protulit similis instrumenti monumenta, quae prostant in *Moguntino*, & *Salisburgensi* Archivo. Sed, ut alia mittamus, discrepantia quaedam hujusmodi exemplorum, & errores, quibus scaten, prout idemmet editor fatetur tam in *Praefatione*, quam in *Notis*, foveat de falsitate suspicionem: praesertim cum validissimum accedat argumentum ex trium Saeculorum silentio desumptum; cujus vim perperam eludere conatur cit. KOCH falsas silentii causas effingens (*Histor. Cap. I*, a §. 19 ad 22, pag. 38, & seq.), quae rebus *veris* actis non conveniunt, & Apostolicam Sedem acque ac *Curiam*, ejusque Oratorem AENEAM SILVIUM, nec non Archiepiscopos, & Episcopos omnes Germaniae, qui Concordato a Natione cum Sede Apostolica inito accesserunt, graviter laedunt.

(9) Ad caeteras accedebat angustias extrema corporis infirmitas, qua pres-

sus procumbebat in lecto, uti refert ipse NELLER in cit. *Dis. de censu* &c. §. 10, (d) Tom. I, pag. 278. ADD. Id ipsum narrat KOCH loc. cit. §. 12, 13, pag. 20, & seqq.

(10) Indigitatur hoc loco maxime infensa S. Sedi collectio *Horixiana*, cum adjunctis *Fasciculis*. Vid. *Concord. N. G. I.* Tom. I, num. V, §. 4, pagg. 145, 146. Vim hujus suspensionis clausulae probe intellexere NELLER §. 14, (\*\*) pag. 282, & JO. HENR. THIERY in dis. *De libertate Ecclesiar. German. Concordatis vindicata*, §. 13, *Fascic. III*, ad *Concord. Nat. Germ.* num. XVI, pag. 292, eamque suspensionem clausulam nervose objicit contra Protestantes P. HEDDERICH in sua *Dis. ad Concordata &c.* Par. II, §. 8, (\*) pag. 195. ADD. AENEAS SILVIUS, PROCOPIUS, JOANNES DE LYSURA, FRIDERICUS SELMANNUS, quorum primi duo erant *Cassaris*, secundi vero *Principum Foederatorum* ad Pontificem EUGENIUM Legati, non aliud postulabant, quam temporariam, & conditioni alligatam confirmationem Decretorum, uti aperte colligitur ex *Relatione* hujusce Legationis ab AENEAS SYLVIO exarata An. 1447, ad FRIDERICUM III, in qua haec *Legatorum omnium* nomine reposita Cardinalibus ad Concordatum

animi sui declaratione, animadversio-  
ne dignissima: Speramus autem, &  
a certo tenemus, dictos Regem, Ar-  
chiepiscopum, Marchionem, & alios  
Principes, & Praelatos tamquam de-  
votos ipsius Sedis non passuros, medio  
tempore Romanam Ecclesiam remanere  
in suis Juribus spoliata (11). Jam  
vero non una tantum, sed utraque  
satis sollicite obvenit conditio post  
mortem EUGENII mox insequentam.  
Etenim inter NICOLAUM V ipsius  
Successorem, & NATIONEM GER-  
MANICAM initum fuit Concordatum.  
Quare jam tum factus est primae  
conditioni locus, quae sola sufficie-  
bat, ut confirmatio evanesceret, at-  
que abiret in auras. Notum enim  
Juris Axioma est, ut duabus condi-

tionibus disjunctim positis, alternitrim  
eventus sufficiat; adeo ut si confir-  
matio durare tantum debebat, DO-  
NEC fuerit concordatum, ab ipsa die  
initi Concordati cessaverit (\*).

7. Nec cessationi adversatur clau-  
sula in aliis in Concordato apposi-  
ta, & in haec verba concepta: IN  
ALIIS autem, quae per felicitis recor-  
dationis Dominum EUGENIUM PA-  
PAM QUARTUM pro Natione praef-  
ata usque ad tempus futuri generalis  
Concilii permissa, concessa, indul-  
ta, atque decreta, ac per memoratum San-  
ctissimum D.N. PAPAM NICOLAUM  
confirmata fuere, in quantum illa Con-  
cordiae praesenti non obviant, ista vi-  
ce nihil existit immutatum (12). Nam  
hujusmodi clausula congrue intelli-  
gen-

diam designatis fuisse narrat: *Natio-  
nes non posse exemplo uti nostro, qui  
TEMPORALIA, NON PERPE-  
TUA quaerebamus, ad futurum usque  
Concilium mensura, uti legitur apud  
KOCH in cit. Opusc. Sanctio Prag-  
matica &c. pag. 323, qui documentum  
hoc ex BALUTIO desumptum integre  
refert in Sylloge Documentorum num.  
XXX, subdens loc. cit. (b): Ex hoc  
Aeneae loco intelligimus, eam vere tum  
fuisse Paciscentium mentem, ut pa-  
tium non perpetuum, sed TEMPORA-  
RIUM conficerent. V. cit. Syllog. num.  
VII, pag. 183, & seqq. ubi refertur  
Bulla EUGENII super confirmatione  
Decretorum Basileensium.*

(11) Concord. N. G. I. loc. cit. pag.  
146. ADD. KOCH loc. cit. pagg. 184,  
185.

(\*) ADD. Celebris Auctor Goer-  
tingensis L. T. SPITTLER *Lutheranus  
in Dissertat. relata in Goetting. His-  
torisch. Magazin. Band. I, Stuck. II,  
pag. 376, hoc ipsum propugnat; vide-  
licet Decreta Basileensia non compre-*

hendi in Concordato, verbaque Bullae  
EUGENII IV, qua Decreta firmantur,  
ita accipienda esse, ut consensum De-  
cretis acceptatis accommodet tantum  
Pontifex, donec cum Legato ejus con-  
cordetur; pactoque semel inito, omnis  
horum Decretorum obligatio cesset;  
praesertim cum verbum aliter in Eu-  
geniana Bulla, non Concordato ineun-  
do, sed Concilio convocando famule-  
tur: quae profecto Bullae lectio a Ger-  
manis accepto habitae praefenda est  
verbis nonnullis, quae occurrunt in  
*Relatione Aeneae Sylvii ad Fridericum  
III, quibusque abutitur KOCH in cit.  
Historia, Cap. I, §. 24, pag. 49, &  
in Summario, sive Epigraphie cit. Eu-  
genianae Bullae in Sylloge Documentor.  
num. VIII, pag. 183.*

(12) Cit. Tom. I Collect. *Horixia-  
nae* num. VII. pagg. 173, 174, ubi re-  
fertur Concordatum sub imagine, &  
ratione Patti, prout scilicet initum  
fuit die 17 Februarii 1448 inter JO.  
CARVAJALEM Cardinalem Legatum  
de Latere missum, & Nationem Ger-  
ma-



genda est de aliis dumtaxat rebus, quae ab EUGENIO concessae, & a NICOLAO confirmatae quemdam quasi nexum habebant cum Concordato, cum Re scilicet Beneficiaria, quod unicuique erat Concordati argumentum (13) in quantum illa Concordiae praesenti non obviat; demptis enim Beneficiorum pragmaticis, reliqua Conciliabuli Basileensis Statuta rejecta fuerunt, teste Cardinale Aenea SIL-

VIO, qui, cum nomine Imperii Concordato interfuerit, est ejusdem Concordati interpres locupletissimus.

8. Erant, inquit ille ad Martinum Meyer, QUI decreta Basileensis Concilii OMNIA suscipienda contenderent, illisque salvis Papae obediendum: Contra LEGATUS APOSTOLICUS ejus Concilii Legibus, quod Romana Sedes refutasset, NULLAM inesse vim, agebat: ALII, quibus MEDIA sententia pla-

manicam. Sub altera autem formula, videlicet sub stylo Bullae, quam rogatu Nationis pro confirmatione conclusi edidit NICOLAUS V, Kal. Aprilis ejusdem anni per Constit. Ad Sacram, refertur idem Concordatum in variis collectionibus Bullarum RR. PP. ac praesertim in edit. Romana Mainardi Tom. III, Constit. I Nicolai V, pag. 61, & seqq. ubi cl. sula In aliis legitur §. 6, pag. 63. Utramque formulam distinguit BARTHEL in Dis. III de Concordat. German. Cap. I, §. 2. ADD. Concordatum sub utraque formula refert KOCH in Syllog. Docum. n. XIII, XIV, XV, a pag. 201 ad 244.

(13) Id utraque praesefert Concordati formula; in ea enim per modum Palli ita legitur: conclusa, laudata, & acceptata sunt Concordata SUBSCRIPTA. Sanctissimus D. N. Nicolaus Papa Quintus SUPER PROVISIONIBUS ECCLESiarum, BENEFICIORUMQUE quorumcumque utetur reservationibus juris scriptis, & Constitutionibus Execrabilibus, & Ad Regimen, modificatis, ut sequitur &c. item circa provisionem Apostolicae Sedi ordinandam, modus ANNATARUM hoc modo CURRAT &c. Sequitur mox clausula In aliis autem &c. (Tom. I Concord. N. G. I. n. VII, pag. 161, 171, 173.): in altera vero formula sub stylo Bullae sic: Nos Statuta, Ordinationes, & Concordata praedicta . . .

APPROBAMUS, ratificamus. . . juxta MODUM, & FORMAM subsequentes. PLACET Nobis, SUPER PROVISIONE ECCLESiarum, & BENEFICIORUM Ecclesiarum quorumcumque provisionibus uti Juris Scripti Reservationibus & Execrabilibus, ac Ad Regimen Constitutionibus modificatis, UT SEQUITUR &c. Placet SIMILITER Nobis quod circa PROVISIONEM dilectae Sedis ordinandam MODUS ANNATARUM hoc modo CURRAT &c. IN ALIIS AUTEM &c. Bullar. Roman. loc. cit. in Constit. I Nicolai V, §§. 2, 5, & 6, pagg. 61, 62, & 63. ADD. Audi, quid animadvertat KOCH ad cit. num. XIV, pag. 234 (85): ubi de vera lectione agitur, authenticam potius Germanicam Palli, quam Romanam Bullae Nicolai V, Pontificis esse attendendam. Inutile hic est, hanc refellere opinionem, cum ex ipsis documentis ab Autore prolatis conficiatur, Germaniae Principes Concordatum suscipientes, Episcoposque illud in vulgus edentes respexisse Bullam Nicolai V, non parum cum Natione initum. At insuper extra controversiam est, nullam adesse lectionis varietatem inter utramque formulam tum in clausula in aliis, tum in caeteris Concordati partibus, quibus Panifex Summus utitur hoc loco ad eandem clausulam interpretandam.

placebat, VERUM Basileae Concilium ALIQUANDO fuisse affirmabant, EJUDEM TEMPORIS Constitutiones HAUDQUAQUAM rejiciendas esse putabant. POSTREMO eo modo CONCORDIAE locus fuit, ut Sententia QUORUMDAM Decretorum Basileensis Concilii reciperetur, RELIQUA vero EJUS STATUTA REJECTA viderentur (14). Si itaque Sententia tantum quorundam Decretorum recepta fuit, RELIQUA vero ejus Concilii Statuta REJECTA; recentes Scriptores (15), Delegatique Metropolitanorum ad Congressum Emsensem (16) nemini poterunt adversus tam nobile testimonium suadere Basileensis

Decreta efficere REGULAM Concordatorum, cum e contra vix Exceptionem eorumdem efficiant in iis tantummodo partibus, quae quorundam Basileensium Canonum Sententiae cohaerent.

9. Haud ignoramus equidem fuisse quosdam, qui contendant, plures in Concordatis materias contineri, quam vulgus existimat . . . etiam punctum DE CAUSIS (HOC EST DECRETUM SESS. 31 BASILEENSIS DE CAUSIS, ET APPELLATIONIBUS) fuisse determinatum (17), quique defendant huc respexisse ipsum CARDINALEM AENEAM in *Historia Austriaca*, quam ex Codice Vindobonensi erutam

(14) In Cit. *Epist. Apolog.* part. II, §. 1. *Er primum*, pag. 674. Cum his egregie concordant quae jam scripserat idem MEYER in *litteris* diei 6 Augusti 1457, quae referuntur in alio cit. volumine *Aeneae Silvii Piccolomini Opera omnia*, Lib. I, Epist. 369, pag. 389. Vm hujus loquendi formulae probe novit Germanus Auctor NELLER §. 14, (\*) pag. 282, eam scilicet secumferre omnia rejecta fuisse TACITE, quae non fuerunt EXPRESSE in Concordatis adoptata: improbe autem, & sine ulla causa corripit AENEAM adeo praeclarum auctorum in *Concordia Testem*, inquit: Debuisset ille converso stylo sic scribere, ut sententia quorundam Decretorum dimitteretur, caeterorum vero, quae nulla contigit expressa variatio, retineretur. ADD. Cum Nelleri opinione convenit KOCH cit. recentissimo Opusc. in *Histor. Sanction. Pragm.* Cap. II, §. 24, pagg. 49, 50, inconstantiae accusans AENEAM, qui dum aliud docuerat in *Historia Austriaca*, in alia omnia paulo post discessisse videatur, ingeniose persuasurus Germanis, patiens Vindobonensi RE-

LIQUA OMNIA BASILEENSIA DECRETA FUISSE SUBLATA.

(15) P. HEDDERICH in *Tract. de Appellation.* §. 44, (d) Tom. II *Conc. Nat. Germ. Inr.* pag. 228, & in *Dis. ad Concord. German.* Par. I, §. X, cit. Fascic. III, pagg. 187, JO. THIERY §. 14, pag. 293, ANONYMUS de *Legat. & Nunc. Pontif.* Cap. III, §. 27, pag. 53, REINFELD *Osservazioni sul risultato &c.* Art. VII, (a) n. 35, vers. *Quarta*, BOEHMER *Pensieri &c.* §. 11, alique. ADD. Hos inter recensendi sunt Scriptores potissimum Moguntini, quos laudat, sequiturque KOCH loc. cit. §. 23, pagg. 45, 46.

(16) ARTIC. VII, (1) in cit. *Opusc. Risultato*, pag. 21, & apud DALLHAM, pag. 660. (a)

(17) Ita ANONYMUS in *Scripto, De insigni Libertate Cleri Germanici circa impositionem Decimarum*, §. 3, in collectione *Horiziana* Tom. I, Addit. II, pag. 183, 184, cui consonat P. HEDDERICH in cit. *Tractat. de Appellationibus &c.* §. 41, pag. 223. ADD. KOCH loc. cit. §. 24, pag. 49, & in

tam publici juris fecit. An. 1762, ADAM FRANCISCUS KOLLARIUS Bibliothecae Caesareae Custos (18): ibi enim legitur, statutum in Concordato fuisse modum, qui servandus esset in futurum, & circa Collationes Beneficiorum, & CIRCA CAUSAS (19); sed non ignoramus quoque, huic editioni, omnium recentissimae tres alias editiones praefuisse, alteram Argentinensem An. 1685, cum Notis JOANNIS HENRICI BOECLERI, alteram Elmastadiensem per SUSTERMANNUM concinnatam An. 1700, alteram denique JOANNIS HINDERBACHII (20) Argentinæ vulgatam An. 1702, cura JOANNIS SCHILTERI (21): cui quidem postremae editioni Supplementa quaedam paraverat GENTILOTTUS & ipse Bibliothecae Caesareae Custos, sed adhuc inedita typis vulgavit KOLLARIUS An. 1762, haec de se scribens: Loca plurima vel EXPLEVI, vel INTEGRITATI SUÆ RESTITUI,

& quae HINDERBACHIUS PARUM CAUTE RESECUERAT, suis locis INSERUI (22). Jam vero certum est, ac legenti patet; in his antiquioribus editionibus, & in editione praesertim HINDERBACHII, cujus opera est usus Cardinalis AENEAS idiomatici Theutonici ignarus in ipsa conscribenda Austriacae Historia (23), minime contineri Tractatum inter S. Sedem, & Nationem initum, multoque minus fieri mentionem de Causis: quod luculentissimo est argumento, gravissimae suspicioni obnoxium esse oportere id omne, quod postremae huic editioni recenter accessit, quodque ibi legitur minutioribus characterum formis expressum (24).

io. Crescit autem magis, magisque suspitionis fundamentum, eo quod ex una parte constat ex testimonio LAMBECHII alterius Custodis Bibliothecae Caesariae (25), & ipsiusmet KOLLARII (26), duos in eadem reperiri authographos manu scri-

& in Sylloge Document. num. XXIX, pag. 313. (b)

(18) Tom. II cit. Operis *Analekta Monumentorum omnis aevi Vindobonensis, Vindobonae* An. 1762, col. 1 ad 476.

(19) Cit. Tom. II, col. 139. (A)

(20) Vixit HINDERBACHIUS aetate Cardinalis Aeneae, & reliquit manu exaratum Codicem, inscriptum, commendatumque MAXIMILIANO FRIDERICI Imperatoris Filio, qui Codex Brisaci adservabatur, continetque exemplum Historiae Austriacae. Vid. Epistolam ad Lectorem ab ipso KOLLARIO praefixam cit. Tom. II.

(21) Super tribus hisce editionibus consulenda cit. Epistola ad Lectorem d. Tom. II.

(22) Cit. Epist. ad Lectorem pag. incip. quae extat.

(23) Ut refert KOLLARIUS ipse in Monito III ad Continuat. Hist. Austr. d. Tom. II, col. 551, & 552.

(24) Cit. Tom. II, a col. 112 ad col. 168.

(25) In epistola diei 18 Septembris 1669, ad Boeclerum, quam refert KOLLARIUS in Monit. II ad Boecleri in Historiam Aeneae Silvii Austriacam Adnotationes, eod. Tom. II, col. 487, & seqq.

(26) Cit. Epist. ad Lectorem pag. incip. fuisse &c. ibi: Lambecius excusum typis, & a Boeclero, ut videtur, submissum exemplum cum UTROQUE MANU EXARATO LIBRO composuit.

scriptos Codices Historiae Austriacae (27); constat vero ex altera, fatente eodemmet KOLLARIO editore (28), additionem ab ipso factam Hinderbachianae, sive Boeclerianae editioni UNI tantum inniti ex duobus Codicibus. Accedit ad haec, quod ambo hi Codices sunt LECTUM DIFFICILLIMI propter frequentes LITURAS, quibus, ut inter componendum fieri solet, inquinati, & contrubati sunt: DISCREPANT etiam iidem NON MEDIOCRITER a se invicem, veluti LAMBECIUS oculatus Testis affirmat (29), ac veluti ex testimonio GEN- TILOTTI Editor ipse fateatur (30). Hinc sanioris Critices regulæ non suadent modo, sed persuadent, ut potius quam sublestem sequamur fidem recentis editionis, quæ prodiit in vulgus, dum celebris ferveret super causa Styrum controversia, quæ non parum ab antiquis editionibus differt, & auctoritati innixa est minus

tantum ex duobus caeteroquin similis, & obscuris Codicibus, consulere debeamus, & sequi Responsiones per CARDINALEM ÆNEAM Martino Meyero datas, quæ, & sententiarum similitudine constantes, & in quacumque editione sine ulla varietate concordēs, omnem sibi vindicant fidem.

11. Binae sunt MEYERI litterae, in quibus suas adversus Curiam Romanam querelas effundit (31). Nullam in primis litteris mentionem DE CAUSIS habet (32); habet vero in secundis, in quibus de Indulgentiis etiam, deque iis conqueritur, quæ ad rem Beneficiariam pertinent hoc sub apparatus: frequentes afferuntur de Romano Pontifice querelæ, qui neque CONSTANTIENSIS, neque BASILIENSIS DECRETA CONCILII custodit, nec SE PACTIONIBUS ANTECESSORIS SUI teneri arbitrat (33). Quo in loco minime sane expli-

(27) Unus incipit: *Historiarum Scriptores, qui veraces sunt &c.* alter vero: *Federici Tertiij Romanorum Imperatoris, qui fuit &c.* uti legitur in ead. *epist.* loc. cit. col. 484, in princ.

(28) Audi illum ita ajentem col. III: (1) *In editione (Hinderbachii videlicet, sive Schilteri) DEERANT integræ novemdecim folia manuscripta cum dimidio, quæ extant in CODICE CÆSAREO I, a fol. 1, pag. 2, usque ad fol. 31, p. 1. De uno itaque tantum collato Codice loquitur, sive de uno tantum exemplo; de alio enim ne verbum quidem. Id porro sive ex negligentia Lambecii factum fuerit, qui aliud exemplum consulere prætermiserit, sive ex ejusdem calliditate actiderit, eo quod nulla ibi mentio de*

Concordato, sive de Causis occurrat, aliorum erit iudicium.

(29) Ead. *epist.* ad Boeclerum loc. cit. col. 484.

(30) *Epist.* ad Lectorem cit. pag. incip. fuisse.

(31) Alteræ ex Hascaffemburgæ Prid. Cal. Septembris 1457, alteræ anterioris temporis.

(32) Hæ litteræ non habentur; verum id colligitur ex responsione iisdem data a CARD. ÆNEA die 8 Augusti An. 1457; in quibus licet satisfiat quatuor Capitibus querelarum a Meyero propositis, tamen ne verbum quidem occurrit de Causis. Responsio autem hujusmodi est *Epistola* 369 cit. volum. *Æneæ Silvii Opera omnia*, pag. 836, & seqq.

(33) Hæ alteræ Meyeri litteræ referuntur.

plicavit MEYERUS, quae Capita querelarum spectarent ad Conciliaria decreta violata, quaeque ad Concordatum infractum, atque perruptum. At quod MEYERUS explicare praetermisit, egregie, ac discrete CARDINALIS AENEAS in sua duplici Responsione explicavit; is enim postquam praefatus fuerat, non omnia Basileensia decreta in Concordatum transiisse, sed ea tantum, quae in illo fuerant recepta: Neque enim Romana Sedes

ALIAS Constitutiones servare tenetur, quam quae RECEPTAE videntur (34), distincte designat, ac notat querelarum Capita, ad Concordatum pertinentia, quae profecto ad rem Beneficiariam referuntur omnia, cujusmodi generis sunt. Electiones Praelatorum, Reservationes, Expectativae, Beneficiorum minorum Collationes, & Annatas (35), ibique objectam violationem strenue vindicandam aggreditur (36).

12. Transit deinde AENEAS ad potculia-

feruntur a plurimis Germanis, exterisque Scriptoribus; eas refert etiam idem CARD. AENEAS in initio Libri de Moribus Germanorum &c. sive in Epist. Apologetica cit. volumine Pii II Pont. Max. Commentarii, pag. 661, 662.

(34) Ita in posteriori responsione, seu in cit. Epistola Apologetica Par. II, loc. cit. pag. 672, (C) & consonat alia responsio, diei 8 Augusti 1457, quae est cit. Epist. 369, loc. cit. pag. 836, & seqq.

(35) Loco verborum, quae in memorato Codice leguntur, circa Causas, fortasse reponenda sunt verba circa Annatas; de his enim in Concordato actum fuisse nemo ambigit. ADD. Huic conjecturae maximum robur adjungitur ex documento Concordatis coaevo, sive ex quibusdam litteris patentibus FRIDERICI III, sub dato Viennae 17 Febr. An. 1448, ad FRIDERICUM Archiepiscopum Salis, quibus ei notificatur Concordiam, seu Concordata inter Joannem Card. S. Angeli per Alemanniam Legatum, vice, & nomine Sedis Apostolicae, ac Nationem Germanicam super Provisionibus Beneficiorum, ANNATIS, & aliis factam, & habitam, ita inita, & conclusa. Vides hic nullam DE CAUSIS mentionem, sed Causarum loco ANNATAS poni; quae autem sumuntur verba, & aliis, recte sunt intelligenda de aliis in Con-

cordato contentis ad rem Beneficiariam, & ad medios fructus, qui etiam Annatarum nomine veniunt, quoquo modo pertinentibus. Praestantissimum hoc monumentum nunc primum in lucem protulit CHRISTOPH. KOCH in recentissimo ejus Opere Syllog. Document. n. XIV, (3) pag. 212.

(36) Accipe ex Eiusdem verbis, uti querelas has omnes super Concordatis constituat. Ait enim quoad Electiones: Sed pergis ulterius, & CONCORDIAE formulam attingens DECRETUM SUPER ELECTIONIBUS IN BASILEA promulgatum tamquam RECEPTUM esse in CONVENTIONIBUS videatur INFRINGI, REHICQUE contendis (loc. cit. pag. 672.); quoad Expectativas, De gratis EXPECTATIVIS conquereris &c. At si conventa legeris &c. (pag. 686.); quoad Reservationes: Nunc de RESERVATIONIBUS CARDINALIUM dicendum occurrit &c. Sed illud fortasse te movet, quod MONASTERIA quoque reservari videntur, quod est PACTIONIBUS adversum (pag. 683.); quoad Beneficia minora: Illud autem constat, necne NICOLAO quondam, nec hodie CALISTO PLUS AURI ob commissas Ecclesias datum esse, quam ipsa CONVENTA permittunt (pag. 684.); tandem quoad Annatas: Illud sinemus intactum; quod ad exigendos Beneficiorum, quae RO-

M 2 MAE

culiares SUPER CAUSIS, & super Indulgentiis querelas dissolvendas (37). Quemadmodum autem Basileensis decreta ad duo haec Capita pertinentia recepta non fuerant in Concordia, ita nullam, dum de his loquitur, habet de Concordato mentionem: imo DE CAUSIS agens, excitat Nationis studium, & illam hortatur, ut se ad Sanctam Sedem converterat, ab Eaque novam quamdam Constitutionem exposcit acqutate, ac benignitate plenam, ubi tamen certo constet, quid perperam, quid indigne agi ab Apostolica Sede; his denique verbis suam Responsionem absolvens: TUA Natio, si moderatione viri velit, operam in primis dabit, ne Majora Judicia Primae Sedis contemnuntur, EXINDE MINORIBUS AEQUA CONSTITUTIO POSTULARE: si quid PERPERAM, si quid INDIGNE agitur, EMENDARI CURABIT (38): quae sane aequae Constitutionis postulatō nec Cardinalis animo observata unquam fuisset, nec ab Eo fuisset nunquam Nationi ad amplectendum proposita, si Decretum de Causis contineri quodammodo in CONCORDATO credidisset.

13. Ad confirmandum autem locupletissimum CARD. AENEAE testimonium, & ad Germanorum quorundam (39) retundendam audaciam, atque inconstantiam, qui quam prius Cardinalis auctoritatem in explicando Concordato magnifice extulerant, eo quod eidem interfuerit, eam postea detrahendam putant, perinde ac si AENEAS auctus Cardinalis honore de priori sententia decesserit; ad hujusmodi, iniquum, calumnias vindicandas illud praestare animadvertere, quod cum Cardinalis sententia mirifice conveniant Imperii Principum Consiliiarii. Ipsi enim novam reformationem, An. 1563, PŒM IV postulantes, nulla Concordati mentione injecta, illud tantum a Pontifice petierunt, ne Causae, nisi in TERTIA instantia, Romae devolverentur (40); quodque cum eadem Cardinalis sententia conveniant Nationis etiam Comitibus, Confluentium, & Norimbergense AA. 1479, & 1522: in his enim, denovo refractis Meyerianis querelis, eas tantum querelas Germanica Natio fulciendas Concordato putavit, quae ad rem Beneficiariam pertinerent. (41).

14.

MAE conferuntur, medios fructus, si ve, ut ajunt, Annatas, nullam permitti Creditoribus moram accusas; quod tamen CONVENTA ipsa deposcent. (pag. 687.)

(37) Pag. 685, (C) & pag. 686. (B)

(38) Pag. 686. (B)

(39) Primus fortasse omnium fuit LUTHERUS, quem citat, sequiturque ejusdem assecla JAC. FRID. GEORGIUS in nefario illo Opere, quo passim abusi sunt recentiores Scriptores, cui titulus, Gravamina adversus Sacrum Romanum, totumque Ecclesiasti-

cum ordinem &c. Francofurt. & Lips. pag. 249, 251, nec non HERMANNUS VAN-DER HARDT in Opere, Magnam Oecumenicum Constantiense Concilium, Tom. I, Part. IV, pag. 181, vers. verum, & ex recentioribus JO. THIERY §§. 11, & 16, pag. 287, 297. ADD. CHRISTOPH. KOCH. in cit. Histor. Sanct. Pragm. Cap. II, §. 20, pag. 39, & Syllog. Document. n. XIV, (3) pag. 212.

(40) Vid. RAYNALDUM ad An. 1563, n. 43, vers. ad primum.

(41) In Confluentinis Comitibus, quae

14. Illudque etiam est animadversione dignissimum, quod JACOBUS WIMPHÉLINGIUS, *Meyero* vita functo, respondens *Epistolae Apologeticæ* CARDINALIS AENBAE, in sua hac Responsione, quæ, Natione ipsa probante, prodit in lucem An. 1515, nihil omnino hac super re sibi reponendum esse autumaverit, *intactamque* prorsus reliquerit adhibitam a CARDINALI AENEA distinctionem inter querelas SUPER CAUSIS, & Indulgentiis, & inter querelas super re Beneficiaria versantes. Immo ausus est quidem aut clausulam *In aliis &c.* aut alteram Concordati partem obijcere, ut omnibus persuaderet, Concordato adversari indistinctam illam Causarum, & civilium præsertim, ad quas tantum ipsius querelæ referuntur, ad Romana Tribunalia avocationem (41). Quia in Scripto, *Aviamenta ad Caesaræam*

*Majestatem*, quod mandato Caesaris, aut Imperii Ordinum WIMPHÉLINGIUM elucubrasse ferunt (42), hæc affirmare non dubitavit, ET AUDITORES ROTÆ JUXTA ILLA (Concordata) HUC USQUE FERUNTUR JUDICASSE (43). Tantum abest, ut vel ipse, vel Natio, cujus imperio scribebat, crederet, Decretum Basilæense de Causis in CONCORDATO comprehendi.

15. Quocirca minime mirum esse debet, quod hanc Concordati DE RE BENEFICIARIA interpretationem secuti sint non modo Nostrates Scriprores, verum etiam Exteri, & Germani ipsi. Inter Nostrates quidem recensendi sunt LAERTIUS, & FLAVIUS CHERUBINUS, qui in suo Bullario referri clausulam illam putant oportere ad postremam EUGENII IV Constitutionem, quæ incipit, *Inter cætera* (45), quæque Col-

quatuordecim priora Gravamina afferuntur in medium circa rem Beneficiariam, & Annatas, ea velut totidem Concordati violationes prædicantur: cætera vero, inter quæ n. 17 *avocatio Causarum* locum habet, perinde obijciuntur, ac si [Pontifices derogassent Statutis, & Consuetudinibus Ecclesiarum, ut apud LEIBNITIUM in *Cod. Jur. Gen. Diplom.* Par. I, pag. 439, & seqq. in *Norimbergensibus* autem IX, X, XI, & XII Gravamen circa Causas constituitur, fundaturque IN JURIS RATIONE, ut distincti sint jurisdictionum limites, & ut quilibet Ordinarius suis sit finibus contentus, alterumque in exercenda Jurisdictione non perturbet, ut apud GOLDASTUM *Constit. Imperial.* Tom. I, pag. 456, & seqq.

(42) WIMPHÉLINGII *Replicæ* de

*Germaniæ Nationis, & Imperii Gravaminibus contra Sedem, & Curiam Romanam adversus Aenæam Silvium*, adjunctis deprehendens Politicis Imperialibus GOLDASTI Par. XXII, n. IV, pag. 1045, & seqq. ut & FREHERI Tom. II *Res. Germanicar.* pag. 381, & seqq.

(43) SIC TENZELIUM secutus putat JO. GEORGIUS loc. cit. Cap. VII, §. 9, vers. *Sub finem*, pag. 393.

(44) Apud eundem GEORGIUM loc. cit. pag. 290, & apud FREHERUM cit. Tom. II, pagg. 375, 376.

(45) Vid. *Magnum Bullar. Romanum &c.* Laertii Cherubini Lugduni An. 1692, Tom. I, pag. 374, in Constit. Nicolai V, *Ad Sacram*, ibique *Notam* marginalem ad §. *In aliis*, quæ sic habet: *Approbans Constitutionem Eugenii II<sup>æ</sup>, quæ est ultima, ut supra.*

lationes Ecclesiarum, & Beneficiorum unice comprehendit. Inter Exteros vero locum habet ANDREAS DUD-  
VALLIUS Sorbonae Doctot, & Uni-  
versitatis Parisiensis Antecessor, qui sine ulla ambage professus est, Acta  
Basileensis Concilii, demptis BENEFI-  
CIORUM Pragmaticis, rursus, da-  
mataque in Ecclesia SEMPER fuisse  
(45). Inter Germanicos tandem refe-  
rendus est GREGORIUS ZAL-  
LWEIN, cujus haec sunt verba: Er-  
si per Concursata Germaniae quampluri-  
mis controversiis COLLATIONES  
BENEFICIORUM spectantibus fuerit  
controventum, nihilominus CAETERA  
GRAVAMINA, ex. gr. ea, quae Ger-  
mani CONTRA AVOCATIONES  
CAUSARUM, FREQUENTES AP-  
PELLATIONES AD CURIAM RO-

MANAM afferebant, in SUO perman-  
serunt VIGORE, recurrerunt, & ma-  
jori fervore urgebantur (47)..

16. QUINTO, Res in idem recide-  
ret, etiamsi uno temporis momento  
fingeretur, clausula illa, IN ALIIS,  
comprehensum fuisse Decretum de  
Causis. Nam quemadmodum clausula  
haec erat certae temporis definitioni  
alligata, scilicet, usque ad tempus  
futuri Concilii, ita dubio procul ces-  
sasset suspensio illa, quam hujusmo-  
di clausula induxisset, penitusque  
evanuisset confirmatio EUGENII, &  
NICOLAI, propter Concilium Latera-  
nense An. 1512, ad quod Germani vo-  
cati sunt (48), & magis propter  
CONCILIIUM TRIDENTINUM, a  
PAULO III, intra fines Germaniae  
juxta Nationis vota (49) convoca-  
tum,

pra. Vid. etiam Flavii Cherubini Ro-  
mani &c. Compendium Bullarii &c. Ex  
Typographia Cam. Apost. 1623, Tom.  
I, pag. 62, ad Constit. I, ad Sacram,  
ubi §. 5 (In aliis) haec adnotantur:  
Constitutionem ultimum Eugenii IV  
hanc immediate precedentem compro-  
bat.

(46) In Opere, De Suprema Ponti-  
ficis Potestate. Vid. ANT. A TORRE  
in Expositae. cum Reschampio, Cap.  
I, §. 3, vers. Nonne vides, pag. 34.

(47) In Opere, cui titulus, Principia  
Juris Ecclesiastici universalis, &  
particularis Germaniae, Augustae Vind.  
& Oeniponti 1763, Tom. II, Qu. II,  
Cap. II, §. 3, pag. 277.

(48) Vide Bullam JULII II, quae  
incip. Sacrosanctae Ecclesiae, diei 18  
Julii 1511, qui Patriarchis, Archiepi-  
scopis, Episcopis, Monasteriorum Ab-  
batibus, & Praelatis, omnibusque A-  
LIIS Ecclesiasticis, vel Saecularibus,  
etiam Regibus, & Principibus, ceteris-  
que Personis, quae de Jure, & Con-

suetudine in Congregationibus GENE-  
RALIUM Conciliorum solent interveni-  
re (mandat), ut ad ipsum Concilium  
Lateranense accedere, & usque ad Con-  
cilii conclusionem, & dissolutionem in  
dilla Urbe morari debeant: in cit.  
Bullar. Rom. Tom. III, Par. III, Con-  
stit. 33, §. 19, pag. 329. Vide etiam  
Summarium ejusdem Concilii apud LAB-  
BEUM Tom. XIX, col. 655, (b) ubi  
locum refertur in Tertia Sessione,  
Mandatum Severis. Imp. Maximiliani  
per D. Thomam Phaedram Concilii Se-  
cretarium in personam Reverendi Epi-  
scopi Gurcensis sub data prima Septem-  
bris 1512, omni cum potestate, ad re-  
vocandum, annullandum, irritandum,  
& penitus delendum omnia, & singula  
ea, quae per Ecclesiam Gallicanam in  
Civitate Turonis, eodem anno superio-  
re fuerunt acta, conclusa, & delibera-  
ta; ut refert DALHAM loc. cit. pag.  
276, col. 2.

(49) Ut advertit ipse PAULUS SAR-  
PI iniquis: Desiderando (Pontifex)  
que-



tunt, petente CAROLO V IMPERATORE (50), cui tam Episcopi Germanici, quam Oratores Imperatoris, & Principum interfuerunt (51); quæ erat altera conditio, in Pontificum confirmatione primum, & deinde in ipsis Concordatis adhibita.

17. Id argumenti genus talem vim habet, ac tantam, ut licet nonnulli ex Germanicis Scriptoribus summa ingeniorum contentione evadere illud adnsi fuerint, hædenus tamen nequiverint, nequeantque imposterum idem evertere. Et sane nil aliud adversus illud reponunt, quam cavillationes quasdam allatas primum ab infensissimo Auctore P. HEDDERICHIO, ac pariter repetitas a JOANNE THIERY, & a Scriptore Anonymo, De Legatis, & Nunciis Pontificum. Cavillatio quidem est affirmare, Concessionem EUGENII circa De-

creta Basileensis eatenus se referre ad aliam ejusdem promissionem circa Concilium generale intra decem Menses (a die 5 Februarii An. 1447, computandos) celebrandum. Jam vero Concilium hoc nunquam exiitit, adeoque confirmatio Decretorum Basileensium Germaniæ facta nullum terminum ad quem vidit, per consequens reddita est perpetua (52).

18. EUGENIUS enim in sua Constitutione AD EA Nonis Februarii data An. 1447, quæ agit de celebratione Concilii (53), nunquam se profecto adstrinxit Generali Concilio, intra decem Menses, convocando, & cogendo; quod tentare quidem poterat, certa autem obtinere non item, ob asperimorum temporum difficultatem, & præcipue ob diversam aliorum Regum, vel Principum sententiam, ut legitur in Proœmio ejusdem

questo più da Prelati, e Principi di Germania, PER CAUSA DE' QUALI IL CONCILIO E' INTIMATO NELLA CITTA' DESIDERATA DA LO-RO, cit. *Istoria del Concilio Tridentino*, Lib. I, n. 67, vers. Con tutto ciò, in fine, & fatetur ANONYMUS in cit. Opus. de Legatis &c. Cap. III, §. 29, pag. 59.

(50) Id testatur PALLAVICINIUS in cit. *Historia hujus Concilii* Lib. III, Cap. V, num. 2, & integris Cap. VII, & XII, nec non P. SARPI cit. Lib. I, num. 54, vers. Ma l'Imperatore, Lib. II, num. 28, vers. L'Imperatore.

(51) Consule Indicem Legatorum, ac Patrum, qui ad Concilium Tridentinum convenerunt, in fine ejusdem Concilii.

(52) Ita HEDDERICHUS in cit. *Tract. de Appellationibus*, §. 42, pag. 224, THIERY §. 15, pag. 293, 294

& ANONYMUS, De Legatis &c. Cap. III, §. 26, vers. Quamvis, pag. 52, 53. ADD. Simili fere modo argumentatur CHRIST. KOCH in cit. *Sylogæ document.* pag. 182, (a) qui ex pallia, ut ille inquit, hujus Concilii celebratione per Pontificem omissa evenisse ait, ut Germani, de nova Sanctione Pragmatica tollenda, restringendisque denuo Pontificis Juribus, quæ pallione Vindobonensi nitebantur, An. 1457, consilia inierint. Ita Auctor conjectavit quorundam sequens sententiam Germanorum, qui ob conditionem non adimpletam Concordati vim omnem evanuisse contendunt. Sed eadem responsione isthæc etiam cavillatio cum Auctoris argumentatione refellitur.

(53) Refertur hæc Torr. I *Concordat. Nation. German.* num. IV, pag. 138, & seqq. ADD. Refertur etiam a KOCH in *Sylog. docum.* num. VI, pagg. 181, 182.

dem Constitutionis. Hinc si alii Reges, & Principes, per Vos fuerint opportuna cum instantia REQUISITI, CONTENDAMUS, inquit, apud Reges, & Principes Christianos CURAM, & DILIGENTIAM adhibere fideliter, ut ad votum vestrum trahi valeant, & conduci, ita quod in uno ex quinque (Germaniae) Locis (54) consentiant Generale Concilium convocari, quod infra decem Menses a die dato praesentium computandos, intendimus experiri (55). Huic vero tam dilucidae animi Sui significationi illud quoque addidit, quod nisi Principes suum consensum praestitissent, is Concilium alio convocasset, tam ut Vobis rem gratam faciamus, quam ut Ecclesiae necessitatibus succurratur (56).

19. Mox eadem die EUGENIUS per alteram Constitutionem, Ad Tranquillitatem, confirmavit accepta-

tionem Decretorum Basileensium (57). Sed quoniam convocatio Concilii intra decem menses curanda, adhibitibus frustra diligentius, obtineri forte nequiverisset; idcirco in ea nullam temporis mentionem fecit pro celebratione Concilii, sed duobus tantummodo voluit confirmationem Suam limitibus circumscriptam, donec, scilicet, per LEGATUM concordatum fuerit, vel per CONCILIUM, quod ad praedictorum Regis, Praelatorum, & Principum exhortationem CONVOCARE PROPONIMUS, aliter fuerit ordinatum (58).

20. Vix paucis a duabus hisce Constitutionibus elapsis diebus, EUGENIUS obiit (\*), eique successus est NICOLAUS V, qui, loco habendi Concilii, cum consensu Nationis (59) iniit cum ea DE CONCORDIA Tractatum, & ad exitum perduxit die 17 Februarii 1448, (60) ea pacifice,

(54) Videlicet, Constantiae, Argentinae, Moguntiae, Wormariae, Treviris, ut in §. 1. cit. Tom. I, pag. 139.

(55) §. 2, dict. pag. 139.

(56) §. 3, pag. 140.

(57) Sequitur haec in eodem Tom. I, num. V, pag. 142, & seqq. ADD. KOCH loc. cit. Num. VII, pag. 183, & seqq.

(58) §. 4, pagg. 145, 146.

(\*) ADD. Constitutiones ab EUGENIO datae fuerunt die V, & VII Februarii: exhibitionem Obedientiae die VIII Februarii factam esse ex AENEAE ad Caesarem Relatione colligimus, in qua affirmat sexdecima post solemnitatem hanc die, videlicet XXIV ejusdem mensis obiisse EUGENIUM. Vid. KOCH in *Histor. Sanction. Pragmat.* Cap. I, §. 13, cum not. (x), pag. 31, & §. 14, pag. 32.

(59) AENEAE SILVII Litterae ad Joannem Campisium significantes aegritudinem animi obortam ex dilato adventu Legati Romani ob incurandam Concordiam leguntur apud VAN-DER HARDT cit. T. I, Par. IV, pag. 178.

(60) Extat Tom. I Collect. *Florian.* num. II, pag. 161, & seqq. ADD. KOCH loc. cit. num. XIII, & XIV, a pag. 201 ad pag. 235, ubi pag. 210, (1) animadvertit errorem quorundam, qui decepti Bulla Nicolai V, data XIV Kal. Aprilis An. 1447, qua Concordata confirmantur, Concordata ipsa referunt ad An. 1447. Sed perperam: Nicolaus enim secutus est morem Romanae Curiae servari solitum in Bullis, juxta quem cum annus incipiat die XXV Martii, currebat adhuc annus 1447, cum Concordata inita fuere mense Februario An. 1448.

ne, ut *In aliis*, quae per EUGENIUM concessa usque ad tempus futuri Concilii, & per eundem NICOLAUM confirmata fuerant, nihil ista vice esset immutatum (61). Quae quidem passio inita post lapsum decem mensium, ad curandam convocationem Concilii designatorum, satis evincit, quam a vero aliena sit indultio, confirmationem Eugenianam, non convocato intra decem menses Concilio, evasisse perpetuam; quoniam si a Contrahentibus pro perpetua habita fuisset, utique non convenissent, ut nihil ista vice esset immutatum IN ALIIS ab EUGENIO concessis usque ad tempus futuri Concilii (\*).

21. Dilatio igitur Concilii efficere ad summum poterat, ut confirmatio Decretorum Basiliensium, quae alias, habito citius Concilio, expirasset, protraheretur, quousque haberetur Concilium; sed efficere nunquam potuit, ut perpetua evaderet. Hinc si confirmatio huiusmodi non vidit terminum ad quem sub EUGENIO, & NICOLAÛ, vidit sane sub JULIO II, & LEONE X, qui Lateranense Concilium; & sub PAULO III, JULIO III, & PIO IV, qui Concilium Tridentinum habuerunt; proindeque in alterutro Concilii convocatione certo certius expiravit.

22.\* Falsa vero evidenter est alia cavillatio, qua abutitur HEDDERICHUS; in Concordato scilicet stipu-

lato die 17 Februarii 1448, elapsis jam mensibus decem, fuisse confirmationem Eugenianam, simpliciter salvatam, non adjecto tempore usque ad futurum Concilium (62). Etenim si in Concordato post allata superius verba, in aliis autem, quae per EUGENIUM USQUE AD TEMPUS FUTURI CONCILII concessa fuerant, addiderunt Contrahentes, nihil ista vice extitit immutatum, haec verba, quibus Ipsi se retulerunt ad confirmationem Eugenianam, duraturam usque ad tempus futuri Concilii, dilucide praeseferebant eandem temporis adjectionem; perinde ac si dictum denuo fuisset, nihil extitit immutatum. USQUE AD TEMPUS FUTURI CONCILII; itaut veluti confirmatio cessavisset, si CONCILIUM convocatum esset ante Concordatum, ita cessare debuisset impostertum, si inito, & absoluto Concordato, CONCILIUM convocaretur.

23. At huiusmodi Auctor de constantia nihil sollicitus, a Concordato discedens pedem refert denuo ad confirmationem Eugenianam, atque ita argumentatur: Jam vero (in Concessionne Eugenii IV.) Decreta Basiliensia NON SIMPLICITER usque ad existentiam generalis Concilii confirmabantur, sed potius EOSQUE, DONEC in Concilio generali DECRETA haec, Germaniae specialiter concessa, ITERUM FUERINT ABROGATA: quis

ve-

(61) *Concord. N. G. I.* loc. cit. pagg. 173, & 174.

(\*) ADD. Multoque minus Archiepiscopi MOGUNTINUS, TREVIRENSIS, & COLONIENSIS alique Episcopi, elapsis jam ab initio Concordato non modo decem mensibus, sed annis

Concordata ipsa edidissent, prout Eos fecisse narrat, comprobataque documentis idem CHRISTOPH KOCH in cit. *Historia Eccl.* Cap. II, §. 22, pag. 42, & seqq.

(62) Cit. *Tract.* §. 42, pag. 235.

vero nunquam auditis, IN CONCILIO TRIDENTINO DE DECRETIS Germaniae specialiter concessis RURSUS ABROGANDIS allum fuisse? quapropter nil aliud concludi potest, quam Decreta Basileensia ETIAM POST TRIDENTINUM Germaniae confirmata MANERE (63).

24. Haec ultima sane cavillatio est caeteris quoque deterior. Nam sive animum adiciamus ad formulam, qua usus est EUGENIUS, sive alteram formulam respiciamus subinde in Concordati adhibitam, ex neutra illarum consequitur id, quod hujusmodi *Auflor* conficere se posse arbitrat, ad cessationem scilicet confirmationis inducendam opus fuisse explicita Basileensium Decretorum derogatione. Nam si ad EUGENII formulam attendas, durare confirmatio debebat, donec per CONCILIUM fuerit ALITER ordinatum; si vero ad formulam Concordati respicias, ea sane durabat, USQUE AD TEMPUS FUTURI CONCILII. Defendimus Nos quidem, habendam rationem esse formulae per Concordatum adhibitaе, quippe quia posteriori, ac solenni Pacto in illam Contrahentes conveniunt; adeo ut confirmatio in Concordato expressa simpliciter, USQUE AD TEMPUS FUTURI CONCILII, evanescere debuerit, statimac Lateranense, & Tridentinum Concilium convocata fuere. Sed res in idem recidit, etiamsi formulae ab EUGENIO adhibitaе rationem habere vellemus.

Nam haec minime postulat, ut Decreta Basileensia specialiter, & nominatim abrogentur, sed postulat tantum, ut per Concilium ALITER fuerit ordinatum.

25. Quod autem HEDDERICHIO inauditum videtur esse, in Concilio Tridentino allum fuisse de Decretis Germaniae specialiter concessis, RURSUS ABROGANDIS, id extra omnem dubitationis aleam est positum apud eos, quos rerum Historia non laeret. Concilio enim praevalent Nationis Querciae, Decretis Basileensibus etiam consentaneae, praesertim super iis, quae spectant ad Causas; sive quia illae ROMAM deferrentur in prima Instantia, sive quia per Exemptiones Ordinarii auferrentur, sive quia Appellationes darentur omisso medio, sive quia Commissiones denegarentur, sive quia demum a Iudicibus Conservatoribus, & a Sancta Sede Delegatis Ecclesiasticae Causae a profanis minime secernerentur: Querciae, inquit, quae post Concordatum habuerunt originem a MARTINO MEYERO per An. 1457, (64) quaeque modo conjunctim, modo divisim renovatae saepius fuerunt nedum a Principum Consiliariis, & in Comitibus Confluentibus, & Norimbergensibus, ut paulo ante diximus (§. 13.), verum etiam per An. 1518, in Comitibus Augustanis, & per An. 1521, in Comitibus Formatiensibus (65).

26. Constat porro, FERDINANDUM

(63) Cit. §. 42, pag. 224; idemque fere repetit THIERY §. 21, num. 3, pag. 314, 316.

(64) Duabus litteris ad Card. JE-

neam datis, de quibus superius facta est mentio.

(65) Hanc Querciarum renovationem, importans tamen, & maligne, me-

DUM IMPERATOREM, qui CAROLO V successit, per *Legatos suos* exhibendas curasse *Pontificis Legatis* hujusmodi *Querelas* in *unum Volumen* collectas, ut Concilii jam convocati *judicio*, ac *deliberationi* subicerentur (66). Quamvis autem *Legati Pontificis* in id itcubuissent, ut per *Litteras*, & opera *MUGLITH Archiepiscopi Pragensis* a proposito Imperatorem dimoverent, nihilominus cum tam Imperator (67), quam etiam Pontifex (68) arbitrio *Legatorum*, & Concilii permisissent proponendi *Querelas*, & super iis consulendi, certum est, hujusmodi *Querelas* fuisse in Concilio *propositas*, & ad *trutinam* revocatas; veluti luculenter Concilii ipsius *Sanctiones* indignant summa cum sapientia, ac iusticia latæ, & ad genera *Querelarum accommodatæ* (69), itaut qui *secus* rem actam narrat, nullo modo possit *salutaris*, & *mendacii* notam effugere; & qui audent accusare *PATRES*, perinde ac si *aliqua* reliquerint *intacta*, quæ cum *antiqua*, & *priori* *Disciplina* non satis conveniunt (70), merito de calumnia postulentur.

27. Jam vero cum *Sanctiones* hu-

jusmodi quoad *complura Capita*, & præcipue *QUAD CAUSAS*, de quibus nunc agitur, *diversæ* omnino fuerint ab illis, quæ in *Basileensi Concilio* prodierunt, veluti mox videbimus, cum *Decretorum* utriusque Concilii *comparatio* a Nobis instituitur; sit dubium nemini debet esse, quin per *diversam* hanc *CONCILLII TRIDENTINI* *Sanctionem cessaverit protinus*, & *ipso facto* *EUGENIANA CONFIRMATIO*, utpote quæ dure non debebat, nisi donec per *Concilium* fuerit *ALITER ordinatum*. Data vero opera *TRIDENTINI PATRES* abstinuerunt a *Decretis Basileensibus nominandis*, non quod illa ignorarent, aut illorum rationem nullam habuerint; sed quod illa *indigna* prorsus putarunt, quæ *nominarentur*, exemplum in eo secuti tum *APOSTOLICÆ SEDIS*, tum *NATIONIS*, quæ in *Concordatis* *Decreta* hæc nunquam nominarunt, utpote quæ a *Concilio* prodierant in *Schisma* prolapsa, itaut jure, ac merito ille in *reprehensionem* inciderit, qui semel eorum auctoritate uti se posse in eodem Concilio putavit; quemadmodum ab

& idem

memorant HEDDERICHUS in cit. *Tractat. de Appellationibus*, §. 45, pag. 232, & seqq. THIERY §§. 15, & seqq. pag. 297, & seqq. nec non ANONYMUS, *De Legatis* &c. §. 27, & seqq. pag. 54, cum seqq. & JAC. ABEL, *Disquisit. de jure, & officio* &c. Sect. IV, §. 78, & seqq. Eandem repetit Elektor MOGUNTIAE in epist. ad Pontificem scriptæ, §. Quamvis, vers. *His non obstantibus*, & seqq.

(66) Vid. PALLAVICINIUM cit. Lib. III, Cap. V, n. 2.

(67) Idem PALLAVICINIUS loc. cit.

(68) Idem Lib. IX, Cap. X, n. 6.

(69) Quemadmodum fassi sunt ipsi *Germanici Scriptores*, inter quos NEL-  
LER §. 17, pag. 310, P. HEDDERICH in *Dis. de Appellationibus*, §. 46, pag. 236, & THIERY §§. 11, 22, 23, pag. 314, & seqq.

(70) Sic effutit ANONYMUS *De Legatis* &c. Cap. III, §. 19, vers. *Agnoverant*, pag. 59.

(71) PALLAVICINIUS LIB. XVIII, Cap. IV, n. 20.

& idem refert P. HEDDERICHUS, Auctor sane Apostolicae Sedis inter omnes infensissimus (72).

28. Omnibus hisce Sanctionibus Tridentinis accessit etiam Nationis acceptatio, facta ab Imperii Orationibus per publicum instrumentum, &que prorsus libera, & absque ullo nexu reservationis (73), & praesertim quoad Causas (74); itaque desiderandus non sit Nationis consensus, qui caeteroquin minime erat necessarius, cum ex inita conventionione illud tantum satis esset ad temporarium Indultum e medio tollendum, ut per Concilium fuisset ALITER ordinatum.

29. Haec cessatio acceptationis, & confirmationis Decretorum Basileensium praesertim quoad Causas, induta tum a Concordato, tum a Triden-

tino Concilio adeo certa, atque explorata fuit penes universam Nationem, ut ab illis temporibus ad Nostram usque Aetatem commemoraverit nunquam nec hujusmodi Decreta, nec Instrumentum acceptationis, nec Confirmationes Pontificias; tametsi eadem Natio neque paucas, neque infrequentes quoad Causas ipsas tam ante, quam post CONCILIIUM TRIDENTINUM Querelas effuderit. Quodque animadversione dignum est, contra Basileensium Decretorum Sanctionem tam ante Concilium Tridentinum, quam illo absoluto ROMANAE Causae etiam minores delatae, & a Tribunalibus S. Sedis definitae fuerunt juxta Canonicas Sanctiones, scientibus, probantibusque Imperatore, Principibus. (75), ipsisque Germa-

(72) In Dis. ad Concordat. German. Par. I, §. V, (\*\*) pag. 156.

(73) PALLAVICINIUS Lib. XXIV, Cap. 8, num. 15, cui consonat JO. FRIDKARG, qui fuit a Consilio Maximiliani Henrici Electoris Colonien- sis, in Libello inscripto, Pax Religiosa &c. secuso Ventius 1778, ubi §. 708 nedum testatur de generali per Germaniam receptione Concilii, urgente CAROLO V Imp. verum etiam de peculiari hujus Concilii receptione in Provinciis haereditariis Austriae Domus, necnon in Archidioecesis Colonien. & Salisburgen. atque in Dioecesisbus Augustana, & Bambergensi per Concilia AA. 1567, 1569, & 1687. Id ipsum generatim affirmat etiam P. HEDDERICHUS in Elem. Jur. Canon. Par. I, §. 108, colligiturque ex iisdemmet Actis Cleri Gallicani AA. 1579, 1582, 1585, 1598, & 1605, testantis de receptione Tridentinorum Canonum tum circa Dogmata, tum circa Disciplina-

nam, sive motum reformationem per totum Catholicum Orbem; quae Acta referuntur in Prooemio recentissimi Opusculi, cui Titulus, Il diritto delle Romane Appellazioni, vindicato dalle ingiurie di Edmondo Richer, Roma 1786, pag. XI, ad refutandam Schismaticam RICHERII sententiam agentis: Synodus Tridentina non est universalis ratione Politicorum, hoc est, quoad Capita Reformationis.

(74) Ut fatetur Elector MOGUNTIAE in epist. ad Pontif. §. Quamvis, vers. Etenim; de Archidioecesi autem Salisburgen si constat etiam ex Concilio An. 1569, Cons. II, Cap. 1, & 2, apud DALHAM pagg. 365, 366.

(75) Cui Avisamenta ad Caesarem Majestatem, sub Annum 1510, §. 1, & LEOPOLDUS CAESAR in litteris relatis a GEORG. SIGISM. LAKICS in Praefat. Canon. de legit. Episcoporum. instrit. ac destit. ratione, ibi: Regnum nostrum in eo privilegium esse constat.

maniae Metropolitanis, atque Episcopis (76).

30. Vestrae igitur istius Nationis *Faëta*, quae utpote Vobis apprime nota singillatim referre praetermittimus, hanc ipsam veritatem patefaciunt; idemque prorsus commonstrant Vestrorum etiam *Scriptorum* magis Nobis infensorum *Testimonia*. Accipite ea, quae scripsit BARTHEL, Germanicus *Auctor* egregius, magnique apud Vos nominis, agens de clausula IN ALIIS: Haec inter concessa, & adpromissa, inquit ille, e quidem NONNULLA erant, quae MOX omnem suum effectum consecuta, HO-

DIE nullum amplius effectum iuridicum habens, mereque ad ILLUSTRATIONEM huius materiae subserviunt; quæ sunt I, QUOD DECRETA BASILEENSIA PER ALBERTUM II Romanorum Regem IN GERMANIA INTRODUCITA SUO IN VIGORE PERMANERE DEBEANT, USQUE DUM VEL CUM LEGATO PONTIFICIO... CONCORDATUM, VEL IN FUTURO CONCILIO ALITER ORDINATUM FUERIT. Id quod concessit EUGENIUS IV per Breve Apostolicum Nonis Februarii 1446, quod incipit AD TRANQUILLITATEM (77) : non ita vero de aliis Articulis locu-

stat, ne ullus extra hoc Regnum ad iudicia auctoritate Litterarum Apostolicarum, NISI quum Causae aliquae per Appellationem legitime fuerint ad Sedem Apostolicam devolutae, attrahatur. Quin ipse JOSEPHUS II in Pro-Memoria, ejus nomine dat. An. 1786 a CARD. HERZAN, uti Nationis Protectore, occasione controversiae ortae super Visitatione Monasterii S. Maximini prope Treverim declarat, Esser lentanissima S. M. D' IMPEDIRE IL CORSO LEGALE ALLE CAUSE, DI CUI LA SENTENZA FINALE APPARTIENE ALLA S. SEDE. Id ipsum de causa Stryum declaravit ELECTOR PALATINUS in Litteris scriptis CLEMENTI XII, die 12 Maii, & 11 Augusti 1764.

(76) Hos inter speciali mentione dignus est Archiepiscopus, & Elector MOGUNTINUS in aliis litteris Pontifici scriptis in eadem Causa Stryum die 26 Julii 1764, ibi: Quotidie MESCIENTE, ac VOLENTE Moguntinae Appellationes ad TRIBUNALIA URBIS devolvuntur, HOC IPSO TEMPORE COMPLURES ibi pendens, ac tractantur.... Et contestor, non tantum HUIUS Appellationi Spirensi a me

tunc deferendum esse, quando evacuata fuit in Partibus prima Instantia, quao cito finiri poterit; sed modis insuper viribusque omnibus a me curandum, ut PARS ROMANÆ APPELLATA IBI ET COMPAREAT, ET JUDICATIS TRIBUNALIUM CURIAE ROMANÆ PLENISSIME PAREAT. Sit instar omnium testimonium Protestantis BOEHMERI in Opere, *Jus univers. Cath. & Protest.* ubi Tit. de Officio Vicarii, §. 6, distinctis Ecclesiasticis a Saecularibus Curii, haec habet: In Curii ECCLESIASTICIS Processus peraguntur LAT NO sermone, QUOD ab eis patet RECURSUS ad CURIAM ROMANAM; adeoque ACTA PRIMÆ Instantiae ita instrui debent, ut ea INTELLIGI QUEANT; ac in SÆCULARIBUS Curii idiomate GERMANICO omnia decernuntur, & proponuntur; ab ILLIS appellari potest ad Metropolitanos, & IPSUM PONTIFICEM, vel EJUS NUNCIOS; non vero ab his, a quibus potius appellandum ad Suprema Imperii Tribunalia &c. Id ipsum confirmat Tit. de Officio Legati, §. 16.

(77) In Dissertat. Inaugurali, De Concord. German. Cap. 1, §. 13, pag. 60.

catus est, qui revera, pergit ille, considerationem merentur, & notabiles ADHUC HODIE effectus Juris producere possunt, & DE QUIBUS MAXIME SUPRA ADDUCTA CONCORDATORUM VERBA SUNT INTELLIGENDA (73). Accipite etiam, quae GREGEL alius ex ista Natione Scriptor refert, Romae nullum AMPLIUS Decretorum Basileensium rationem haberi, non secus ac si PER EXCEPTIONES AD TEMPUS STABILITAS, ILLA PRORSUS ABOLITA ESSENT (79).

31. Accipite denique verba L. T. SPITTLER: I Decreti di Basilea non sono un accordo FONDAMENTALE, al quale il Concordato di Aschaffemburgo avrebbe poi fatto DELLE MODIFICAZIONI, e dell' ECCEZIONE; perchè una volta che il CONCORDATO di Aschaffemburgo fosse CONCHIUO, la nostra ACCETTAZIONE dei Decreti Di Basilea, anche riconosciuta dal Papa, VENIVA A CESSARE. Ah! CHE QUESTI DECRETI PER TUTTI QUELLI, CHE HANNO ACCONSENTITO AL CONCORDATO DI ASCHAFFENBURGO, SONO OMAI DIVENUTI UNA VERA ANTICHITA' IN MATERIA DI STORIA POLITICA! Nè giova obiettare, che i Decreti di Basilea debban sussistere, perchè quelli di Aschaffemburgo non trattano, come i primi, le materie le più importanti. A una

talre obiezione si risponderebbe, che sarebbe dunque convenuto RINNOVARE i Decreti di Basilea nel Concordato posteriore, posto, che PAPA EUGENIO non avea a que' Decreti accordato, che effetti LIMITATI PER UNO SPAZIO DI TEMPO, CHE IN OGGI E' TRASCORSO, e al quale non è succeduta veruna ulteriore stipulazione (80). Er pervulgata est Thesis: TREVIRIS publice defensa die 26 Augusti 1766, in Collegio Sanctissimae Trinitatis his concepta verbis: Multus hodie sermo est inter Publicistas de Concordatis Principum Moguntiae An. 1439, non adeo pridem ex Archivii custodia in liberum aerem productis, Gratias utique publicas Editor, atque Promotores eorum merentur, cum illorum mentio saepe diu a Scholis exulasset; AT PARTEM CONCORDATORUM GERMANIAE DE ANNO 1448; ILLA ESSE, NONDUM SUMUS IN CLARO.

32. Hinc mirum esse non debet, quod, semel ac evanuit Decretorum Basileensium acceptatio, nulla cura esset alicui diligenter asservandi Autographum acceptationis Instrumentum, quodque etiam Jurium illorum memoria oblitterata. NUNQUAM AMPLIUS a fine Saeculi decimiquinti usque ad An. 1762, ad Decreta Basileensia provocatum fuerit, ut sequitur laudatus GREGEL (81), qui novitate rei correptus, Cur inde, exclamatur, a Saeculo

(78) §. 14, pag. 61.

(79) Dissert. De juribus Nationis Germanicae ex acceptatione Decretorum Basileensium quaesitis per Concordata Aschaffenburgensia modificatis, aut stabilitis, Mogunt. 1787, §. 37.

(80) Dis. Storia della Legge fonde-

mentale della Chiesa di Germania, in Magazzino Goettingensi 1787, Tom. I, Par. 2, pag. 374, & in Opusc. Riflessioni sopra i 73 Artic. ad §. 5, & 7, pagg. 31, 33, & 34.

(81) Cit. Dissert. De juribus &c. §. 37.



to XVI NUNQUAM ad Instrumentum acceptationis, & jura ex eo servata provocatum fuit; quamvis tum Nationi integræ, tum singulis quandoque Statibus ANSA data fuerit? (82) Apprime enim veritati respondet essatum illud, Germanicorum Auctorum ore vulgatum, che questi Decreti sono divenuti UNA VERA ANTICHITA' IN MATERIA D' ISTORIA POLITICA (\*).

33. Ex hæcenus dictis liquido patet, nullo fundamento niti ea, quæ ultimo tandem Tu proponebas loco, quod scilicet IMPERATORES in Capitulatione Caesarea, COMITIA GENERALIA in Legibus Imperii, & PONTIFICES etiam in quibusdam Constitutionibus, & Litteris mentionem facientes CONCORDATORUM PRINCIPUM, vel CONCORDATI GERMANICI, referenda esse hujusmodi verba intellexerint ad Instrumentum acceptationis: ex quo arguis: Concordatorum Principum vim, & auctoritatem agnovisse LEGES IMPERII, & COMITIA, MAXIMILIANUM I., aliosque Imperatores ab An. 1558 ad Nos usque IN CAPITULATIONE JURATA, nec non Summos Pontifices, EUGENII, & NICOLAI Successores,

HADRIANUM VI, CLEMENTEM VII, JULIUM III, & CLEMENTEM XIII, in speciali Bulla ad Serenissimum Electorem Palatinum data (83).

34. Etenim sub hisce vocabulis, CONCORDATA PRINCIPUM adhibitis a Legibus, ab Imperatoribus, & a Pontificibus, intellecta semper fuerunt, intelligique debebant CONCORDATA ASCHAFFENBURGENSIA, utpote quæ a Principibus inita cum Apostolica Sede verum, legitimumque exhibent Bilaterale Pactum, quod est uniuscujusque Concordati fundamentum; nec unquam intellectum fuit, intelligique poterat illud acceptationis Instrumentum, a solis Germaniæ Principibus stipulatum, & a Concordati nomine prorsus alienum. Eo vel magis, quia tenor hujusce Instrumenti ignotus erat omnino tunc, cum Leges prodierunt, cum constituta fuit Capitulatio Caesarea, cumque Imperatores, & Pontifices locuti sunt; itaut ne excogitari quidem valeat, potuisse Leges, Imperatores, atque Pontifices ignotum monumentum respicere.

35. Neque hæc ex Nostro ingenio dicimus, sed ex Germanicorum Scriptorum sententia, quos inter principem

(82) Loc. cit. §. 47.

(\*) ADD. Hæc itaque pro vera est habenda hujus silentii causa, ea prorsus rejecta, quam Marte suo fingit KOCH, uti diximus N. 8. Nec attendenda sunt, quæ idem reponit contra auctoritatem Barthelii, ea scilicet obtinuisse, quamdiu delitescerat Instrumentum acceptationis. (Historia &c. Cap. II, §. 23, (fff) pag. 45.) Cum enim scribebat Barthel, ignotum omnino non erat Instrumentum hujusmodi,

utpote quod, fatente Koch, indicatum jam fuerat a Rainaldo non minus quam a Labbæo. Sententiæ autem Barthelii inter alios accessit modo SPITTLER, qui An. 1787 scripsit, plures scilicet post vulgatum hujusmodi Instrumentum annos.

(83) Cit. Prolegd. ad Leodienses, n. 4, & 5, ubi per errorem citatur HADRIANUS IV, qui multo ante NICOLAUM V, Saeculo nempe XII, Pontifex fuit.

cipem locum tenent CLEMENS BECHER, & quem supra nominavimus, GREGEL: *Per Concordata Principum* (ait Becher) *primitus designata sunt CONCORDATA ASCHAFFENBURGENSIA*. Nam in *Bibliotheca Reverendissimi ac Illustrissimi Domini ab Helle-sheim Ecclesiae Cathedralis Colonien-sis Canonici adnotatae eruditionis Viri ...* vidi *manuscriptum antiquum in folio pergameno amplissimo, ubi exhibetur duplex CONCORDATORUM ASCHAFFENBURGENSIUM exemplar. Primum ipsorum PRINCIPUM ASCHAFFENBURGI; alterum NICOLAI V Pontificis Romani confectum cum ejusdem manus inscriptione CONCORDATA PRINCIPUM* (84): ait autem Gregel: *Libros Juris Ecclesiastici in instructissima Bibliotheca Goettingensi perquirenti mihi in manu incidit Libellus Anonymi An. 1713 Argentinae impressus, cui titulus CONCORDATA PRINCIPUM NATIONIS GERMANICAE cum argumentis sive summariis jamjam additis &c.* loquens insuper idem *Auctor* de verbis in *Capitulatione Caesarea* adhibitis, haec addit: *Constat, Juris Ecclesiastici Doctores ante Annos quatuor supra viginti in exponendis mutuis Nationis Germanicae, & Sedis Apostolicae Juribus, SOLIS CONCORDATIS ASCHAFFENBURGICIS inhaerisse; quomodo hoc LATERE potuerunt, quae*

*verbis, ut dicitur, APERTIS in Capitulationibus ad nostra usque tempora repetita fuerunt* (85)?

36. Accedit, Pontifices HADRIANUM VI, CLEMENTEM VII, & JULIUM III, nunquam hac *simplici* formula fuisse usos, *Concordata Principum*, sed perspicua haec verba semper adhibuisse, in *Concordatis inter S. Sedem ex una, & inclytam Nationem Germanicam ex altera parte dudum initis* (86). Ita CLEMENS XIII in neutra ex Litteris ad Electorem Palatinum datis An. 1764, (87) illa adhibuit verba, quae *Tuus Minister* refert, quaeque ne in *Monumento* quidem extant, ab ipso in medium allato, mentem, scilicet, *Sanctae Sedis* esse, ut *Concordatorum Articulus, qui de Appellationibus agit, rite servetur* (88); sed longe diversis usus est verbis, ut in allato monumento videri potest, videlicet remissionem Causae Styrum ad Curiam Moguntinam in prima Instantia ab Electoribus Moguntino, & Palatino postulatam, & ab Se concessam, esse a *Concordato Germanico non abhorrentem* (89); utpote quod cum nihil circa Causas statuisset, hujusmodi remissioni impedimento esse nequibat.

37. Et sane qui fingi potest, CLEMENTEM XIII hujusmodi verba adhibentem, agitasce animo *Basileenses Canones, & acceptationis Instrumentum* tunc

(84) *Hiss. Eccles. & Prae. Lib. VII, pag. 473.*

(85) *Cit. Dissert. §. 40.*

(86) Uti legere est in iis litteris *Julii III*, relatis a RAINALDO ad An. 1554, n. 19, quem falso citat ad suam fulciendam sententiam *Auctor* cit. *Projecl. num. 4, vers. Nec minus. Ex-*

*dem fere formula occurrit in Litteris Hadriani VI, & Clementis VII.*

(87) *Die 9 Junii, & 26 Septembris.*

(88) *Cit. Projecl. num. 4, vers. Et Clementis.*

(89) *Vid. Concordat N. G. I. Tom. II, num. VI, pag. 271, ubi sic legitur:*

tunc, cum non Elector modo, & Archiepiscopus Moguntinus, sed Palatinus etiam Elector nil prorsus hos Canones, aut Instrumentum cogitantes, remissionem hujusmodi Causae postularunt *Ad normam Sacrorum Canonum, & praecepti S. Concilii Tridentini Sess. 14, Cap. 20, salva tamen omnino utrique Parti ad Sanctam Sedem postmodum Appellatione, ut Pars Romam appellata IBI ET COMPAREAT, ET JUDICATIS TRIBUNALIUM CURIAE ROMANAE PLENISSIME PAREAT* (90)?

38. Nos equidem dolemus, quod Minister Tuus nonnulla mutaverit verba Litterarum CLEMENTIS XIII, sed aequè dolemus, quod HORIX, Auditor praefatae Collectionis, ad quam se retulit idem Minister (91), easdem Litteras obtinuerit in ea maxime parte, in qua Pontifex alte conqueritur de Litteris a Collegio Electorali ad Imperatorem datis, Canonum Basileensium fundamento subnixis, eas declarans *S. Sedis injurias* (92), quae Litterarum pars si relata fideliter fuisset, tanto manifestius, ac luculentius enitisset mens Pontificis ad-

versus Canones Basileenses, & acceptationis Instrumentum.

39. Quae omnia, digna sane ut de iis fusa, ac distincta oratione dissiceratur, veluti aliquando praestabimus, si necessitas postulabit, evidenter demonstrant, quam aliena a veritate sint ea, quae Tu proponis, & satis superque sufficiunt, ut Germanici Scriptores non amplius magnificis verbis abutentes Canonum Basileensium, Instrumenti acceptationis, Pontificalium Adprobationum, Imperialium Legum, Capitulationis Caesareae, desinant tandem, uti haecenus consueverunt, Nationi imponere, & fucum Imperitiorebus facere. Cacterum ad Mandatum Generale quod attinet, hodiernae quaestionis argumentum, quo Tu uteris tamquam inductione ex rebus indubiis profluente, Nos in optima Causa Tui ipsius armis pugnabimus, iisdem scilicet Canonibus Basileensibus, quos perperam arbitraris accepto habitos, confirmatos, & adhuc vigentes.

40. Afferantur ergo Canones Sess. 31, de Causis. Cavent hi quidem de prima instantia, ut in *Tribus ultra*

tur: *Id JUSTITIAE consentaneum existimavimus, cum Decanus bonum Jus, & aequum errare videatur, tum A CONCORDATO GERMANICO NON ABHORRENS, & sedandis omnibus turbis judicavimus opportunum: eademque verba repetuntur ab HEDDERICHIO in Dis. Ad Concordata Germanicae, Par. III, §. 2. (\*) pag. 203, 204.*

(90) Verba sunt Electoris PALATINI in litteris diei 11 Augusti 1764, quibus consonat Archiepiscopus, & Elector MOGUNTINUS in aliis litteris die 26 Julii ejusdem anni.

(91) In *Projeß.* cit. num. 4, vers. *Et Clemens*; ubi post relata verba mentem esse &c. subdit: *V. Concord. Nat. German. Int. Tom. 2, n. 6, p. 270.*

(92) Digna est haec Pontificiae Epistolae pars, ut hic afferatur. Post verba itaque hujus Epistolae Collectionis *Horixianae*, ubi iustae causae nostram proliciant *Apostolicam beneficentiam*, haec addenda sunt: „Cum autem hujusmodi sint, semperque fuerint Apostolicae Sedis, Nostrique animi sensus, perquam Nobis visum est INJURIOSUM quicquid per occasio-

O

,, nem

ultra quatuor dietas a Romana Curia distantibus omnes quaecumque Causas, exceptis Majoribus in Jure expresse enumeratis, & Electionum Ecclesiarum Cathedralium, & Monasteriorum Causis, quas Causas immediata subiectio ad Sedem Apostolicam devolvit, apud illos Judices in Partibus, qui de Jure, aut de Consuetudine praescripta, vel Privilegio cognitionem habent, REMITTANTUR, ac finiantur (93).

41. Cavent de Appellationibus, ut Si quis offensus coram suo Judice habere non possit Justitiae complementum, ad immediatum Superiorem per Appellationem recursum habeat, non ad quemcumque, etiam ad Papam, omisso medio (94). Pergunt: Neque a gravamine in quacumque Instantia ante definitivam Sententiam quomodolibet appelletur, nisi forsitan tale gravamen extiterit, quod in definitiva reparari nequiverit, quo casu non aliter quam ad immediatum Superiorem liceat appellare (95). Cavent tandem, ut Si quispiam a Sedis Apostolicae immediate Subiecto ad ipsam Sedem duxerit appellandum, CAUSA COMMITTATUR IN PARTIBUS (96).

42. Sed adeo falsum est, ista Le-

ge fuisse per Canones MANDATUM GENERALE concessum, itaut nullo opus esset Rescripto, aut Commissionem Apostolicae Sedis in qualibet Causa, ut imo conceptis verbis pro Lege edixerint, ut CAUSA PER RESCRIPTUM COMMITTATUR IN PARTIBUS; NISI forte propter defectum Justitiae, aut justum metum, etiam in Partibus convicinis, de quibus in Commissionem exprimendis legitimo primo documento, alias quam per Juramentum, summarie constituerit; apud ipsam Sedem foret merito retinenda (97).

43. Si itaque horum Canonum vi, tamen si latorum ab Episcopis in Schisma prolapsis, SANCTA SEDES debet Causas committere in Partibus per Rescriptum; si ad Eam spectat eligere Judices in Partibus, qui opportuniore sibi videantur, modo Cognitionem habeant de Jure, vel Consuetudine praescripta, aut Privilegio; si denique Eidem arbitrium, & Jus est penes Se retinendi Causas easdem, ubi timendum sit de administratione Justitiae etiam in Partibus convicinis; nemo erit omnino, qui non intelligat meridiana luce clarescere.

„nem eligendi Regis Romanorum in  
„postrema Francofurtensi Dieta ex-  
„posuerunt Legati Tui, quorum ora-  
„tio Electorali illi ad Imperatorem  
„Epistolae praebeuit argumentum. Sed  
„ubi Litteras Tuas legimus ad Nos  
„datas die 11 Augusti summae tuae  
„erga Sacram B. Petri Sedem obser-  
„vantiae, devotionis, ac religiosissi-  
„mae reverentiae plenas, facile superi-  
„ores omnes acerbitates sempiterna  
„oblivione contrivimus. Tibique Di-  
„lecte &c.“

(93) Decret. ult. Sess. 31, §. Inoleverunt 1, vers. Quae attendens, quod integre refertur in Collectione Horixiana Tom. I, num. II, (aa) pag. 123, & seqq. ADD. Refertur etiam a KOCH in Syllog. Document. num. II, pag. 162, & seqq.

(94) Cit. Decret. vers. Statuit d. Tom. I Collect. Horixian. pag. 127.

(95) Vers. Neque, loc. cit. pag. 127.

(96) Vers. Si vero ead. pag. 127.

(97) Cit. vers. Si vero, in fine, pagg. 127, 128.

clarius, hujusmodi Canonum verbis **excludi MANDATUM GENERALE**, novumque requiri, atque postulari in qualibet Causa **SANCTÆ SEDIS consensus**, seu **Rescriptum**, seu **Commissionem**.

44. Tu vero incassum existimas; haec Jura aut *inanem circuitum* praescerere, aut *parvi*, vel etiam *nullius momenti* esse. Interest enim quam maxime *Jus* concedendae, aut negandae Appellationis; interest, quo praesertim modo concedatur, in *Devolutivo* nempe, an in *Suspensivo*; interest *Jus seligendi Viros* magis idoneos administrandae Justitiae; magisque etiam interest *Jus cognoscendi*, num illae adsint rationes, quas *Canones* indicant ad Causas Romae retinendas.

45. Utque clariori in luce collocetur id, quod per se satis est manifestum, ad memoriam parumper revoca *Tuam SUPER TRIBUNALI OFFICIALIATUS Ordinationem*. Imperas ibi, ut Causae Ecclesiasticae ad hoc *delegantur* Tribunal; jubes tamen in antecessum, ut *Officialis* rite, ac meditate cognoscat, sit ne hujusmodi *Delegationi locus* (98); deindeque praecipis, ut *Delegatio per COMMISSIONEM* fiat, his per Te adhibitis in *Ordinatione* verbis, *Officialis res ad primam Instantiam pertinentes COMMITTIT uni, vel etiam duobus Assessorum* (99), & rursus: *OMNES Causae pro prima Instantia COMMISSIONI subsciendae sunt* (100): ad secundam vero Instantiam quod per-

tinet, jubes, ut *Officialis* constituatur **REFERENTEM** (101), & mandas denique, ut in utraque *Delegatione Officialis observet inter eos aliquam*, (imo) *exactissimam aequalitatem*, haec tamen cautione, ut *rationem potius habeat DILIGENTIORUM, MAGISQUE PERITORUM* (102), illis a *Judicio* ferendo *semper amotis*, quorum *Sententia* vel propter *Consanguinitatem*, vel *aliam ob causam suspecta* esse posset (103). Nunc autem quemadmodum ex hujusce *Ordinationis* praescripto Tu, Tuique *Tribunalis Assessores* Tecum putant, non posse Causas *referri*, aut *cognosci* absque eo, quod *una qualibet Vice SPECIALIS COMMISSIO OFFICIALIS* antecedat, ita oportet, ut Tu, Tuusque *Officialis*, & omnes Tui *Tribunalis Assessores* illud denique fateantur, quod cum *Decreta Basileensia* postulent *Rescriptum*, aut *Commissionem APOSTOLICÆ SEDIS*, cognosci non possint Causae ad Ipsam devolutae, etiamsi sint in *Partibus* delegandae, **SINE SPECIALI EJUSDEM COMMISSIONE IN SINGULIS CAUSIS**.

46. Desine itaque, Ven. Frater, in Tui auxilium vocare *Basileensia Decreta* sub praesidio *Instrumenti acceptionis*, & *Concordatorum*; ista enim *Decreta* nil revera habent auctoritatis, aut virium; & si quid virium, aut auctoritatis haberent in re, de qua agitur, **ID TOTUM contra Te ipsum converteretur**.

47. Sed si Tibi adversatur *Concilium*

(98) Cit. *Ordinatio* Tit. V, §. 11.

(99) Tit. I, §. 4.

(100) Tit. II, §. 8.

(101) Tit. VII, §. 18.

(102) Tit. I, §. 4, & Tit. VII, §. 18.

(103) Eod. Tit. I, §. 5, & Tit. VII, §. 27.

cilium Basileense, Concilium nullius auctoritatis, multo sane magis adversatur Tibi SYNODUS TRIDENTINA, quae longe secus, atque in Concilio Basileensi factum fuerat, sanciendum sibi esse putavit in omnibus iis partibus, in quibus S. Sedis Jura fuerant violata; quae quidem *Oecumenica Synodus*, ab ista etiam Natione accepto habita (N. 73, & 74.), est legitimae auctoritatis Concilium toto Orbe Christiano sancte, religioseque servandum. Vidimus paulo ante (§. 40.), contendisse Concilium Basileense adimere Apostolicae Sedis facultatem omnem *avocandarum* in prima Instantia Causarum, *exceptis* Causis Majoribus, & Cathedralium Ecclesiarum, ac Monasteriorum Electionibus. Volens e contra TRIDENTINUM Concilium consulto satisfacere Querelis Nationis super Causarum *profanarum* invasione, dum Ordinariis Locorum reservavit Causas omnes ad Forum Ecclesiasticum quomodolibet pertinentes in prima Instantia, non solum cavet generatim, ut ab his excipiantur Causae, quae juxta Canonicas Sanctiones apud Sedem Apostolicam sunt transan-

dae, sed addidit quoque, *vel quae ex urgenti, rationabilique causa judicaverit Summus Romanus Pontifex per speciale Rescriptum Signaturae Sanctitatis Suae manu propria subscribendum COMMITTERE, aut AVOCARE* (104): quod *avocationis* Jus in prima quoque Instantia ex gravi causa ad Sanctam Sedem pertinet, tamquam ad *Supremum* Ecclesiasticarum Causarum Judicem, non secus ac idem Jus in Causis *profanis* ad *Supremam* pertinet Imperii Tribunalia, & ab illis quoque pro rerum opportunitate exercetur (105).

48. Vidimus (§. 41.), Concilium Basileense statuuisse, ut *Appellationes* in secunda, & in ulterioribus Instantiis deferrentur ad *immediatum Superiorem*, *prohibita* ad Sanctam Sedem *Appellatione*, *omisso medio*. At longe secus statutum est in Concilio TRIDENTINO, hac re mature discussa. Quamvis enim JOANNES GROPERUS artificiosa oratione, ex qua Tu forsitan Tuas oppositiones hausisti, studuisset PATRIBUS suadere, ut hoc *Privilegio* Apostolicam Sedem exnerent; nihilominus strenue JOANNES BAPTISTA CASTELLUS huic con-

(104) Sess. 24, de ref. Cap. 20. *Futilli labore declinare conatur HEDDERICHUS in Tract. de Appellationibus* §. 46, (c) pag. 237, cum THIERY §. 21, pagg. 315, 316, & JAC. ABEL in *Disquis. de Jure, & officio* Gr. Sect. IV, §. 104, vim hujus sanctionis pro Apostolica auctoritate *avocandi* Causas, aut ad *Isidorianas* appellans *Decretales*, aut confugiens ad *Concordata Nationis*. De *Isidorianis* agit infestius *Responsio Summi Pontificis*. Ad *Concordatum* vero quod pertinet, illud de Causis nos loquitur, nec etiam si

de iis loqueretur, habere posset vim ullam post Concilium *Nationis consensu* initum, ab Eaque receptum. Caeterum *Hedderichius* parum cohaeret sibi dum eodem loco ad *Concordatum* provocat, & *desiderium* commemorat, quo *Nationes* flagrabant, ut a *Tridentinis* Patribus deliberationes caperentur *accommodae*, & *ipsis Regionibus Concordato fruentibus non inutiles*.

(105) PUTERUS *Nova Epiome Process. Imper. ambonum Tribunalium Supremorum* Lib. IX, Cap. II, De *deleg. just.* §. 220.

contradixit, aliaque multo graviori, ac sapientiori oratione demonstravit, opus omnino esse ad avertemdam tyrannidem Procerum Provinciae, ad graviora etiam mala propulsandam, ad intactam Populorum libertatem relinquendam, quodque caput est, PER SERVARE L'UNITA' DELLA CHIESA ERA NECESSARIO LASCIARE LE COSE NELL'ISTESSO TERMINE; quemadmodum SARPIUS ipse diffiteri minime potuit (106).

49. *Vicit* autem Sententia CASTELLII, eodem referente SARPIO his verbis: *L'andar per gradi nell'appellazione, sebben sostenuto da molti, FU ESCLUSO DALLA PLURALITA' DE' VOTI* (107); adeoque TRIDENTINI PATRES, recedentes a formula adhibita a Concilio Basileensi, ad immediatum Superiorem, aperte sanxerunt, ut LIBERUM esset Partibus, vel alteri illarum Judices SUPERIORES alias tamen competentes adire (108); quae formulae diversitas satis ostendit, praeservatam voluisse PATRES Appellationem onisio medio AD PAPAM, qui SUPERIOR est omnium Episcoporum, & semper COMPEDENS. Id autem luculentius declarant ubi conceptis verbis permiserunt in Causis etiam criminalibus ad Sanctam Sedem Appellationes a Sententia Episcopi, vel ipsius in Spiritualibus Vicarii generalis (109), tametsi de Episcopo ageretur Metropolitano.

50. Vidimus tandem (d. §. 41.) Concilium Basileense adstringere contendisse Apostolicam Sedem ad delegandas in Partibus Causas ad se devolutas, iis tantummodo Causis exceptis, in quibus esset de rebus Justitiae administratione metutendum; TRIDENTINUM e contra Concilium, si Pauperum Causae Matrimoniales demantur, pro quibus dumtaxat cautum est, ut si Pars vere paupertatem probaverit, non cogatur extra Provinciam, nec in tertia Instantia in eadem Causa Matrimoniali litigare, nisi Pars altera & alimenta, & expensas litis velit subministrare (110). Tridentinum, inquit, Concilium, si hae demantur Causae, in omnibus aliis integrum reliquit ARBITRIUM Apostolicae Sedi easdem vel retinendi penes se, vel aliis committendi, ne criminalibus quidem Causis exceptis. Etenim noluit, ut quamvis ad Sanctam Sedem appellaretur a Sententia Episcopi, vel ipsius in Spiritualibus Vicarii, omissio Metropolitano; aut ad Eandem appellaretur ab ipsa Metropolitani sententia, nulla APOSTOLICAE SEDI inesset obligatio in Partibus committendi Causas; cum id tantummodo jusserit, ut si Apostolica Auctoritate in Partibus eam committi CONTINGERIT, Metropolitano, seu illius etiam Vicario in Spiritualibus Generali, aut si ille aliqua ex causa suspectus foret, vel ultra duas legales dis-

(106) Cit. *Storia del Concilio Tridentino* Lib. IV, n. 16, ubi utramque refert *Gregori*, & *Castellii* orationem, quarum postrema digna est, ut integre legatur.

(107) Loc. cit. vers. *Ma nè questo, & cum Sarpio convenit PALLAVICINI*

NIUS Lib. XII, Cap. IX, n. 8, in fine.

(108) Cit. Sess. 24, de ref. c. 20.

(109) Sess. 13, de ref. Cap. 2.

(110) Cit. Sess. 24, de ref. c. 20, vers. *Ad hanc*.

*dietas distet, seu ab ipso appellatum fuerit, uni ex vicinioribus Episcopis, seu illorum Vicariis, non autem inferioribus Judicibus, COMMITTANTUR* (111). Quae quidem verba, si Apostolica Auctoritate in Partibus committi CONTIGERIT, omnem procul dubio liberam praeserunt in S. Sede Causarum penes Se retinendarum potestatem.

51. Quoniam vero intererat, ut si contingeret, pro arbitrio Sanctae Sedis, Causas in Partibus committi, & delegari, Judices essent idonei, curarunt PATRES, in singulis Conciliis Provincialibus, aut Dioecesanis aliquot Personas, quae qualitates habeant juxta Constit. BONIFACII VIII, quae incip. STATUTUM, & alioquin ad id APTAS designari, ut praeter Ordinarios Locorum iis etiam posthac Causae Ecclesiasticae, ac Spirituales, & ad Forum Ecclesiasticum pertinentes in Partibus delegandae committantur (112). Sed cautione hujusmodi ad Judicem, quibus Causae delegarentur, idoneitatem certius habendam excogitata, nunquam id se praestitisse intellexe-

runt, quod Te intellexisse cognovimus; Judices videlicet Synodales, statim ac designantur, esse praeditos Mandato generali, aut facultate singulas Causas cognoscendi absque ulla S. Sedis, ejusque Nunciorum Commissione. Namque haec mox addere voluerunt, quibus (id est Judicibus Synodalibus, vel Pro-Synodalibus) hujusmodi Causae a quolibet Legato, vel Nuncio, atque etiam a Sede Apostolica COMMITTANTUR (113): hac enim sine Commissione nihil omnino Jurisdictionis est Judicibus Synodalibus, aut Pro-Synodalibus; ut praeserunt verba ipsa TRIDENTINI Concilii, quae a Germanis solent silentio praeteriri; ut declaravit Congregatio S. Concilii Interpretes (114); utque denique usus ipse demonstrat omnium Ditionum, & praesertim Germaniae, teste VAN-ESPENIO (115).

52. Ex hac Canonum utriusque Concilii comparatione, quam Nos eramus polliciti (§. 27.), meridiana luce clarius se prodit diversitas Sanctionum Tridentini Concilii a Sanctionibus Concilii Basileensis quoad

Caus-

(111) Sess. 23, de reb. Cap. 2.

(112) Sess. 25, de reform. Cap. 10. Haec Tridentina sanctio, consona desiderio Constantiensis, & Basileensis Conciliorum, atque Nationis, laudatur a NELLER §. 16, (\*) pag. 308, a P. HEDDERICH in *Traité de Appellation*. §. 46, pag. 237, & a THIERY §. 23, n. 4, pag. 323.

(113) Ut sequitur idem Cap. 10.

(114) Referente BENEDICTO XIV in *Opere, de Synod. Dioec. Lib. IV, Cap. 5, n. 6*, his verbis: *Neque a Judicibus Synodalibus eligendis EPISCOPOS remorari debet TIMOR, ne illi QUODDAM QUASI TRIBU-*

*NAL erigant, quasi aliquam Jurisdictionem STATIM adepti essent; nam S. Congregatio Concilii in Causa Januensi diei 15 Martii 1601, (Lib. 9 Decr. pag. 134.) jam statuit, PERSONAS DESIGNANDAS IN STATU NUDO EX CAP. 10, SESS. 25. ANTE DELEGATIONEM NUL-LAM HABERE JURISDICTIONEM.*

(115) *Jus Eccles. univers. Pär. III, Tit. V, Cap. 3, num. 18, 32, 33, & seqq. & Tit. X, Cap. 2, n. 9*, quo cum Auctore plerique conveniunt Nationis Scriptores.



*Causas, & Appellationes, & aqua luce se prodiit Mandati generalis exclusio, quae ex utroque Concilio dimanat. Sed eandem exclusionem magis magisque confirmant Responsio COLLEGII ELECTORALIS, & CONVENTICULI EMSSENSIS Deliberationes. Etenim Collegium Electorale in litteris diei 19 Martii 1769, ad Caesarem datis, inter caetera postulabat, ut Sedes Romana semper teneatur DARE Judices in Partibus (116); Em-sentes vero Delegati ita statuendum sibi esse arbitrati sunt: Se si appella da questo ( idest a Metropolitano ) alla Sede Romana, allora il Papa è obbligato di DARE per la terza istanza Giudici IN PARTIBUS . . . e questi saranno fissati congruamente secondo la prescrizione del Concilio di Trento, e poscia NOMINATI A ROMA (117).*

53. Post haec incassum Te refers ad Constitutiones BENEDICTI XIV. Nam altera, quae incipit, *Quamvis* paternae, quaeque Tridentinae Sanctio-

ni, ad quam se refert, est apprime consentanea, tribuit quidem Archiepiscopis, & Episcopis facultatem constituendi Judices *Pro-Synodales, cum consensu suorum Capitulorum*, si iustis de causis convocari Synodi nequeant; sed eodem tempore mandat, ut *Nomina Electorum in albo redacta NOBIS REMITTANT, & si mori aliquem contingat, alios cum consilio Capituli sufficiant, suffectosque NOBIS INDILATE DENUNCIENT* (118).

54. Subdit subinde laudatus Pontifex, *Nostraeque erit vigilantiae solerter cavere, ne in posterum ab Officialibus Nostrae Curiae ad id deputatae Causae ad Partes COMMITTI solitae ALIIS, quam dictis Judicibus, DELEGENTUR* (119). Quae verba nullo egent interprete, ut univocae pateat, excludi a Judicibus quodcumque generale Mandatum, mirumque in modum necessitatem comprobare, atque evinci petendae in qualibet Causa a SANCTA SEDE Commissionis (120), quae teste Pontifice, da-

(116) Vid. ANONYMUM, de Legatis, Cap. III, §. 33, vers. Terrio, pag. 74.

(117) Artic. XXII, (4) pag. 27, & apud DALHAM pag. 655. (d)

(118) Constit. *Quamvis* paternae diei 26 Augusti 1741, in Bullar. Benedicti. Tom. I, num. XXVIII, §. 5, pag. 68, ibidemque §. 4, refundens in ipsos Germanos causam querelarum, inquit, quia *NEGLIGITUR* ad praescriptum Canoniarum Sanctionum judicium Synodaliu designatio, quorum notitia si Romano pro tempore Pontifici exhibita fuisset, eisdem *TANTUM-MODO* Judicibus facta fuisset Causarum delegatio, *SEMOTA QUAVIS QUERE LARUM OCCASIONE*.

Quod ipsum comprobat NELLER loc. cit. ibi: *Sed MULTUM SUPINE res haec a NOSTRATIBUS geritur, Personae delegandae non denominantur, repetitur THIERY §. 22, n. 4, (f) pag. 324. ADD. Nellerum citat. sequiturque KOCH cit. Libel. in Argumen. Sancti. Pragm. Cap. IV, §. 1, (f) pag. 81, ubi etiam commemorat hanc Benedicti XIII Constitutionem.*

(119) Dicta Constit. §. 6, loc. cit.

(120) Hanc necessitatem, missis alii exemplis, ultimis hisce temporibus aperte agnovit Episcopus POSNANIENSIS in Scripto, quod ejus nomine Pontifici oblatum fuit die 8 Aprilis 1785, in quo oravit Sanctitatem Suam, ne *imposterum in OMNIBUS Delegatio-*

dabitur in Causis committi solitis; nempe in Causis minoris momenti, quas BENEDICTUS XIII, ampliando veteres Constitutiones, statuit eas esse, quae non excederent summam sententiarum centum (121), summam, inquit, ea, quam Nos tibi obtulimus, longe minorem (122).

55. Alia vero Benedictina Constitutio, quae incipit, *Ad militantis* (123), dum una ex parte studuit moderandis Appellationibus, & Inhibitioni-

bus illegitimis a Sancta Sede extortis, intactum ex alia parte reliquit APOSTOLICÆ SEDIS Jus quoad Appellationes, & Inhibitiones legitimas; & utraque Constitutione factum est, ut Nationis Potis cumulate satisfaceret, quae quasdam hac de re Quærimonias exciterat in Conventu Electorali An. 1741, uti testis est JACOBUS ABEL Jurisdictionis Nunciorum hostis, & Imperialis Camerae Advocatus (124).

56.

num Brevibus pro sua Dioecesi apponatur Clausula, atque conditio, „Dummodo Juxta Pro-Synodalis ab Episcopo in Dioecesi prædicta electus, ac deputatus existat, vel si id Sanctitati Vestrae non ardeat, saltem in ipso BREVI addatur conditio, quod ipsum Delegationis Instrumentum, ac Breve prius Apostolico Nuncio exhiberi debeat, ad hoc ut ipse cognoscat, num Juxta Delegatus sit unus ex Judicibus Pro-Synodalibus ab Episcopo electus, atque a S. Sede approbatus; atque hanc ipsam singularum in singulis Causis Commissionum necessitatem confirmans, eandem cautionem pro caeteris imploravit Regni Episcopis, subdens: *Ardens, devotumque studium, quo ipse erga S. Sedem fertur, eundem impellit, ut hanc eandem methodum in quibuscumque Delegationum Brevibus pro universis Poloniae, ac Libuaniae Dioecibus constabiliendam, atque servandam commendat, tamquam MAGNUS CORONÆ CANCELLARIUS, ac PRIMARIUS REGNI MINISTRE. Hoc pacto Sanctitas Sua, nedum Episcoporum Juri, atque Jurisdictioni, sed propriae etiam, ac S. Sedis Autoritati consulat. Nimirum HAC METHODO CONSTABILITA, NULLUS ERIT AMPLIUS EPISCOPORUM OFFENSIONI, AC QUERELIS LOCUS, OB APPELLATIONES*

AD APOSTOLICAM SEDEM INTERPOSITAS IN CAUSIS SUARUM DIOCESUM, ET EPISCOPI OMNES GRATO, AC DEVOTO ANIMO PROVIDENTISSIMUM SANCTITATIS VESTRÆ STUDIUM IN EORUM JURIBUS TUENDIS, ATQUE SERVANDIS EXCIPIENT. Libenter iustis petitionibus annuit Pontifex, Rescripto diei 25 ejusdem mensis, & anni, injungens Officiali Commissionum, ut in singulis Poloniae Brevibus conditio apponeretur praesentationis Nuncio faciendae. Colliges hinc unius integræ Nationis sensa tam super necessitate singularum Delegationum, quam super opportunitate remedium ad quascumque Episcoporum Quærelas avertendas.

(121) Vid. *Appendicem* Concilii Romani An. 1725, num. XII, in *Addit.* ad 12, & 13 *Decretum Clementis VIII, §. Quia in Causis.*

(122) In foliis a Pontificio Nuncio exhibitis *Ministro Electorali* ineunte mense Julio An. 1785, num. V, promptum se obtulit Pontifex delegandis tum Causis Pauperum, tum aliis etiam Causis, quae non excederent summam *florenorum Imperial.* 500.

(123) Diei 30 Martii 1742, in cir. Bullar. Tom. I, num. 48, pag. 134, & seqq.

(124) Cit. *Disquisit. Scel.* IV, §.

130.

56. Tandem manus niteris admo-  
vere ad ultimam ex naufragio tabu-  
lam, ad *Consuetudinem* nempe alio-  
rum Locorum; perinde ac si licitum  
Tibi esset agere in Archidioecesi Co-  
loniensi, eundem in modum, quo in  
aliis Germaniae Archidioecesium Ob-  
servantia est, ut verbis utamur Tui  
*Decreti Communis* (125); quibus re-  
spicere velle videris JUDICIUM RE-  
VISORIUM LEODIENSE, & CON-  
SISTORIUM TREVIRENSE, veluti  
alia Tua Scripta luculentius Nobis in-  
dignant (126). Verum primo adver-  
sus extremam aggressionem hanc  
tuam notissima facit *Juris Regula*,  
quae fert, ut *Consuetudo* in rebus  
licitis, minimeque rationi adversan-  
tibus, suam exerat vim in iis tan-  
tummodo Locis, ubi fuit legitime in-  
vecta, nec possit a Loco, in quo vi-  
get, ad Locum trahi, deducique, in  
quo nondum recepta est.

57. Fateris Tu quidem ingenue,  
Consuetudinem hujusmodi pro Ecele-

siasticis Causis nunquam in Tua Ar-  
chidioecesi viguisse; idque Nobis com-  
probat locupletissime testimonium  
tredecim Procuratorum, Notariorum-  
que istius Curiae Tuae Archiepisco-  
palis jurato a die usque 20 Maii  
1757 affirmantium, Reverendissimum,  
ac Terillustrem Dominum Officiale  
eiusdem Curiae in Causis ECCLESIA-  
STICIS in PRIMA Instantia COM-  
MISSIONEM NUNQUAM DECER-  
NERE, MULTO MINUS EASDEM,  
si appelletur, POST decisionem a se  
factam, vel ipsum Dominum Officia-  
lem, vel ipsum Serenissimum Archie-  
piscopum Coloniensem Dominum No-  
strum Clementissimum COMMITTE-  
RE, sed easdem INDISTINCTIM om-  
nes, in gradu APPELLATIONIS, vel  
AD SANCTAM SEDEM APOSTOLI-  
CAM, vel ad SACRAM NUNCIA-  
TURAM COLONIENSEM libere, &  
absque ullo impedimento CONSTAN-  
TER DEVOVI (127). Nil itaque  
adjuncti Tibi obveniret ex aliarum  
Ar-

230, ubi de *Querelis* agens in *Conven-  
tu Electorali* propositis adversus Cur-  
iam Romanam, *fructus fuere*, inquit,  
*duae Constitutiones Benedictinae*.

(125) Die 12 Januarii 1786.

(126) Cit. *Pro-Memoire*, seu *Pro-  
jectum* ad Leodienses, §. Ex his quo-  
que, num. 2.

(127) Nomina Notariorum, & Pro-  
curatorum haec sunt.

BALDUIN. PHILIP. CLAESSEN Co-  
loniensis Curiae, & Appellationum  
Werlensium Notarius m. pp.

CORNEL. ANTON. CLAESSEN  
Curiae Notarius.

HEM. DANIEL PASTORS Curiae  
Notarius.

PET. JOSEPH SCHMITZ Curiae  
Notarius.

FILMAN. LAURENT. VON FELCH  
Curiae Notarius communis, Fi-  
scalis, ac Sententiaris.

WILHELM. JOSEPH VIRNICH Cu-  
riae Notarius.

FRANS. THEOD. HOENINGH Cu-  
riae Archiepiscopalis Procurator se-  
nior.

MATTH. MULLER Procurator Cu-  
riae Archiepiscopalis.

B. H. STEINHOFF Procurator Cu-  
riae Archiepiscopalis.

PET. JOSEPHUS NINGELGEN. Ar-  
chiepiscopalis Curiae Coloniensis  
Procurator.

JOANNES MATTHIAS BEBBER  
praedictae Curiae Procurator.

A. G. WASSERFALL Curiae Procu-  
rator.

P MAT-

## Archidioecesis Consuetudine, cum

Tibi semper onus mense  
Consuetudinis per Tuam Archidioe-  
cesim vigentis, Legibusque Ecclesiasti-  
cis consentaneas.

58. Deinde certum est, Tribunal  
Revisorium Leodiense fuisse lege JO-  
SEPHI I Imperatoris constitutum die  
5 Maii 1710, non pro Causis Eccle-  
siasticis, sed dumtaxat in SÆCULA-  
RIBUS, PROFANISQUE Causis, quae  
ratione summae, aut taxae, seu alio ex  
capite INAPPELLABILES sunt (128).  
Nosque minime latet, quo studio  
Leodienses Sanctam Sedem, atque A-  
postolicas Nunciaturas prosequantur  
(129).

59. Tribunal vero Revisorium Tre-  
virens, prius adpromissum a FRAN-  
CISCO LUDOVICO Archiepiscopo  
in Ordinatione diei 1 Januarii 1719  
(130), institutum scimus ab Eodem  
fuisse alia Ordinatione diei 27 ejus-  
dem mensis, & anni (131) pro Causis  
dumtaxat, & Judiciis profanis ;  
prout ipsa praesertit Ordinatio, in

qua nulla de Causis Ecclesiasticis fit  
mentio ; utque declarat praescripta  
Revisorii

pro obtinendis  
FORMULA, quae Sententias tantum-  
modo respicit, a Tribunali Laico Ele-  
ctorali prolatis (132). Id ipsum a-  
gnovit FEBRONIUS (133), & quod  
magis est, idem Trevirens Consisto-  
rium, ut patet ex iis, quae An. 1749  
scripsit Nuncio ad Praefatum Rheni,  
non alia ratione contendens, ad Se-  
cundam Causae cognitionem specta-  
re in tertia Instantia, nisi quia civi-  
lis, & profana esset omnino ; hac in-  
super addita declaratione, Eminentis-  
sima sua Electoralis Celsitudo APPEL-  
LATIONUM, quae in Causis ECCLE-  
SIATICIS AD NUNCIATURAM ri-  
te interponuntur, CURSUI ullam inji-  
cere REMORAM mentis minime sit  
(134).

60. Quinimo utrumque hoc Revi-  
sorium Leodiense, ac Trevirens Tri-  
bunal, ad civiles tantum Causas co-  
gnoscentas institutum, quae ordina-  
rio Appellationis auxilio carerent,  
quae-

MATTH. WILHELM BAUM Curiae  
Archiepiscopalis Colonienfis Procu-  
rator.

(128) Confer Edictum Caesareum,  
praesertim in Exordio, & num. Primo,  
quod integre refertur in Tom. VIII  
Additamentor. ad Opera CAROLI DE  
MEAN, Ad Jus Civile Leodiense, Leo-  
dii 1741, pag. 26, 27.

(129) De Leodiensis Cleri erga Nun-  
cios Apostolicos Observantia testatus  
est idemmet Episcopus, & Princeps Le-  
odiensis in quibusdam litteris diei 24  
Maii An. 1786.

(130) Num. XIII, in ea scilicet Or-  
dinationis parte, quae ad Causas civi-  
les, & Saecularia Judicia pertinet. In-  
tegra Ordinatio prostat apud HON-

THEIM Hist. Treviren. Tom. III,  
pag. 903, & seqq. cum hac Epigrapha:  
Generalis, & Praeliminaris Ordinatio  
omnium Archidioecesis Trevirensis Ju-  
dicatorum, & Dicasteriorum.

(131) Haec item Ordinatio legitur  
in cit. Tom. III, pag. 909, & seqq. hac  
inscriptione: Constitutio Judicii Revi-  
sorii Trevirensis.

(132) Cit. Ordinatio. Tit. I, §. VIII,  
loc. cit. pag. 909.

(133) In Dis. ad Saec. XVII, &  
XVIII, §. VIII, vers. Civilem (d.)  
Tom. III, pag. 207, ubi inquit: CIVI-  
LIUM Causarum TERTIA Instantia  
est apud Judicium REVISORIUM.

(134) Hae litterae a Consistorio Tre-  
virensi nomine Archiepiscopi, & Ele-  
cto-

quaeque extraordinariae dumtaxat Revisioni subijci possunt (135), vehementer adversatur TRIBUNALI OFFICIALIATUS a Te INSTITUTO (4), pro concedenda Revisione Causarum Ecclesiasticarum, quae de Jure ad Apostolicam Sedem per Appellationem deferuntur. Hoc enim Jure exui SUPERIOREM quoquomodo posse ab Inferiore commentus est nemo, & contrariam Sententiam DOCTORES magni nominis protulerunt (136).

61. Scimus, abs Te quoque Causas civiles quandoque delegatas fuisse in gradu Revisionis, ut affirmant Procuratores, & Advocati in allato testimonio (N. 127.). Maximum autem est inter Causas profanas, & Causas Ecclesiasticas discrimen; nam quoad Causas vero profanas, seu Saeculares tam Tu, quam Trevirensis Elector summum tenetis Principatum; quoad Ecclesiasticas vero non item: In his enim, sive tamquam Ordinarii, sive tamquam Metropolitanis iudicetis, estis semper Iudices APOSTOLICAE SEDI subiecti.

62. Denique si Treviros, aut ad alium quemcumque Germaniae Lo-

cum malus accessisset usus Appellationem dandi in Causis Ecclesiasticis, itaut illae a primis Sententiis ad Consistorium in gradu Revisionis deferrentur, malus hic usus numquam S. Sedi probatus est, & ne in posterum quidem probabitur; cumque rationi pariter adversetur, ac Legibus, vergetque in Supremorum S. SEDI Jurium occupationem, nullam quocumque temporis intervallo vim, ac robur nancisceretur legitimae Consuetudinis: quinimo Alia, & Sententiae omnes, quotquot antea prodissent, essentque impostorum praeiudicatae, fuissent, ac forent inanes, & irritae ipso Jure.

63. Neque Nos id primi decidimus, cum tot ante annos hoc ipsum BONIFACIUS VIII iudicaverit in hunc modum rescribens: Non putamus illam Consuetudinem, quantocumque tempore de facto servatam, consonam rationi, quod AB OFFICIALI EPISCOPI AD EUNDEM EPISCOPUM VALEAT APPELLARI (137). Multoque etiam clarius idem A TRIDENTINO CONCILIO definitum est; cum enim illud observantiam Consti-

tu-

floris scriptae ad Archiepiscopum Laudicæ SPINOLA die 3 Aprilis 1749, extant in Arch. Secr. Vatic. regist. Litterar. Nuncii Colonien. An. 1479, 1750.

(135) Vid. CARD. DE MEAN loc. cit. Observ. 263, n. 2, 548. n. 1, 2, 3, 5, & 651, n. 4.

(a) Vid. novae Pontificis Litteras ad Archiepiscopum Coloniensem, §. 12.

(136) JO. NARBONA, de Appellat. à Vicariis ad Episc. Par. I, num. 168, ZIEGLERUS De Jur. Majestatis, Lib. I, Cap. 30, §. 30: Quidquid

vergit in PRÆJUDICIUM SUPERIORIS, id ab INFERIORE per Statutum disponi nequit, & AUGUSTINUS A LEYSER, Meditat. ad Pandect. Specim. 654, §. 10, & 11, Tom. X, pag. 475, responsum refert Jureconsultorum Helmsstadensium mensis Decembris An. 1719, ubi licet speciali Consuetudine subnixi provocari posse autumarent ad Iudices inferiores, id tamen hac tantum lege fieri posse declararunt, ut per eam Iudicis superioris potestas nec infringatur, nec imminuatur.

(137) Cap. 2, de Consuetud. in 6.

P 2

*tutionis* INNOCENTII IV, in Cap. ROMANA, a Nobis jam commemoratae (C. V, §. 24.), qua Appellatio ab *lisdem* ad *Seipso* proscripta fuit, *ampliandam* putasset ad Legatos, Patriarchas, *Primates*, ac *Metropolitans*, haec subjunxit verba, digna certe, quae diligentissima animadversione pendantur ab iis, qui quoquo modo in haec suprema Ecclesiae Jura aut invasissent, aut invadere molirentur: *Quacunque* Consuetudine etiam *immemorabili*, aut *stylo*, vel *privilegio in contrarium* non

*obstantibus*; ALITER INHIBITIONES, ET PROCESSUS, ET INDE SECUTA QUÆCUMQUE SINT IPSO JURE NULLA (138). *Tu* Ipse igitur judica, num bona cum fide possit in ullam Archidioecesim, in qua antea non fuerit, hujusce naturae Consuetudo introduci, cum constet, Oecumenici Tridentini Concilii apertissima Lege irritas, inanesque esse cum omnibus suis *Actis* hujusmodi Consuetudines in iis quoque Locis, in quibus ante omnem memoriam hominum servatae fuissent.



CA-

---

(138) Cit. Cap. 7, Sess. 22, de ref.



# C A P U T VII.

De ultima, quam proponunt, querela

ELECTOR TREVIREN. ET ARCHIEPISCOPUS SALISBURGEN.

SUPER FACULTATE

AB ELECTORE PALATINO-BAVARIAE DUCE POSTULATA,  
ET A NOBIS CONCESSA

*per Litteras in forma Brevis dati 6 Novembris 1787,*

P R O R O G A N D A E

IN SUBSIDIUM PUBLICARUM CALAMITATUM

EXACTIONIS DECIMAE OMNIUM REDDITUUM

OBVENIENTIUM EX REBUS, ET BONIS ECCLESIASTICIS

S I T I S

IN EJUS DITIONE PALATINO-BAVARA.

§. 1. **P**ertinet id querelae genus ad *utramque* Potestatem. Ad hanc usque diem fuit hoc in more positum, institutoque Majorum, & Ecclesiae praescripto constitutum, ut *Principes*, publicis licet rerum angustiis pressi, nullam tamen *Propria Auctoritate*, seu *Decimam*, seu *tributum*, seu *velligal* imponerent *Bonis Ecclesiasticorum* suae Ditioni subjectis, tamquam rebus *SUPREMO PALATINAE AUCTORI* dictis, sed ut *ad Apostolicam Sedem*,

& *ad Pontificem Summum* fidenter confugerent, qui *vi*, ac ratione *PRI-MATU* cum *supremam* apud se habeat horum Bonorum custodiam, & curam, & *primarius* sit *Ecclesiasticorum* rerum dispensator, non defuisset, *iusta*, ac *legitima causa cognita*, Ipsorum indigentis subvenire.

2. Hinc *Palatinus Elector* eo, quo decet, obsequio hanc Legem Ecclesiae prosecutus in magnis rerum, quibus premebatur, angustiis, a Nobis suas Ipsius necessitates edocuit pe-

petiit, impetravitque veniam *prorogandae collectionis*, atque *exaltionis Decimae*, de qua agitur. Tot inter Episcopos, atque Ecclesiasticos Viros cujusvis generis, solutioni Decimae hujus obnoxios, Vos tantum, Ven. Fratres *Troviensis* Elector (1), & Archiepiscopo *Salisburgensis* (2), Vos tantum, inquit, contradicere statuistis, vestrasque ad Nos querelas deferendas putasris, non alia ratione ducti, nisi quia Vestrarum Diocesium *pars quaedam* sita est in Ditione *Bavaro-Palatina*, intra cujus fines solutio hujusmodi Decimae continetur. Ex aliis omnibus ad memoratam Ditionem pertinentibus *nemo unus* contradixit unquam; idemque credendum Nobis esse de Electoribus *Moguntino*, & *Coloniensi* ipsorum litterae ad Nos scriptae persuadent, utpote quae nullam hac de re mentionem fecerunt (3).

3. Sed *Contradictio Vestra* est hujusmodi, ut *utramque* simul laedat Potestatem; perinde ac si *absque vestra consensione* nequeat *Laius Princeps a Suprema Ecclesiastica Potesta-*

*te petere*, ut Clero *vestigal* ullum imponatur; & perinde ac si nequeat *Supremus Ecclesiae Pontifex* hoc ipsum *justa de causa petenti concedere*; *contradictio*, inquit, *periculi*, & *injuria plena*, utpote quae *ansam* praebere posset *Laicae Potestati* decedendi a consultissimis Ecclesiae Legibus; quemadmodum evenire plerumque solet, ubi *Clerus injuste usque Potestati resistat*.

4. Si vestras *singillatim* expendimus querelas, facili negotio illudprehendimus, quod ubi *Vos* decepti a Vestris Consiliariis, parum certe sibi constantibus, defendere putatis *Libertatem*, aut *Immunitatem ECCLESIAE GERMANICAE*, ambabus ulnis amplexantes doctrinam, atque sententias *Anonymi Auctoris* Opusculi, *De insigni Libertate Cleri Germanici circa impositionem Decimarum* (4), ubi, inquit, *Libertatem* tueri arbirramini, id *volentes* efficitis, ut Episcopi, & Ecclesia omnis sua *exuatur* Auctoritate Decimas, & tributa imponendi, utque *Jns* omne generis ejusdem solis Saeculi Principibus tri-  
bua-

(1) In *Litteris Pontifici* hac super scriptis die 11 Julii 1788.

(2) In similibus *litteris* diei 28 Julii 1788. Hae ipsa die *duo hi Metropolitani* litteras dederunt super eadem re *Principi Electori Palatino*, easdemque *noxy* typis mandarunt, illo penitus *inscio*; unde mirum non est, si de illis *vehementer questus* est idem Elector in Opere *germanica lingua* conscripto, & ipsius jussu *Monachii* edito ex Typographia *Academiae* hoc titulo: *Belehrung der Zuwei Erzbischoflichen &c.* ubi *Metropolitanorum litterae* referuntur, & *Electoris responsio* data die 30 Augusti 1788, additis etiam *Notis*.

Hae, & alia circa hujusmodi Opusculum *Monachienae* habes in alio cit. Opusc. *Defense des Reflexions*, pagg. 100, 101, 102.

(3) Nec in citatis *litteris* diei 26 & 28 Novembris 1788, nec Elector *Coloniensis* in *Pro-Memoria*, nec *Moguntinus* in *Encyclica*; quamvis *ibidem* multas querelas adversus *Monachiensem* Nunciaturam, & Nuncium effuderint.

(4) Jam diximus, referri hoc Opusculum in *Collectione Horixiana* Tom. 1, *Additam.* 11, a pag. 180 ad pag. 230.



buatis, quasi de rebus dumtaxat *temporariis* ageretur. Veniamus ergo absque ulla mora ad rem ipsam propius examinandam, quo manibus, ut ita dicamus, contrectetur querelae hujus injuria, injusticia, atque absurditas.

5. Quicumque vestras litteras leget, putabit, Nos concedentes, de plenitudine Potestatis, Principi Territoriali id postulanti facultatem colligendae Decimae ex redditibus Bonorum Ecclesiasticorum Ditionis suae, non obstante Immunitate quacumque, etiam ex causa, & titulo oneroso acquisita, adjectis poenis Spiritualibus, & pecuniariis contra renuentes, cujuscumque fuerint dignitatis, nec non implorato adversus eos brachii saecularis auxilio, nullaque attentata exceptione, aut Regula de Jure quaesito non tollendo, ac omnibus iis derogatis, quae adversari possent, etiamsi speciali mentione digna forent, putabit, inquit, Nos quidquam commississe in iustitiam, inauditumque, ita ut omnes Germaniae Archiepiscopi, & Episcopi, atque universa Natio Germanica quam vehementissime percussa fuerint (5), eamque de Nobis opinionem habeat, tale quid novitatis Nos fuisse molitos, quod injustas aggressionem praesecerat, quod in tota Germania horrorem, & indignationem maximam excitaverit, quodque epocham futuris temporibus constituet (Nostro Nomini) multum indecoram (6).

6. At si e contra Nostras Litteras in forma Brevis leget, non poterit

non deprehendere evidentem, atque intolerandam injuriam, qua Nos afficimur, dum de hujusmodi novitate insimulamur; semel ac animum prae-rumper adiciat ad ea, quae scripsimus ad Archiepiscopum Athenarum Nostrum Nuncium per haec verba:

„Nos plurimorum Romanorum Pontificum Praedecessorum Nostrorum, EXEMPLO insistentes, qui ex certis tunc expressis causis integram Decimam omnium, quorumcumque fructuum, reddituum, & proventuum super Bonis omnibus Ecclesiasticis in Ditione Bavarica existentibus ad quinquennium indixerunt, ac respective imposuerunt, quam ipsam taxam, seu Decimam, Nos etiam per Nosras in simili forma BREVIS diei 20 Augusti 1781, expeditas Litteras ob validissimas vigentes rationes ad quinquennium pariter indiximus, atque imposuimus, SUPPLICATIO- NIBUS ( Caroli Theodori Comitis, & Ducis ) inclinatis; JUSTISSIMIS itidem NUNC URGENTIBUS RA- TIONIBUS id ipsum suadentibus, de Nobis attributae Potestatis plenitudine tenore praesentium indiximus, atque imponimus ad aliud decennium ab expiratione ultimi dicti quinquennii, a mense scilicet Januarii proximi futuri An. 1788 numerandum, unam integram Decimam (7).“

7. Et sane convertite oculos ad Litteras CLEMENTIS VII, in forma Brevis datas ad Bavariae Duces cum fa-

(5) Verba sunt Electoris TREVI- RENSIS cit. epist. in fine, §. Cum est.

(6) Verba sunt Archiepiscopi SA-

LISBURGENSIS in cit. epist. §. Inimi- cus.

(7) Vid. Litteras in forma Brevis sub initium.

facultate destinandi Ecclesiasticum Virum, qui voluntatem Pontificis exqueretur; Ipsumque intelligetis, Episcopis minime interpellatis, concessisse Ducibus facultatem Decimae imponendae Bonis omnibus Ecclesiasticis, ne demptis quidem Ecclesiis Cathedralibus, & Metropolitanis, sub poena Excommunicationis, privationis, & aliis arbitrio, etiam pecuniariis, invocato quoque pro executione impositionis auxilio brachii saecularis, quocumque privilegio non obstante (8). Subjicite oculis Litteras INNOCENTII XII (9), CLEMENTIS XI (10), CLEMENTIS XII (11), & BENEDICTI XIV (12), in forma Brevis ad Nuncium Coloniae datas; & comperietis, huiusmodi Pontifices de Sibi attributae divinitus Potestatis plenitudine concessisse Elefiori Palatino similem facultatem iisdem verborum formulis omnino conceptam; illud insuper addentes: tametsi quomolibet interesse habentes illis non consenserint, nec ad advocati, citati, & auditi fuerint. Legite demum Litteras CLE-

MENTIS XIV (13), & Nostras praecedentes Litteras ad Te datas, Salisburgensis Archiepiscopo (14): hasque omnes Litteras Conferentes simul cum postremis Nostris, quas scripsimus biennio ante, plane videbitis, esse ultimas Nostras Litteras simillimas omnino Litteris aliorum Pontificum, & etiam Nostris, tam simodis, quam si res ipsa spectetur.

8. Hac instituta comparatione, a nini vestri candor non poterit vehementer non commoveri, & magno certe iracundiae aestu flagrare debetis adversus eos, a quibus in errorem inductos Vos fuisse intelligetis; cum Nos de novitate postulatis, quasi status, in quo erant res, per Nos immutatus fuisset, quasi indignationem excitavissetur Germaniae universae, & quasi Nomen ipsum Nostrum insigni dedecoris macula per Nos fuisset inustum: tametsi Nostrae ultimae Litterae nihil aliud egerint, quam Nostras ipsas, Nostorumque Decessorum Concessionem renovare, ac in longius tempus prorogare.

(8) Clementinae Litterae die 15 Januarii 1524, leguntur in Opere, cui titulus: *Rerum Boicarum Scriptores collecti*, & editi ab Andrea Felice Oesilio, Augus. Vindelic. 1763, Tom. II, page. 282, 283, quibus Pontifex confirmat Praedecessoris sui Adriani VI Concessionem, quae pariter legitur in cit. Tom. II, pag. 278, & seq.

(9) Anni 1694.

(10) Diei 27 Januarii 1708, & alias anni 1717.

(11) Die 17 Aprilis 1734.

(12) Diei 29 Novembris 1757.

(13) Die 24 Septembris 1771.

(14) Die 1 Martii 1776, & 20 Augusti 1782. Consulto omittimus referre

alias Pontificum Praedecessorum Litteras, de quibus abunde testatur recentissimum Opusculum, *Defense des Reflexions* &c. pag. 101 (a) his verbis: *Cet indult touchant les dîmes a été obtenu par l'Electeur de 5 en 5 ans, sans interruption depuis 1759, SANS AUCUNE RECLAMATION ni de l'Arche-veque de SALZBOURG, ni de celui de TREVES (comme Eveque d'Ausbourg), & voilà TOUT-A-COUP des PLAINTES & des MENACES. On voit à quel point le CONVENTICULE D'EMS a grossi les PRETENTIONS de ces Messieurs. CRESCIT EUNDO.*

part. Jam vero si quae ante hos annos praecesserint Concessionem tum Nostrae, tum *Decessorum* Nostorum, eae fuerunt sine ulla admiratione GERMANIAE, & sine ullo SANCTAE SEDIS dedecore tum a Vobis, tum a Praedecessoribus Vestris, tum ab aliis Episcopis omnibus receptae, & executioni mandatae eo animi obsequio, ac veneratione, quae *Supremam* decet Ecclesiasticam Potestatem; qui fieri poterit, ut *postremae* Nostrae Litterae causam praebeant offensio- nis, ac justae querelae, quae omnium Superiorum Litterarum prorsus *similimae*, & ab eadem Auctoritate proficiscentes, dignae sane sunt, quas, non secus ac caeteras ornes, Vos obsequio, atque observantia prose- quamini?

9. Huc perbelle quadrat PII II Responsio ad Oratores Galliarum Regis data in Conventu Mantuano An. 1459 (15), praesentibus tum Imperatoris, tum aliorum Principum Legatis: *Tolerabilia sunt*, inquit ille, quae No- stri Antecessores fecerunt: quod Nos facimus, ferri non potest; Illi excusa- ti, Nos injusti, Nos ingrati, Nos IM- PII sumus, quamvis PII nomine vocemur (16). Tu ipse, Salisburgensis Archiepiscopo, probe intellexisti, of- fendisse Nos verbis injuriosis in tua prima epistola adhibitis, in qua haec affirmabas; *Liberius* fortasse, atque oporteret, haec Sanctitati Vestrae enun- cio animi mei sensa (17): Tecumque

reputans aliquam praebere Te justis Nostris querelis *satisfactionem*, haec in *secunda* epistola tua scripsisti; „Magno cum animi doloris sensu „percepi, *postremam* meam de De- „cimatione Cleri Palatino-Bavari e- „pistolam Sanctitati Tuae non sine „quali quali offensa duplicuisse.“ (18).

10. Verum eodem tempore decla- rasti: „Id unum benevolentiae, ac „gratiae genus a Sanctitate Tua mi- „hi impendi enixe postulo, ut exi- „stimes, totum meum obloquendi „zelum nullatenus in Sanctitatis Tuae „Personam collimare, sed in Curiam „dumtaxat (19); „*insubens insuper*: „Justitiae, & Aequitatis amor dif- „fusus in omnem quemquam Prae- „sulem Jura sua defendentem me „erigit, ut sperem, nullatenus me „postulatum iri a Sanctitate Tua aut „culpaе illius, aut laesae reveren- „tiae, „*ETSI EUMDEM TERGAM* „*TEXERE SERMONEM*.“ (20) Quae sit Declarationis istius Tuae vis, ac natura, intelligit quisque per se: hac scilicet distinctione adhibita inter Nostram Personam, & Curiam, pergis Tu Nos injuriis afficere, eum- dem texendo sermonem, non minus Te, quam Nobis prorsus indignum. Hic sane de Brevi agitur a Nobis profecto, in quo *partem Curia* Nostra habet nullam. Defensionibus Nostrae semper aures patebunt, liberumque semper dabimus reclamationibus lo- cum;

(15) Commemoratur hic Conven- tus ab Auctore praefati Opusc. de insigni Libertate &c. §. 21, pag. 213.

(16) V. LABBAEUM Tom. XIX, col. 243. (B)

(17) Cit. epist. die 28 Julii 1788, §. *Liberius*.

(18) In alia diei 24 Novembris e- jusdem anni in principio.

(19) Cit. epist. §. In hac rursus.

(20) Ibidem, §. *Quemadmodum*.

cum; sed neque ulla defensionis ratio, nec pietas in Patriam sinit, ut quis contumeliis, ac conviciis proscindatur, utque per manifestam falsitatem pro novitate venditetur in vulgus antiqua, & consuehta Concessio, quae semper recepta est, semperque executioni commissa.

11. Satis id quidem esset Nostrae agendi rationi a quacumque nota vindicandae, omnique novitatis suspicioni depellendae, atque injustitiaestrarum querelarum manifesta in luce collocandae. Sed ut clarius id elucescat, demus parumper, agi hic oportere juxta Decretum, tantopere a Vobis magnificatum, Constantiensis Concilii Sess. 43. Jubet primo Decretum hujusmodi, JURA, quae prohibent Inferioribus a Papa Decimas, & alia onera Ecclesiis, & Personis Ecclesiasticis imponi, DISTRICTIUS OBSERVARI (21); praeservans ista ratione soli Pontifici Summo, sicut antea antiquis Legibus fuerat praeservatum, Jus, & facultatem, Decimas, aliaque tributa imponendi.

12. Sicut vero mens, & consilium Canonum erat, ut Decimas non imponeret Pontifex, nisi ex magna, & ardua causa; ita de gravi ista causa ut certo constaret, jubendum censuit Constantiense Concilium, ut ubi de Decima ageretur per Clerum pendenda Catholici Orbis, eam Imperaret de consilio, & consensu Cardinalium, & Praelatorum, quorum consilium commode haberi poterit; si autem de Decima ageretur per Clerum pendenda specialiter in aliquo Regno, vel Pro-

vincia, non eam imponeret, inconsultis Praelatis ipsius Provinciae, & ipsis non consentientibus, VEL EORUM MAJORI PARTE.

13. Pertinet id quidem, ut nemo non videt, ad Decimam imponendam, non ad IMPOSITAM PROROGANDAM, quas inter maximum intercedit discrimen. Sed illud insuper defendimus, Nobis nec gravem causam, nec consensum majoris partis Episcoporum defuisse. Si de gravi causa loquimur, eam ne Vos quidem negatis adesse, Ven. Fratres. Ita enim animum Tuum declarat, Salisburgensis Archiepiscopi: Quamvis optarem, inspecta NECESSITATE exhausti Avarii, & commensuratis Cleri viribus pro situ, & exigentia circumstantiarum ELECTORI PALATINO hac in re LUBENS GRATIFICARI (22). Nec dissimili uteris declaratione Tu, Trevisensis Elector: Episcopis namque omnibus GAUDIO erit, & CURAE MAXIMAE, ubi de eorundem circa exigendas Decimas, prout alias fieri deberet, consensu sermo movebitur, VOTIS SERENISSIMI ELECTORIS PALATINO-BAVARI, quantumcumque licuerit, ANNUERE (23).

14. Si autem de consensu loquimur majoris partis Episcoporum, qui supervacuus esset, ubi gravis causa certa est; quique sufficit, tam si Concessionem ipsam praecedat, quam si tunc subsequatur, cum executioni committitur ipsa Concessio; veluti colligitur ex PII II, antea sub nomine AENEAE SILVII notissimi Viri, testimonio (24); & quemadmodum Tu

ipse

(21) Apud LABBEUM Tom. XVI, col. 730. (B)

(22) Cit. prim. epist. §. Inimicus I.

(23) Cit. epist. §. Quae cum ita sint, in fine.

(24) Quod avertit Auctor Opusculi §.

ipse confirmas, *Trevirensis* Elector, his verbis: Cum enim id genus *BREVIA*, quae Decimas imponunt, nusquam *ABSQUE* CONSILIO Episcoporum *Provinciae EXECUTIONI* huc usque data fuerint (25); si, inquam, de consensu loquimur majoris partis Episcoporum, hic quidem tam certus est, quam certo constat, utrumque Vestrum dumtaxat adversus Decimam ad Nos reclamasse, ejusdemque exactioni obsticisse pro illis Partibus, quae ad Vestras pertinent Dioeceses, quaeque in satis ampla Palatino-Bavaria Ditione continentur. Reliqui enim Episcopi *Spirensis, Vormatiensis, Herbipolensis, Frisingensis, Ratisbonensis, Passaviensis, Constantiensis*, alique complures, multo ampliores in eadem Ditione Dioeceses habentes (26), non solum nihil ad Nos querelam detulerunt unquam, sed etiam Nostrum Breve ultro receperunt, & sunt executi, non secus

atque in superioribus quoque Concessionibus praestiterunt; cum magis indubium, atque illustre consensus monumentum dari nequeat, quam factum ipsum executionis.

15. Patet itaque, nihil Nobis eorum deesse, quae *Decretum Constantiense* requirit. Sed eo etiam accedit, quod *Decretum* hujusmodi, tamquam *Concilii Canon* consideratum, impedimento esse non posset, quominus Romanus Pontifex eidem pro Sua Potestate derogaret, Decimasque imponeret, nulla habita ratione consensus Episcoporum, quem caeteroquin exquiri non expedit aliquando, ad dissensiones arcendas, & ad simultates Laicæ Potestatis cum Episcopis dissentientibus evitandas (\*). Quodcumque enim sit *Conciliorum Oecumenicorum* praescriptum in re, quae ad Disciplinam pertinet, id omne censetur indutum, salva semper Apostolicæ Sedis Auctoritate (27).

16.

27, pag. 213. *Imposita est (scribis Reueas) sed non imperata Decima . . . Venienti ad Legationem Nicaeno COLLEGENDÆ Decimæ dedimus litteras . . . Mandata de COLLIGENDA tradidit, non tamen ad EXECUTIONEM ULLAM processit.*

(25) In *epist.* Cit. §. Mirum.

(26) Parochiæ Dioecesium *Trevirensis, Augustanæ, & Salisburgensis* in Ditione Palatino-Bavaria sunt numero circiter 250. Aliarum vero Dioecesium Parochiæ in eadem Ditione sitarum ascendunt ad numerum multo majorem, ac fere millesimum.

(\*) Hæc potissimum de causa nulla fuit ratio habita contradictionum Metropolitanorum in plurium Archiepiscoporum dismembrationibus, quarum exempla colligit Opusc. *Riflessioni sopra i*

73. *Articoli &c.* ad §. 72, *Artic. 4.*, pag. 202. Ex hujusmodi autem exemplis Regulam deducit THOMASSINUS *Ver. & nov. &c.* Lib. 1, Cap. 45, num. 9, vers. *Hoc.*

(27) Clausula, salva semper in omnibus Apostolicæ Sedis Auctoritate, adhiberi solita in Conciliis Generalibus, expressa in duabus Sessionibus fuit Concilii TRIDENTINI, videlicet ante Reformationis Decreta Sess. 7, & distinctus in Cap. 21, Sess. 25, in conclusione Concilii. Hujus vi clausulæ explicite reservata videtur Apostolicæ Sedi Facultas solvendarum Statutorum Generalium Conciliorum, quam caeteroquin Eidem inesse vel ipsi Galliæ Scriptores affirmant. Ita recens Auctor COMPANS in cit. Opusc. *Traité des Dispenses en general, & en parti-*

Q 2

cu-

16. Sentit profecto *Opusculi Auctior* hujusce vim argumenti, adeoque ita obtestatur ingenue: „ Quæstio hæc „ aliis forte Juris *ECCLÆSTASTICI* „ esse videbitur: verum bona cum „ pace ita sentientium aliam fore- „ mus sententiam, scilicet hanc uni- „ ce e principis Juris *PUBLICI* no- „ stri esse decidendam existimamus, „ unde nequidem *DE ULLO CANO-* „ *NE* mentionem faciemus, sed tan- „ tum de *Pactis Publicis* (28); & „ paucis adjectis declarat, ad hoc De- „ cretum se provocare, non ut ad „ Canonem Concilii Oecumenici, sed „ ut ad articulum *Pacti Publici* (29), „ cum unice ut *PUBLICISTÆ GER-* „ *MANICI* Decretum hoc in ratio- „ ne *COMPARTIS CONCORDATO-* „ *RUM* consideremus (30). “

17. Nunc ut fraus, & insidiæ hu- „ jusce *Auctoris* detegantur, oportet animadverti, qua via, & ratione ab eo Decretum hoc Constantiensis Con- „ cilii ad rationem *Pacti Publici*, & ad *partem Concordatorum* transferatur. Ponit ipse veluti *fundamenti* loco, De- „ cretum hoc Constantiensis Concilii amplexus fuisse *Basileensis* Synodi Patres, & *utriusque* Concilii Decreta recepta fuisse a *Principibus* Instru- „ mento acceptationis, adhaesionisque An. 1479 (31). Quemadmodum autem nemini, quam ipsi notius est,

hujus Decreti acceptationem non fuisse neque a Concilio *Basileensi*, neque a *Principibus* factam, ita acceptatione vix indicata, statim hæc subdit. *Decreta Basileensis sub ALBERTO II Moguntiae per Nationem nostram acceptata HIC FERE PRAETERMIS* (32).

18. Abutitur mox quibusdam verbis confirmationis eorum, quæ a Concilio *Basileensi*, & a *Principibus* acceptata fuerant, factæ ab *EUGENIO IV* Nationis rogatu in sua Constitutione, *Ad ea ex debito*, & in alia Constitutione, *Ad tranquillitatem*, in quarum prima ita legitur: *Concilium Generale Constantiense, Decretum FREQUENS*, ac alia ejus Decreta ... suscipimus; indeque arguit, inter Decreta Constantiensis Concilii, a *NATIONE* recepta, & ab *EUGENIO* confirmata occurrere Sess. 43 Decretum speciatim de *Decimæ indictione* agens; & hoc quidem Decretum semel acceptatum, confirmatumque considerari amplius non debere tanquam Concilii Oecumenici Canonem, cui non liceat derogari; *Pactum*, inquit, quod ex hujus *Auctoris* sententia præservatum fuit in *Concordato Aschaffenburgensi* cum clausula *IN ALIIS* (33), rursusque instauratum ab *Legibus Imperii*, & a *Capitulatione* *Cæs-*

*culier*, Tom. I, Liv. I, Chap. II, §. 1, pag. 17. *Aussi quoique en France on regarde le Pape comme inferieur au Concile general, y reconnoît-on, ainsi qu'AILLEURS, qu'il PEUT DISPENSER dans TOUS les points, qui sont objets DE DISPENSE, & même dans LES CANONS*

#### DES CONCILES GENERAUX.

- (28) §. 2, pag. 182.  
 (29) §. 11, pag. 184.  
 (30) §. 7, pag. 188.  
 (31) §. 4, pag. 184, 185.  
 (32) Cit. §. 4, pag. 185.  
 (33) §§. 4, 5, 6, & 7, a pag. 184 ad pag. 189.

Caesarea, tunc cum *Principum Concordata* religiose servanda, & custodienda esse jusserunt (34).

19. Haec est *Autoris* ratiocinatio tota, quem ita sequeris Tu, *Trevirensis* Elektor (35), Toque, Archiepiscopo *Salisburgensis* (36), ut ab eo ne latum quidem unguem discedas. Sed praecipiti statim labefacta motu cecidit, necesse est, si ad trutinam, ut par est, revocetur tum acceptatio Decretorum a Patribus Basileensibus, & a Principibus facta, tum *petitio* Principum EUGENIO exhibita ad confirmationem ipsam obtinendam: quae duo sunt praecipua obiecta ratiocinationis *fundamenta*; & mira quadam conspiratione ad confirmationem Eugenianam, ad Concordatum, ad Capitulationem Caesarem, & Leges Imperii *declarandas* inserviunt.

20. Percurrite, Ven. Fratres, *singulos actus* Concilii Basileensis, vestrisque met oculis perspicietis, Basileenses Patres *trium duntaxat Decretorum Constantiensium* mentionem

fecisse; Decreti scilicet *Sess. V*, super *Auctoritate* ejus Concilii, & alterius cujuslibet celebrandi *pro extirpatione Schismatis*, quod incipit, *Sacrosancta* (37); Decreti *Sess. XV*, contra *invasores*, seu *spoliatores* accedentium, & recedentium a Concilio (38); & Decreti quod incipit, *Frequens*, *Sess. XXXIX*, super *convocatione* Generalium Conciliorum, unius quidem, in *quinquennium* immediate sequens, alterius in *septennium*, & deinceps de *decennio* in *decennium* (39).

21. Percurrite illud percelebre *acceptationis Instrumentum* An. 1439, haud ita pridem e tenebris erutum, quod tametsi contra Nos nihil habeat virium, plurimum tamen *Autoritatis* exerit adversus *Auctorem* ipsius, & adversus *Vos*, qui illo usi estis; statimque comperietis, accepisse quidem *Principes* Decreta *Constantiensis* Concilii, sed ea tantum accepisse Decreta, quae *Basileenses* Patres fuerant amplexati; in toto enim *Instrumento* nihil aliud occurrit quoad *Constantiensia* Decreta, quam

ea,

(34) §. 10, pag. 191, 193.

(35) Cit. §. *Atinum*.

(36) Cit. §. *Imicus*.

(37) Decretum hoc *Constantiense* perlectum, renovatumque fuit in Concilio *Basileensi* Sess. II, Art. II, & III, apud LABBEUM Tom. XVII, col. 236. Animadvertit autem BINUS in *Notis* ad Concilium *Constantiense* verb. *Ex parte* apud LABBEUM Tom. XVI, col. 895. (C) Quae de *auctoritate* Concilii supra *Pontificem* constituerunt (*Constantiensis* PP.) *Sententia FLORENTINI, & LATERANENSIS Conciliorum* plene *REPROBATA* fuisse. Videndus *Auctor Animadversionum* ad Diss. NAT. ALEXANDRI super

*Constantiensi*, & super *Basileensi* Concilio, qui pluribus ostendit, nullam rationem habendam esse hujusce *Decreti*, editi tempore, quo Concilium non erat *Oecumenicum*, & quia Papam duntaxat *dubium* resperxit, & quia nunquam *approbatum* fuerit nec a *Martino V*, nec ab *Eugenio IV*, quinimo refutatum in *Florentino*, ac *Lateranensi* Concilio. Edit. *Paris*, An. 1744, Tom. 18, pag. 289, cum seqq. nec nou pag. 564, & pluribus seqq.

(38) Hoc item Decretum lectum *Basileae* fuit Sess. I, Artic. XVIII, confirmatumque Sess. II, Artic. IV. LABBE cit. Tom. XVI, col. 230, & 236.

(39) Hoc etiam Decretum lectum *Ba-*

Ba-

ea, quae sequuntur verba, sedula animadversione dignissima, utpote quae nullum relinquunt controversiae locum: „Et primo Decretum „per Sacrum Constantiense Concilium factum, & per Sacrum Basileense Concilium renovatum, de auctoritate, & potestate Sacrorum generalium Conciliorum, temporibusque, & modis eadem convocandi, & celebrandi, quod est prima Sessionis, & incipit: FREQUENS GENERALIUM CONCILIORUM CELEBRATIO AGRIDOMINICI PRÆCIPUA CULTURA EST “ (40).

22. Percurrite *monita Moguntina* per Nationem excogitata An. 1440, & rursus An. 1446 instaurata, quae norma essent, & regula petitionis EUGENIO Pontifici Summo exhibendae; & haec quaque videbitis in una Decretorum „Constantiensium super „Auctoritate Conciliorum confirmatione versari. IN PRIMIS, ajunt illa, quia Basileae huc usque non „est nominatus aliquis Locus pro

„futuro Concilio celebrando juxta „formam Constitutionis FREQUENS- „Et, expedit, quod ille, cui faci- „enda est haec adhesio, omnes, „& singulas Constitutiones, olim „in CONSTANTIENSI Concilio su- „per auctoritate, honore, & reverentia SACRORUM GENERALIUM CONCILIORUM promulgatas approbet, recipiat, & provideat “ (41).

23. Peculiari huic quorundam tantum Decretorum acceptioni facienda a Patribus Basileensibus, quam a Principibus, & peculiari iidem petitioni Nationis EUGENIO exhibitae pro quorundam dumtaxat Decretorum confirmatione respondent, cohaerentque mirum in modum ambae *Eugenianae Constitutiones* tam in iis partibus, quae *narrativae*, quam in iis partibus, quae *dispositivae* appellantur. In prima enim Constitutione, quae incipit *AD EAM*, post commemoratam Nationis petitionem, factam multiplicatis vicibus per *Vestros Oratores* (42), haec Pontifex ad rem-

no-

*Basileensi* Sess. I, Artic. III, renovatum, declaratumque fuit Sess. II, Artic. IV, loc. cit. col. 236.

(40) Cit. Collect. *Horixiana* Tom. I, num. II, pag. 42. ADD. KOCH in *Sylog. Document.* num. II, pag. 108, & seqq. qui mox pag. 111 in medium profert Decretum aliud *Constantiense*, quod incip. *Sacro-sancta*; perinde ac si hoc etiam Decretum a Principibus receptum in *Instrumento adhaesionis*, & unius *Scribae* negligentia fuerit omis- sum; prout suadere videtur in *Præfatione* cit. Opusc. pag. IX, & seqq. Id autem, quod affirmare ne *Horixius* quidem prius ejus Instrumenti editor au-

sus est, pugnat aperte cum ipso acceptionis Instrumento, quod *singularis* Decreti, & Decreti *Frequens* mentionem facit.

(41) Referuntur haec *Advisamenta Moguntina* in *Theatro MULLERI* Lib. V, Par. I, pag. 51, & seqq. ex eoque exhibuit GEORGIUS in Cit. Opere Lib. I, Cap. 6, §. 2, ubi illud, de quo agitur, refertur Cap. 2, §. 1, pagg. 214, 215. Quod etiam monitum, sive *Advisamentum* legitur apud BARTHEL in cit. Dis. III, de *Concordia German.* Cap. I, §. 14, pagg. 61, 62.

(42) Plures misit AA. 1446, & 1447, Natio Germanica Legatos, *Aeneam Sylvium*,



nostram declarat. Concilium autem Constantiense, Decretum FREQUENS, ac ALIA ejus Decreta, sicut caetera alia Concilia Catholica militantem Ecclesiam representantia, IPSORUM POTESTATEM, AUCTORITATEM, HONOREM, ET EMINENTIAM, sicut & caeteri Antecessores Nostri, a quorum vestigiis deviare nequaquam intendimus, suscipimus, amplectimur, & veneramur (43): quibus sane verbis manifestius patet, quam a Nobis exprimi possit, confirmata a Pontifice Summo minime fuisse omnia Constantiensis Concilii Decreta, veluti per summam fallaciam, & contra omnes Juris regulas disjunctis, ac dissociatis vocabulis, ac alia ejus Decreta ab illis, quae proxime subsequuntur, & silentio praetermissa acceptione, ac petitione, ANONYMUS AUCTOR argumentatur; sed confirmatum fuisse dumtaxat Decretum FREQUENS, ac alia ejus Decreta, quae potestatem, auctoritatem, honorem, & eminentiam CONCILIORUM GENERALIUM respiciebant; quemadmodum requirit, postulatque tum continentia, & continuatio sermonis, tum Patrum Basileensium, & Principum acceptatio, tum actus denique ipsius vis & natura: fieri enim non potest, ut magis late confirmatio pateat, quam auctus ipse, qui confirmatur.

24. In secunda autem Constitutione, quae incipit AD TRANQUILLITATEM, quaeque una eademque die data est, volens EUGENIUS disertius id, quod ex obvia intelligentia manabat, exprimere, dilucidis verbis affirmavit, Se per alias Litteras nonnulla circa Concilium Constantiense, ejusque Decreta, nec non convocationem Concilii Rationem Vestram concernentia declarasse (44): tantumque Se alienum esse ostendit ab amplianda in minima etiam parte, quam Principes fecerant, Decretorum Constantiensium, ac Basileensium acceptatione, ut obtestandum omnino Sibi esse duxerit, permittere Se interea, ac tolerare tantummodo observantiam Decretorum hujusmodi acceptatorum usque ad tempus Concordari, vel futuri Concilii: & cum modificationibus, quibus recepta sunt (45).

25. Si igitur evidentia facti constet, Decretum Concilii Constantiensis Sess. 43 de Decimis comprehensum minime fuisse inter Decreta ejusdem Concilii a Basileensibus Patribus, & a Principibus acceptata, & ab EUGENIO confirmata, haud absimili evidentiae luce constabit, clausulam illam, In aliis autem, in Concordato Aschaffenburgensi eo consilio adhibitam ex ANONYMI sententia, ut per illam caetera omnia servarentur illae-

vium, aliosque AD EUGENIUM IV, prout aliis omissis legitur apud GOBELLINUM in Commentar. Pii II, Lib. I. Vide etiam HEDDERICHUM in Dis. ad Concordata, Par. I, §. IX, pag. 167, 168. & ANT. A TORRE in Expositular. Cap. I, §. 3, pag. 33. ADD. KOCH in Hist. Sanct. Pragm. Cap. II, §§. 2, 7, 8, pag. 20, 26. Vid. Cap. VI in ADD. N. 10.

(43) In cit. Collect. Horixiana T. I, num. IV, §. 4, pag. 140. ADD. KOCH in Syllog. Document. num. VI, pag. 182.

(44) Cit. Collect. Horixiana num. V, §. 2, pag. 143. ADD. KOCH loc. cit. num. VII, pag. 183.

(45) Eadem Collect. §. 4, pag. 145. ADD. KOCH loc. cit. pag. 184.

illaesa, quae in *Instrumento acceptationis*, & in *Concessione* EUGENII continebantur; constabit, inquit, clausulam illam pertinere nequaquam posse ad *Decretum de Decimis*, utpote quod comprehensum minime erat inter Decreta a Principibus acceptata, & ab EUGENIO confirmata; cum nequeat clausula, quae *relativa* dicitur, longius latiusque patere, quam *alios ipsi*, quibus illa refertur. Hinc si *Imperii Leges*, & *Capitulatio Caesarea* CONCORDATI custodiam jubent, atque tuentur, poterit quidem haec jussio, atque tuitio suum habere locum quoad eas res, quas *Concordatum* ipsum aut patenter, aut implicite complectitur, sed non poterit ad eas res porrigi, protrahique, quae *nullo modo* in ejusmodi *Concordato* continentur.

26. His ex facto demonstratis, ultro abstinemus hoc loco a commemorandis tum vero hujus clausulae sensu, tum *cessatione* Instrumenti acceptationis, & *Eugenianae* confirmationis, de qua jam egimus (Cap. VI, 2 §. 6 ad 15.); semel enim everso *Auctoris* fundamento, quo ipse subnixus *Canonem Concilii de Decimis* ad rationem *Pacti publici*, & ad *partem Concordatorum* transferebat, supervacaneum videtur esse aliud omne *ratiocinationis* subsidium.

27. Quinimo facili negotio intelligitur, quam perperam *Anonymus Auctor* abutitur *Querelis* Nationis adversus *Decimas*, quae temporibus CONCORDATO proximis fuerunt propo-

sitae: quo in loco alia inter exempla commemorat tum *Epistolam* Cellarii MEYERI, tum Cardinalis AENAE *Responsiones* An. 1457, tum *Querimonia* Nationis propter *Decimas* ab ipso Cardinali Aenea, tunc PIO II, in *Conventu Mantuano* indictas, tum *Responsionem* a Pontifice datam, tum denique *novas Querimonia*s per AA. 1510, 1518, & 1521, a Natione instauratas (46).

28. Ad MEYERI enim *Epistolam* quod attinet, redeunt ea, quae eidem *epistolae* reposuimus circa *Causas* (Cap. VI, §. 11.): proindeque *querelam de Decimis*, omissam in aliis ejus litteris, referendam potius esse ad *Decreti Constantiensis*, quam ad CONCORDATI *violationem*; utpote quod nullam neque *Decimarum*, neque *Causarum* rationem habuit, prout ipsae confirmant perperam objectionae Cardinalis AENAE *Responsiones*, qui ex ejusdem *Auctoris Anonymi* sententia ut *Minister publicus* ad *confectionem Concordatorum* erat adhibitus, adeoque accuratissimam *notitiam habebat* (47). Quandoquidem agens AENAS de *objectis Gravaminibus*, haec in tria capita dispartit, inquit: Nam ET *Constantiensis Decreta Concilii VILIPENDI*, ET *Basileensem CONTEMNI Synodum*, ET *Concordiam cum Natione habitam VIOLARI vociferas*. DE SINODO CONSTANTIENSI PRIMUM AGAMUS (48).

29. Atque in hac *prima Responsionis* parte paucis se expedit a *proposita* super *Decimis querela*, quam uti

(46) Cit. Opusc. §. 8, & 9, pagg. 189, 190, 191, & Elector TREVIRENSIS in dicta prima epist. §. *Minimus*.

(47) §. 3, pag. 183.

(48) Cit. *Epist. Apolog.* sub initium, §. Et primum, pag. 665.

uti Concilii, non CONCORDATI violationem clarius ipse, quam MEYERUS, proponit his verbis: *Nec Decimas adversus ordinationem Concilii Tuae Nationi impositas merito calumniaberis* (49): qua ipsa in Responsionis parte apposite animadvertit, Synodalem Legem Dogmata non statuentem, & VARIABLEM esse, & ROMANI PRÆSULIS ARBITRIO, si ratio exigat, ABROGANDAM (50); quod nunquam profecto affirmasset, si Decretum de Decimis fuisset pæfione firmatum, & Concordati naturam induisset. Huic vero Cardinalis AENEAE responsioni super Meyeriana Decimarum querela non habuit quod opponeret idem WIMPHELINGIUS in sua, de qua jam diximus (C. VI, §. 14.), replicatione.

30. Duabus hisce Epistolis, ab AENEAE conscriptis cum adhuc Cardinalis esset, litterae quoque cohaerent ab eodem exaratae An. 1459, dum jam ad Pontificiam dignitatem fuerat euectus: in his enim nihil prorsus de Decreto Constantiensi, neque de Conventionibus cum Natione initis dixit. Sicuti autem agebatur de Decima, tota consentiente Congregatione Mantuana, non Ecclesiasticis tantum imposita, sed Laicis etiam Ecclesiarum Occidentalium, ita imposita est, (scripsit) sed non imperata De-

cima, & paucis adiectis, venienti (subdit) ad Legationem Nicaeno colligendae Decimae dedimus litteras; hoc tamen adjecimus, ut nummum sine consensu Nationis non peteret . . . Satis est Nobis implere quod est debiti nostri; si alii desunt officio suo, Dei est illud iudicium (51). Quod igitur circa Nationis consensum praestitisse videtur PIUS II, iusta aliqua ratione ductus erga Laicos in illa impositione comprehensus, non debet pro certa quadam lege necessitatis obtrudi (52); ac praesertim cum agitur de Decima ad sublevandum Principem Territorialem indicta, solisque imposita Ecclesiasticis Viris, qui tanto magis, quam Laici Pontificiae Auctoritati subduntur.

31. Satis profecto fuisset praetere silentio Querelas a Natione habitas AA. 1510, 1518, & 1522. Primae enim duae ad defectum consensus Episcoporum minime pertinent, neque Pontificis Auctoritatem oppugnant; sed super Causae defectum unice cadunt, perinde ac si Decimae sub praetextu expugnandorum Turcarum exigantur, nulla expeditione facta (53). Alia vero, praecedentium similima, super exactionibus versatur, quae pro Indulgentiis fiebant, quasi pecunia haec, quae a volentibus frui benignitate Ecclesiae pensabatur, non

(49) Loc. cit. pag. 669.

(50) Pag. 666, in fine.

(51) Est Epistola 28 Cardinalis Papiensis pro Pio II Pont. Max. post Commentar. Pii II, cit. edit. Francofur. 1614, pagg. 470, 471.

(52) Necessitate consensus excludere videtur idemmet PIUS II in cit. Epist. Apologetica, quam cum esset

Cardinalis scripsit, & in qua respondens querelae super Decimis, de causa tantum loquitur impositionis, & ne verbum quidem habet de consensu. Loc. cit. pag. 669.

(53) Verba sunt ipsiusmet Gravaminis IX, apud GEORGIUM loc. cit. pag. 282, quem citat ANONYMUS §. 8, pagg. 190, 191.

in rem Fidei, aut aliquam Reip. Christianae necessariam, sed in propinquum luxum converteretur (54). Quae quidem Querelae quantum plenae sunt falsitatis, & calumniarum, egregie vindicatae a FRIDERICO NAUSEA blaucampiano Imperatoris FERDINANDI Consiliario (55), & a THOMA CAMPEGGIO Episcopo Feltrien- si, & Sedis Apostolicae Legato (56), auctoribus coaevis, tantum aberrant ab illo scopo, quo diriguntur, p- tinde ac si evincerent, Decretum Con-

stantiense evasisse partem Concordato- rum.

32. Quoniam vero provocamur ad Observantiam (57), facillime demon- strabimus, neque Imperatores, ne- que Imperii Principes, neque Ponti- fices Summos, neque ipsos Germa- niae Episcopos excogitasse unquam hoc Decretum, ad rationem Patti Pu- blici fuisse translatus. Etenim Im- peratores, & Principes pro varijs re- rum opportunitatibus sine ulla consen- sione Episcoporum a Pontificibus Sum- mis

(54) Ita Gravamen Norimbergense IV, apud eundem GEORGIVM pag. 380, quod non audet opponere ANO- NYMUS, opponit autem Elector TRE- VIRENSIS in sua epist. §. Mirum, vers. Omissis.

(55) Hic typis edidit, Responsa SS. Sedis Apostolicae ad aliquot inclytae Germanicae Nationis adversus illam Gravamina, Coloniae An. 1538, cum gratia & privilegio; & ad IV, Respon- sum dedit, non satis constare Indulgentiarum collecta IN MALUM USUM versa, addens in Declarat. responsi: Quis dubitat ex ea pecunia, quae ta- men SATIS MODICA Romam ven- nit, subventum esse & PAUPERI- BUS; & contra Infideles ipsis Roden- sibus, & HUNGARIS, quibus ali- quantisper Turca insolentissime insi- diatus est, & hodierno die insultat, missum, & ad instaurandum SACRAS BASILICAS, & aliqui ad INSTAU- RATIONEM, DEFENSIONEM, QUE ECCLESIAE, vel contra priva- tos hostes, qui aliquoties Romanae Ec- clesiae propria sibi vi conati sunt usur- pare, vel bella alijs inferre praeter jus, elargitum esse .... Praeterea quid ob- fuerit, inde etiam vel parentibus, vel amicis in bonum usum piumque aliquam, sine Reipublicae incommodo,

communitate? Cum Sacrae litterae ad- monent, parentes ubique honorandos, utique & verbo, & facto amandos, ac denique subdens in Moderamine, Ex Indulgentiis collecta sub cautione ad- versus infideles, pro Christianae Rei- publicae defensione, vel etiam neces- sitate cogente, IN ALIUM PIUM U- SUM esse vertenda.

(56) Synodum Hic plurium Episco- porum Auctoritate Apostolica Rati- bonae coegit An. 1524, & Libellum exa- ravit, cui titulus, Gravamina Sedis Apostolicae non referenda Germanis, qui manuscriptus reperitur in Archi- vbo Vaticano. Respondens in eo Libro CAMPEGGIUS ad Gravamen III, & IV, non modo ad propugnandum ag- greditur Indulgentiarum Jus, & non solum demonstrat insupportabile onus appellari non posse, utpote quod ultero appetitur, sponte subitur, & multis precibus impetratur, sed etiam haec ul- terius animadvertit: „Nec ad poeni- tentem allinet, erogatum pecuniam: „in alios usus transferri; reddant Deo „rationem, qui alio transtulerint, si „modo aliqui in alios, & malos usus „transtulere.“

(57) ANONYMUS §. 8, & 9, pag. 189, & seqq.

mis omni aetate petierunt hujusmodi Decimas Clero imponendas; Summi-  
que Pontifices eas illis concesserunt,  
easque cum Episcopi, tum reliqui  
Ecclesiastici omnes pensitarunt.

32. Ut nihil dicamus de Decima,  
quam a GREGORIO XI imperatam  
fuisse An. 1373 Clero Salisburgensi  
per AGAPITUM Episcopum Ulixipon-  
ensem Apostolicae Sedis Nuncium te-  
statur HANSITIVS (58), quamque  
solutam fuisse a Salisburgensibus fate-  
tur idem Opusculi Auctor (59), cer-  
tum est, atque exploratum An. 1468;  
Constantiensi Concilio valde proximo

imposuisse PAULUM II Decimam so-  
ri GERMANIAE Clero, veluti ipsius  
Litterae indicant ad Nuncium datae  
(60). Similem An. 1586 SIXTUS V.  
Decimam imposuisse Clero Electora-  
tus Coloniae, ELECTORE ipso po-  
stulante, ejusdem Litterae declarant  
Nuncio ad Trautmannsdorff conscriptae  
(61). Item CLEMENTEM VIII, pe-  
tentem RODULPHO IMPERATORE,  
aliam An. 1594 Decimam imposuisse  
Clero haereditariorum Statuum Ipsius,  
patet ex ejus Litteris ad Nuncium  
Vindobonensem datis (62), & hanc  
ipsam Decimae solutionem fuisse ab-  
eo-

(58) German. Sac. Tom. II, Par.  
I, pagg. 459, 460, ubi litterae refe-  
rentur missae ab Archiepiscopo Salis-  
burgensi ad Archidiaconum suae Dioc-  
cesis, quibus eos urget pro publicatione  
Processus aggravationum ejusdem  
Nuncii, in falso decimali executoris  
Provincialis, ita addens: *Ceterum cer-  
tas personas, quae Decimam non solve-  
runt, NOMINATIM; alios vero, qui  
fraudem, dolum, aut malitiam in fa-  
cto decimali adhibuerint, IN GENE-  
RALI, pulsatis campanis, & accen-  
sis, ac extinctis candelis EXCOM-  
MUNCATOS, & eorum LOCA IN-  
TERDICTA in vestris Ecclesiis PU-  
BLICE NUNCIETIS, & eos persona-  
liter ad CURIAM ROMANAM cite-  
tis, & ADMINISTRATIONE OM-  
NIUM BONORUM SUORUM MO-  
BILIUM, ET IMMOBILIUM SU-  
SPENDATIS iuxta traditam in ipsis  
PROCESSIBUS formam.* Vid. DAL-  
HAM pagg. 159, & 160.

(59) §. 22, pag. 214. ADD. Pudeat  
Anonymum, hic retulisse hujus Deci-  
mae impositionem utpote factam a GRE-  
GORIO XI, eamque in serie, quam  
facit hujusmodi impositionum inscrip-  
sis An. 1473, cum GREGORIUS XI

ante Saeculum Pontificatum gesserit,  
scilicet ab An. 1370 ad An. 1378: ma-  
gisque eum pudeat, ita scripsisse, cum  
HANSITIVS, quem citat ibidem  
(b), hanc ipsam Decimam retulerit ad  
An. 1373, ad quem pertinet. Incredi-  
bile autem videtur prorsus, eundem  
Auctorem in praecedenti §. 19, pag.  
209, de hac ipsa Decima agentem,  
quam forte diversam putavit, eandem  
retulisse ad GREGORIUM XI, & ad  
An. 1375, sive cum TRITHEMIUM,  
quem pariter citat (c) ad An. 1377.  
*Ab uno disce omnia.*

(60) Ven. Fratri Laurentio Episco-  
po Ferrariensi Referendario Domestico,  
ac NUNCIO, & ORATORI NO-  
STRO. Ven. Fr. salutem. Cum Te ad  
Partes Germaniae &c. non obstantibus  
quibuscumque PRIVILEGIIS, &  
INDULTIS GENERALIBUS, vel SPE-  
CIALIBUS, quibusvis concessis etiam  
quoad SOLUTIONEM DECIMAE, vel  
impositionis alicujus &c. Datum Romae  
apud S. Marcum Anno Incarnationis  
Dominicae 1468, duodecimo Kal. Maji,  
Pontificatus nostri Anno IV.

(61) Die 23 Januarii.

(62) Terrio Kalendas Maji.

eodem Pontifice rursus indictam An. 1599, novae ejus Litterae docent ad eundem *Nuncium* conscriptae (63). PAULUM etiam V, eorum *precibus* obsecundantem, qui GERMANICO FÆDERE continebantur, aliam *Decimam* An. 1620 imposuisse Clero Germanico Foedere obnoxio, ex Litteris Ipsius intelligimus ad *Nuncium Vindobonensem*, & ad Episcopum *Eistense* missis (64). Utque alia praetereamus, INNOCENTIUM XI An. 1685, LEOPOLDO IMPERATORI *flagitante*, Subsidium quoddam indixisse, ex Clericorum Bonis *Statuum haereditariorum* retrahendum, constat ex Ipsius ad *Nuncium*, & ad Episcopum *Vindobonensem* Litteris (65); quod quidem *Subsidium* *precibus* CAROLI VI IMPERATORIS a CLEMENTE XI An. 1716, & subinde a BENEDICTO etiam XII An. 1725 semel, iterumque indictum fuisse utriusque Pontificis ad *Nuncios* datae Litterae demonstrant (66).

34. Quibus exemplis si aliae addantur *Decimarum* impositiones a Pontificibus Summis indictae, tum *Bavariae Ducibus*, tum Comitibus Palatinis supplicantibus, quas initio commemoravimus (§. 7.), utpote quae ad

*Decimam* pertinent, de qua agitur; nemo erit sane, qui inspecta jugi, & constanti *trium*, & amplius *Saeculorum Observantia*, non risu excipientem putet novum *Auctoris* commentum, quo persuadere sibi arbitrat, frequentes Imperatorum, Principumque *petitiones*, multiplices Pontificum *Concessiones*, & continuas Episcoporum, Clerique *solutiones* totidem esse VIOLATIONES PUBLICI PACTI, ET CONCORDATORUM.

35. Contempsit Tu quidem, Elector *Trevirensis* (67), Tecumque *Anonymus* contendit *Auctor*, hujusce *Observantiae* rationem habendam esse nullam, eo quod *Concessiones* a Pontificibus factae Imperatoribus, & Germaniae Principibus fuerint aliquando per *Reclamationes* ad Suprema Imperii Tribunalia in contentiorem adductae, & nonnunquam *Inhibitionibus* etiam interceptae; quemadmodum evenisse affirmat ANONYMUS quoad *Decimam* ab INNOCENTIO VIII impositam An. 1487 (68), & quoad *Concessionem* a CLEMENTE XII *Electori Palatino* factam An. 1734 (69). Sed Tua isthaec, Tuique *Auctoris* contentio futilis est, nulliusque prorsus momenti; cum nequeant ali-

(63) *Tertio Kalendas Julii.*

(64) *Die 31 Julii.*

(65) *Die 3 Februarii.* De hujusmodi *Indulto* testatur etiam FRANCISCUS WAGNER in *Historia Magni Caesaris Augusti* Tom. I, Lib. VIII, ad An. 1683, pagg. 576, 577, & Lib. IX, ad An. 1685, pag. 652, nec non BURCARDUS GOT. STRUVIUS, *Corpus Historiae Germanicae* &c. edit. Jenae Tom. II, §. 48, pag. 1384.

(66) Videlicet *Clementis XI*, die 15

*Februarii, Benedicti XIII*, 31 *Januarii.* Horum autem Pontificum Litterae, aequae ac *praecedentes*, huc usque commemoratae, iisdem sunt *clausulis* munitae, quibus munitae reperiuntur *postremae* Pontificis Litterae pro *Electore Palatino-Bavaro*, ac *Praedecessorum* Pontificum pro aliis *Bavariae Ducibus.*

(67) *Cit. epist. §. Atinum.*

(68) §. 22, pagg. 214, 215.

(69) §. 1, ubi per errorem refert hanc *Concessionem* ad An. 1735.

aliquot actus, quibus olim est contradicendum, tam multis actibus exactionum anteponi, quibus nullum fuit unquam paratum impedimentum. Eo vel magis, quia probatum est nunquam, veluti oporteret, aut contradictione hujusmodi idcirco exortas, quod Episcoporum consensus desideraretur, aut tanti valuisse, ut exactiones fuerint contra voluntatem Pontificum retardatae, & interceptae.

36. Nos e contra horum neutrum evenisse demonstramus. Constat enim ex allato ipsius TRITHEMII testimonio, oppositiones adversus Decimam INNOCENTII VIII ex eo profectas, quod justa impositionis causa defuisset. Ex quo factum est, ut provocante Clero ad Pontificem, ad quem scripsit etiam FRIDERICUS HI IMPERATOR, non dubitaverit INNOCENTIUS, agnita querelarum justitia, ipsam Concessionem abrogare (70). Constat quoque, Subsidium biscentum mille florenorum a CLEMENTE XII, consulto prius Congregatione Immunitatis, indicium Clero Ditionis Palatinae pro ipso Electore, imperatum non fuisse, nisi hac adjuncta conditione, dummodo Ecclesiastici non fuerint comprehensi in ob-

latione florenorum noningentorum viginti septem millium An. 1732 (71).

37. Contendebant autem Ecclesiastici Viri Ducatum Juliensis, & Montensis, non teneri Se ex verbis Apostolici Brevis ad novum Subsidium pensitandum, utpote qui aliud An. 1732 Subsidium exsolverant. Hinc An. 1735, tam ad Imperatorem, quam ad Congregationem Immunitatis confugerunt orantes, ac postulantes, solutione Se liberari. Prodiit tunc Imperiale Rescriptum diei 29 Martii 1735, quo Ecclesiastici quidquam solvere vetabantur (72): quod quidem Rescriptum, per Cardinalem CIENFUEGOS Imperatoris Oratorem ad eandem Congregationem delatum (73), tanti non fuit, ut Ecclesiasticos, qui alterius solutionis onus Se subisse affirmabant An. 1732, nova solutione liberandos esse putaret, adeoque die 7 Augusti ejusdem anni in hunc modum rescripsit: Non retardata exactione currentis anni, dilata, & scribatur Nuncio juxta Instructionem (74), ut, scilicet, pergeret Nuncius in exactione ejus anni coepta, suspensa tantum assignatione, & attributione pecuniae usque ad exitum Causae (75).

38. Haec Congregationis Deliberatio

(70) Prout idem refert Anonymus cit. §. 22.

(71) Ita fert Rescriptum Congr. Immunitatis die 6 Aprilis 1734, cui consonant Litterae Pontificiae in forma Brevis die 17 Aprilis ejusdem anni.

(72) Vide litteras a CAESARE datas die 23 Januarii 1736 ad Comitem DE HARRACH Ministrum Romae Caesarem, §. Aegre.

(73) Id constat ex iisdem CAESARIS litteris cit. §. Aegre.

(74) Prout ex Archivo Immunitatis, in quo prostant etiam Defensiones nomine Ecclesiasticorum concinnatae, & typis editae.

(75) En postrema verba Instructionis Nuncio datae ab eadem Congregatione una cum Litteris diei 3 Septembris 1735. „ Intanto che V. S. Illustrissima anderà raccogliendo le opportune notizie per formare le risposte, che si richiedono nella presente Istruzione, dovrà continuare l'es-

tio Ecclesiasticis minime arrisit, proindeque ausi illi sunt rursus Imperatori se sistere, qui Decreto Suo diei 23 Januarii 1736, jussit fieri restitutionem exactarum Collectarum, & pro futuro ulteriorem exactationem interdixit (76). Mandavit hinc idem Imperator Comiti DE HARRACH Suo apud Sanctam Sedem Oratori (77), ut praetermissis adversus Nunciumque- relis Electori propensiorum, quam Clero, in id maxime incumbere, ut Inditum Pontificium abrogaretur (78). Sed nolens Pontifex a Deliberatione Congregationis recedere, proponendum Ecclesiasticis jussit, ut posthabitis Imperialibus Rescriptis, ad eandem Congregationem redirent, ibique suorum Jurium periculum facerent.

39. Iterum hinc se sistentibus Ecclesiasticis in Congregatione Immunitatis, ac sua Jura una ex parte tuentibus Ecclesiasticis Juliensibus, &

Montiensibus, nec non aliis Ecclesiasticis Trevirensis, & aliarum Dioecesium Ditionis Palatinae, & ex alia parte Suam Electore Palatino Causam orante, cum Primi docuissent, Se Subsidium pensitasse An. 1732, Secundi vero docere id non potuissent, neque ullam aliam pro liberatione afferrent Canoniam causam; die 23 Julii 1737 hoc prodit Rescriptum, quo Jus unicumque suum tributum est: Quoad Ecclesiasticos possidentes in Ducatibus Juliae, & Berghae Indultum non esse exequendum, & pecunias pro primo termino exactas esse restituendas; quo vero ad possidentes in ALIIS Statibus Serenissimi Electoris Indultum ESSE EXEQUENDUM pro rata eosdem tangente (79); reque ad novum Examen semel, iterumque revocata die 17 Septembris, & Novembris 1737, quam primo fuerat amplexa, in eadem semper sententia perstitit Congregatio (80). Quae quidem

„ zione dell' anno corrente a tenore  
„ del sopracennato Decreto, che si  
„ acclude in autentica forma, sospesa  
„ però l'applicazione del denaro usque  
„ ad exitum Causae, secondo l'ordine  
„ già dato al di Lei Antecessore  
„ con Lettera della Sac. Congregazio-  
„ ne suddetta in data dei 2 Aprile pros-  
„ simo passato. “

(76) Cit. litterae Caesareae ad Com. DE HARRACH, §. Agre.

(77) Per nominatas litteras diei 23 Januarii 1736, quarum ea tantum pars citatur in Pro-Memoria Electoris COLONIENSIS, §. 67, apud Opus. Reflexioni &c. page. 162, 163, quae S. Sedi, & Jurisdictioni Nunciorum adversatur.

(78) Profecto qui abrogari postulat Indultum, ejusdem robur agnoscit. Haec

autem ratio afferretur abrogandi Indulti: Utpote quod aliunde CONDITIONATE, si videlicet Clerus ad novem centum viginti septem florenorum millia An. 1732 praenominato Electori promissa nondum pro rata contribuerit, DATUM EST; adeoque dum idem Clerus id REALITER praestitit, DE PLANO CESSAT, durumque foret, ut SOLUS STATUS ECCLESIASTICUS nunc demum gravi hujusmodi onere, a quo LAICI in iisdem Territoriis Bona possidentes immunes existunt, affigeretur. Cit. litterae, §. Cum autem. Quam sane rationem eo, quo praestat, Justitiae studio Congregatio Immunitatis approbavit.

(79) Constat ex ejusdem Congregationis Archivo.

(80) Prout ex ALIIS ejusdem Causae.



dem Congregationis Deliberationes, executioni subinde mandatae augent quasi quodam cumulo PONTIFICIAM AUCTORITATEM, illiusque *Jus*, ac Possessionem commonstrant imponendarum per GERMANIAM praesertim Decimarum, veluti *Vestrates* ipsi Scriptores confitentur (81).

40. Post haec quis unquam crederet, Vos *Constantiensis* Decreto tantopere fidentes, ne ANONYMI Scriptoris desereretis sententiam, ejus auctoritatem impugnatiros? Sed veri quaecumque similitudo veritati cedere oportet. Illud adversatur aperte primae parti *Constantiensis* Decreti, quod Vos tamquam *Metropolitani* Decimas impetare possitis absque Pontificis Auctoritate, veluti certam quandam Consuetudinem praxeus *Anonymus Auctor* tueretur (82). *Constantiensis* enim *Patres* probe scientes, abusum hunc, quae Consuetudo appellatur, ab universo Canonico Jure abhorrete, mandarunt JURA, quae prohibent INFERIORIBUS a Papa Decimas, & alia onera Ecclesiis, & Per-

sonis Ecclesiasticis imponi, DISTRICTIUS OBSERVARI (§. 11.).

41. Quae Decreti pars nihil est aliud, ut videtis, quam renovatio quaedam veterum Canonum, ac Decretorum Concilii *Lateranensis* III (83), ab INNOCENTIO III (84), & a CLEMENTE V (85) confirmatorum; quibus tam Vos, quam alii Episcopi quoque subduntur. Adversus hunc abusum in Germania nascentem *Clerus Moguntinus, Colonien-sis, & Trevirensis* in Comitibus *Confluentinis* An. 1479, de ope, & auxilio PONTIFICIS implorando cogitarunt, ut ex §. 19 demonstratur. Item ultra praemissa gravatur *Clerus Coloniensis* PER THELONEA mirabiliter; nullus enim curat *Jus eorum*, neque Bullam die *Jovis Sancta* publicatam (86).

42. Graviore etiam, ac dignae, quae majori diligentia perpendantur, sunt Querelae adversus hujusmodi abusum propositae in Comitibus *Norimbergensibus* An. 1522. Insuper, (ait §. XLVI.) nimirumque pro viribus,

(81) VAN-ESPE, *Jus Eccles. Par. II*, Sect. IV, Tit. IV, Cap. III, num. 20, 23, & 42, A. SCHMIDT, *Instit. Jur. Eccles. Par. II*, Cap. II, Sect. II, §. 298, §. ZECH, *De Jure rer. Ecclesiast. ad German. Cathol. princ. & usum*, §. 183, & aliis missis, P. GREGORIUS ZALLWEIN, *Principia Jur. Eccles. &c.* Tom. IV, Qu. III, Cap. IV, §. II, ibi: *Verum & id MORIBUS conformiter SS. Canonibus receptum esse dignoscitur, quod Imperator ab Ecclesiis Germaniae nexu Feudali Imperio obligatis NOVAS collectas, & exactiones SINE CONSENSU PONTIFICIS, quod idem de ALIIS PRIN-*

*CIPIBUS respectu Ecclesiarum in suo Territorio existentium dicendum est, facere NON SOLEAT, vel NON POSSIT, id quod Nos ULTIMIS HISCE ANNIS EXPERIENTIA tum in IMPERIO, tum in ALIIS PROVINCIIS docuit.*

(82) §. 26, & 27, pag. 220, & seqq. (83) An. 1179, sub ALEXANDRO III, Cap. 19, apud LARBÆUM Tom. XIII, col. 427.

(84) Cap. Adversus 7, de Immunit. Ecclesiar.

(85) Clement. un. eod. Tit.

(86) Apud cit. GEORGIVM Lib. I, Cap. VI, §. XI, pag. 256.

bus, illicitis exactionibus gravant IM-  
SCOPI Beneficia, Subsidiis nimirum,  
NULLAE licet subsint urgentes, aut  
illud sibi admodum postulant CAU-  
SAE; hoc est, quod Jura vocant, ma-  
nifestae, & rationabiles: ULTRA et-  
iam MODUM, quem Jura Communia  
in casibus evidentibus, & necessariis  
praescribunt; illis nempe casibus, qui-  
bus solis Jura Subsidiium ab Ecclesia-  
sticis erogari permittunt, fitque ejus  
rei inmodico usu, & Presbyteris VI-  
TAE NECESSARIA vix, aut certe  
NE ILLA quidem relinquuntur. De-  
num & IN TOTIUS POPULI CA-  
PUT hoc redundat onus, quando ita  
premunt SACERDOTES, ut RESPI-  
RARE eis non liceat, ni vicissim sub-  
ditam Plebeculam arrodant. Ita ex one-  
re seritur onus eo usque, ut nullum  
gratis, nisi numeretur semper aliquid,  
ministrant Sacramentum, Ecclesiaeque  
Christianae donum: ad quod tamen prae-  
cipuum, gratis ut facerent, darentque  
ea gratis, quae nullo Ere redimi pos-  
sunt, atque ipsi gratis accepissent, Sa-  
crosancti Evangelii attestantibus Litte-  
ris, tenebantur. At illud res ipsa fe-  
cit notorium (87).

43. Nos equidem probabimus nun-  
quam hujusmodi Usus, omnem le-  
gitimae Auctoritatis modum exceden-  
tem, quem non complures modo Ger-

maniae Episcopi, sed Laici etiam  
Principes oderunt, ac detestantur; &  
quoniam adversus novissimos Consi-  
storii Augustani conatus PALATINUS  
etiam ELECTOR reprobavit (88).  
Pendant interea diligenter, qui fieri  
possit, ut quem Vos, Legibus Ec-  
clesiae subiecti, Auctoritatis usum ar-  
rogandum Vobis arbitramini, eum in  
PONTIFICE consistere posse dene-  
getis, cujus Auctoritas quamcumque  
Ecclesiasticarum Legum Auctoritatem  
antecegit.

44. Illud quoque cum Decreto Con-  
stantiensis Concilii manifeste pugnat,  
estque novum offensionis, & incon-  
stantiae argumentum, quod Vos, dum  
contenditis nequissime Eleforem Pa-  
latinum Principem Imperii Territorial-  
lem petere a Summo Pontifice facul-  
tatem imponendi Decimam super Bon-  
is Ecclesiasticis Suae Ditionis, sub-  
stineatis Jus hoc competere Vobis  
tamquam Principibus Territorialibus,  
excluso Romano Pontifice, & omni  
exclusa penitus Ecclesiastica Pote-  
state, perinde ac si Supremorum Im-  
perii Tribunalium Res Judicatae, uni-  
versum Legum Imperii sistema, imo  
ipsa fundamentalis Constitutio omnem  
Potestatis Ecclesiasticae circa tempora-  
lia in Imperio nostro disponendi facul-  
tatem abhorreant, & damnent, ut TI-  
CTO-

(87) Apud eundem Lib. II, Par. II,  
Sect. II, pag. 440.

(88) Decreto Monachiensi diei 13  
Januarii 1789, quo irritum, & invali-  
dum declarat Decretum diei 15 Octo-  
bris Consistorii Augustani, quod refu-  
sant de deferre à une BULLE PON-  
TIFICALE, à la levée DES DIXMES,  
s'est permis de SUBSTITUER SA  
PROPRE AUTORITE PRIVEE, en

faisant émaner UN DECRET DANS  
LA FORME DES BULLES ROMA-  
NES, avec les clauses remarquables,  
MOTU PROPRIO, QUAMDIU NO-  
BIS VISUM FUERIT, AD NO-  
STRAM USQUE REVOCATIO-  
NEM. Vid. Opusc. Défense des Re-  
flexions &c. num. VIII, page. 112,  
113, & DOCTOR INGOLSTADIEN.  
Colloqu. XVII, pag. 130.

erroris plenam *Anonymi Auctoris* sententiam secutus ( 89 ), Elektor *Trevirensis*, affirmas ( 90 ), utque In pariter, occulte quidem, Archiepiscopo *Salisburgensis*, indigitare velle videris, dum ad memoriam revocas *Edita* Supremorum Imperii Tribunalium, dumque *Decimam* a Sancta Sede imperatam appellare non dubitas indigno *exterae vexationis* nomine, *Decretivo* *Judicio* proscribendae ( 91 ). Etenim memoratum *Constantiense* Decretum dum jubet, ut *Decimae Auctoritate Apostolica* DUMTAXAT levetur ( 92 ), facultatem hanc adimit non solum Episcopis, sed etiam *Principibus Laicis*, qui jam pridem prohibebantur tam a Conciliis ( 93 ), quam a Pontificibus ( 94 ) *Decimas* super Bonis Ecclesiasticis imponere.

45. Legibus Canonici *Civiles* quoque Leges consentiunt, quae bona DEO semel dicata a *Principum* exiunt *potestate* ( 95 ). *Leges*, inquit, nemini ignotae, a quibus commemorandis hoc loco idcirco absteremus, quia Nobis est animus revincendi Vos rebus, & exemplis ab Imperatore, a Principibus Imperii,

& ab ipsa *Vestra* *Natione* desumptis; Vos sane, *Auctoris* personam induti, quibus *onus* incumbit id, quod probare contenditis, demonstrandi, ne indigitatis quidem *Edita*, *Res Judicatae* *Imperialium Tribunalium*, aliasque *Constitutiones*, quas tantopere praedicatis, ut triumphum pene agere videamini. *Auctor* autem *Opusculi* commiseratione dignus videtur, dum in tanta monumentorum copia vix unum indicat An. 1530 *Recessum*, & *Consilii Aulici* *Rescripta* quaedam AA. 1410, 1747, & 1748, ut doceat, facultatem administrandi bona temporalia, etiam Ecclesiastica, penes solos *Principes Territoriales* residere ( 96 ).

46. Quemadmodum vero minime ignorat, neque *Legibus*, neque *Constitutionibus* tueri se posse, ita spem totam in *Observantia* defigit: cumque illud sibi disquirendum proponat, *An haec Observantia Imperii, an haec Consuetudo sit LEGITIMA, an vero potius pro IRRATIONABILI habenda, cum meris oppositionibus DE FACTO susceptis, innisatur, quae NULLUM JUS acquiri posset* ( 97 ), questionem ab-

( 89 ) §. 12, & 13, pag. 194, & seqq.

( 90 ) Cit. §. *Mirum*, in fine.

( 91 ) In eit. *epist.* §. *Inimicus*, vers. *Quae omnia*.

( 92 ) Apud LABBÆUM Tom. XVI, col. 720. ( B ).

( 93 ) Praesertim *Lateranensi III*, in cit. Cap. 19.

( 94 ) INNOCENTIO III, in cit. Cap. 7, de *Immun. Eccles.* & CLEMENTE V, in d. Clement. unic. cod. Tit.

( 95 ) *Instit.* Lib. II, Tit. I, De *rev. divisi.* §. *Nullius* 7, & toto fere *Codi-*

*cis* Tit. de *Sacrosan. Eccles.* ADD. *Veritas* haec summo argumentorum pondere demonstratur in duobus *Anonymis* recentissimis *Opusculis*, quorum uni Titulus est, *Observations sommaires sur le biens Ecclesiastiques, du 10 Aout 1789, A Paris*: inscribitur alterum posterius vulgatum, *Questions sur la propriété des Biens fonds Ecclesiastiques en France*.

( 96 ) Cit. §. 12, & 13, a pag. 194 ad p. 199.

( 97 ) §. 26, pag. 220.

absolvit hac responsione *Auctore* digna: ait enim: *Objectioni* huic primo intuitu admodum speciosae ut respondeamus, praemonendum erit, hanc argumentationem esse JURIS CONSTITUENDI, non vero JURIS CONSTITUTI; adeoque cum *Jurisconsultorum* sit, unice secundum Jus, QUOD EST, non vero, quod unus, alterus forte sibi EXOPTAT, pronuntiare, sua sponte consequitur, argumentationem hujusmodi a *Jurisconsultis* jam de se esse explodendam, utpote quois sub infamia, aliisque poenis graviter est prohibitum, aliter quam SECUNDUM JURA PRÆSCRIPTA judicare, aut docere (98); itaut illud pro certo habeat, de quo disceptatur, existat ne scilicet Jus hoc constitutum, quod ipse nec probavit hactenus, nec unquam probabit.

47. Nobis contra suppetunt *Ecclesiasticae, Civilesque Leges* in Imperio receptae; Nobis praesto est *Consuetudo*, non illegitima quidem, rationis expers, & meris subnixa oppositionibus ultro paratis, atque susceptis; sed legitima, & rationi consona Consuetudo, & quam fulciunt undiquae saepius iteratae Imperatoris, Principum, Nationisque petitiones, Pontificum Concessionem, ipsarumque concessionum executionem, ab omni contradictionum genere vindicatae.

48. Absit injuria dicto, Ven. Fratres, si cogimur affirmare, Pietatem, Religionemque Vestram in maximum discrimen adduci. Ubi Imperator CA-

ROLUS V, omnes Ordines Sacri Romani Imperii, & Electores, saepiusque Principes, ac aliorum Ordinum Status Saeculares in Civitate Imperiali Norimbergensi convenerunt adire Pontificem HADRIANUM VI, pro quodam Decimae subsidio, bonis Ecclesiasticis imponendo, aliud non postularunt, nisi ut ex *Apostolica Auctoritate*, ea, quae SOLUM DIVINAE MAJESTATIS CULTUI dedicata, consecrataque existimantur, AD JUSTITIAE, PACISQUE CONSTITUENDAE USUM IN PARTE conversantur (99); quae quidem, vel similia verba toties fuerunt adhibita ab Imperatoribus, a Principibus, a Natione, quoties earundem petendarum Impositionum occurrit occasio. Vos autem, Ven. Fratres, qui Principatum eatenus geritis, quatenus *Metropolitica* dignitate, & *Ecclesiasticorum Electorum* honoris luce fulgetis, Vos Vestrorum Majorum degeneres, & Vobis ipsis absimiles (quod non sine lacrymis dicimus) in proposito adhuc perstatem co Jure SANCTAM SEDEM, atque ECCLESIAM expoliandi, quod *Laicae Potestati* concedere non dubitatis, ita ut possit Haec convertere in usus Saeculi ea, quae DEO dicata sunt, & consecrata.

49. Pugnat tandem cum *Constantiensi Decreto* postrema omnium quere-la, quae nihil commune habet cum *Opusculi Auctore*, sed tota vestra est; quod scilicet BREVE fuerit pro execu-

(98) §. 29, page. 225, 226.

(99) GEORGIUS Lib. II, Par. II, Sect. I, pag. 359. ADD. QUAS IMP. CAROLUS M. declarationes emisit, Legesque ediderit ad Populi petitionem

An. 803, super hac ipsa bonorum Ecclesiasticorum immunitate a quavis Suprema Civili Potestate, videre est in *Capitulare Reg. Francor.* Tom. I, pagg. 405, 408, 410.

cutione commissum, *Extraneo Archiepiscopo ZOLLIO*, cujus in Imperio Jurisdictionem non agnoscunt Episcopi, *Leges autem, & Imperatoris resolutione dudum profligantur* (100). Concilium enim *Constantiense* nullum discrimen adhibet inter Ecclesiasticos *Extraneos, & Indigenas*, solamque ECCLESIASTICAM Dignitatem requirit per ea verba: *Ita ut Decimas per Personas ECCLESIASTICAS, & Auctoritate Apostolica dumtaxat leventur* (101). Accedit eodem, quod nonnisi per summam injuriam dici *Extraneus* potest. Is, quem APOSTOLICA SEDES delegavit, quique Ejus vices obit, utpote quae supra omnes Episcoporum Catholicorum Dioeceses habet Jus Ordinariae Potestatis, ut jam diximus (C. IV, N. 78.), & sequenti Capite demonstrabimus.

50. Tu quoque, *Salisburgensis Archiepiscopo*, cui hujusmodi *Brevia* commissa sunt aliquando ab Apostolica Sede, appellari, & haberi tamquam *Extraneus* potuisses pro Dioecesis Palatinae Ditionis, quae aliis Episcopis parent, Ecclesiae tuae non *Suffraganeis*, et cum *Delegatione Pontificia* fungereris, nemo ausus est unquam tam indigno *Extranei* nomine Te compellere.

51. Dum similes Concessionem singillatim superius recensere, consulto Eos omnes nominatos volumus, quibus fuerunt *Brevia* commissa, ut liquido omnibus constaret, consuevisse plerumque Apostolicam Sedem *Nunciis BREVIUM executiones* com-

mittere. Vos *Jurisdictionem Archiepiscopi Athenarum Nostrae legitimae Nuncii* agnoscere omnino debetis, quin ullum praebere possint obstatum neque *Leges Imperii*, neque *Litterae hortatoriae Imperatoris*, ut suo loco a Nobis est demonstratum (C. II, C. V, N. 20.).

52. Caeterum *confundi* non debet Jurisdictio Archiepiscopi Atheniensis, tamquam *Nuncii* pro negotiis omnibus Ecclesiasticis ad Sanctam Sedem pertinentibus, cum peculiari illa Jurisdictione, qua Idem pollet in vim *peculiaris Delegationis ad Decimas exigendas*, de quibus agitur. Exercent Is *diversam* hanc, peculiaremque Jurisdictionem, non secus ac reliqui *Apostolici Nuncii*, quibus *Brevia* hujusmodi commissa fuerunt, non uti *Nuncius*, sed tamquam *Apostolicus Delegatus*. Quae igitur controversia a Vobis est injuste nuper excitata adversus Archiepiscopum, uti *Nuncium*, ea Vobis nullam rationem supeditat in discrimen vocandae Ipsius Jurisdictionis, quam uti *Delegatus* exercet Jurisdictionis, inquit, quam Nos cuique Ecclesiastico Viro committere potuissimus.

53. Sed pluribus non est opus, cum ad Nos delatum jam fuerit, Te, *Salisburgensis Archiepiscopo*, iustitiam Nostrae BREVIS agnoscentem, videntemque impediri amplius non posse coeptam ejusdem BREVIS executionem, AD ELECTOREM PALATINUM scripsisse, Eumque enixe rogasse, ut *Collectori* per *Nuncium* desi-

(100) Ita Elector TREVIRENSIS in eit. *epist. & Mirum*; similiter & Arch. SALISBURGENSIS, qui *extraneum* vocat Archiepiscopum ZOL-

LIO in sua *epist. & Inimicus* 1.

(101) Apud LABBEUM Tom. XVI, col. 720. (B).

designato subrogari permetteret unum ex Consiliariis Consistorii Tui Archiepiscopalis. Verum si ista Petitio Tua certos Nos reddit, veritatem abs Te agnitam fuisse tandem, Responsio sane Electoris tuis data litteris ( 102 ) non minus certos Nos facit, consulto, & justa omnino de causa fuisse Tibi consensum ab Eodem denegatum. Scimus praeterea ab Electore propositum fuisse Tibi ad cogitandum, quantum dedecet, ut un Vescovo, il quale ha avuto tutte le sue prerogative, e diritti Arcivescovili DALLA CORTE DI ROMA, E DAL PRIMATE DE' VESCOVI, E DELLA CHIESA, creda di avere il diritto d' IMPEDIRE, O DI LIMITARE, PER QUANTO GLI E' POSSIBILE, L' INFLUENZA DELLA SEDE PONTIFICIA NELLA SUADIOCESI.

54. Expendimus haftenus genera omnia Querelarum tum Communium, tum Peculiarium; Nobisque certo persuademus, satis Vobis evidenter patuisse, nil a Vobis, aut a Vestris Collegis in medium afferri, quod vel leviter RERUM STATUM, IN QUO ERANT, IMMUTET; quodque VESTRA JURA sive EPISCOPALIA,

sive METROPOLITICA LAEDAT. Imo caput Querelarum est nullum, quod multis, iisque gravissimis Nos non lacestat injuriis, quodque in Supremarum Jurium Nostrorum invasionem non vergat. Hinc licitum Nobis erit id Vobis dicere, quod AD CAROLUM Regem Franciae PIUS II aiebat: Injurius eris ipse, si sine causate passum injurias dixeris, & praesortim ab ea Sede, quae Mater est Justitiae, & Aequitatis ( 103 ); quodque ad FRIDERICUM Imperatorem scripsit CALLISTUS III; Ita Nos agere in hanc usque diem curavimus, ne de Nobis cuivis homini querela competere possit; nec putamus, aliquos esse, qui se laesos, aut spretos a Nobis dicant, NISI FORTASSE ALIQUI FUERINT, QUI DESIDERIA SUA NON RECTE METIENTES, TUNC SE CONTEMPTOS, AC GRAVATOS ARBITRANTUR, CUM PETITIONIBUS EORUM INJUSTIS NON ANNUIMUS ( 104 ).

55. His absolutis, jam Oratio Nostra progreditur ad ultimam partem Nostrae Responsionis, AD JUS scilicet APOSTOLICAE SEDIS SUPER NUNCIATURIS.

CA-

( 102 ) Die 21 Augusti 1789.

( 103 ) Cit. Op. om. Aeneas Silvii, Epist. 375, pag. 847.

( 104 ) Loc. cit. Epist. 375, pag. 849.



# C A P U T V I I I

DE JURE APOSTOLICAE SEDIS

MITTENDI NUNCIOS

T A M

EXTRAORDINARIOS,

Q U A M

ORDINARIOS

STABILI JURISDICTIONE POLLENTES.

§. I. **Q**uod Vos, Venerabiles Fratres, ADVERSUS OMNES NUNCIATURAS bellum indixistis, id quemadmodum *praecipuum* est Nostrae Responsionis argumentum, ita majorem a Nobis animadversionem expostulat. Nihil enim est, in quo arte, & studio *Consiliariorum Vestrorum* structae, & comparatae Pietati Vestrae fuerint *insidiae* magis exitiales, & majoribus lacrymis prosequendae. Agitur de graviore, atque insigniori Jure PRIMATUS in Petro, ejusque Successoribus a CHRISTO instituti; quo praeditus Romanus Pontifex, dum Agnorum, & OVium Sibi conceditarum curam gerit universam, suo fungitur Apostolico munere per Ecclesiasticos Viros, sive Stabiles, sive ad tempus, veluti magis expedire censuerit, *Delegatos in iis dissitis Locis*, ubi Ipse interesse non potest, praecipiens Eisdem, ut ibi *Suas Vices* obeant, eamque *Jurisdictionem* exercent, quam *Is per Se, si adesset, exerceret*.

2. Non audent sane callidi *Consilarii* veritatem hanc E DOGMATE profectam adversa fronte oppugnare; quinimo si ulla eorum verbis habenda fides est, vix inveniri aliquis potest, qui magis, quam ipsi, *Prima-tum Jurisdictionis super universam Ecclesiam in Pontifice Romano* profiteatur, ac veneretur. Veneramur equidem (verba sunt *Auctoris* Opusculi, *De Legatis, & Nunciis Pontificum, eorumque fati, & potestate.*) PONTIFICEM, ut SUPREMUM ECCLESIAE CAPUT, omnemque Ei *Autori-*

ta-

tatem, & Jurisdictionem ultro largimur, quae pro Unione conservanda, custodia Canonum, & Ordine in Ecclesia retinenda necessaria est (1), cui aptissime consentit JOSEPH HERMANN inquit: Io venero il Papa, come CAPO della Cattolica Chiesa (2), & AUCTOR ANONYMUS Historiae Pragmaticae &c. his verbis: Nessun Cattolico nega, che il Papa sia il PRIMATO di tutta la Chiesa, e che questo Primato gli sia confidato da Dio (3).

3. Sed cavendum Vobis est diligenter a fraudibus eorum, qui quom PRIMATUM amplissimis verbis profitentur, eum falsis negant, & adeo illum elevandum, deprimendumque

curant, ut fere ad nihilum redigatur (4). Cavete ab iis, qui dum Vobis non solum callide eos fontes occultant, ex quibus suas doctrinas haurerunt, sed exitiales etiam effectus celandos Vos curant, qui ex hisce doctrinarum portentis consequuntur; cavete, inquit, ab iis, qui Vobis dividunt, Ecclesiam fuisse a CHRISTO ad instar Reipublicae institutam, ejusque Regimen aequaliter fuisse Pontifici, Episcopisque conceditum; ac demandatum, istiusque Reipublicae pro bono Unitatis ita CAPUT esse Pontificem, ut Auctoritas Ipsius supra Episcopos non sit immediata, sed mediata, utque exerceri illa nequeat ab Ipso, nisi ubi Casus ali-

quis.

(1) Cap. III, §. XXXVII, (2) pagg. 84, 85.

(2) In Opusc. Riffazioni sopra una Lettera del Papa Pio VI, in Proemio, pag. 3.

(3) Historia Pragmatica della neocretta Nunziatura di Monaco &c. §. 26.

(4) Artificiosum agendi modum Novatorum hujusmodi probe detexit, vulgavitque recentissimus Libellus inscriptus, La Lega della Teologia moderna colla Filosofia a danni della Chiesa di Gesù Cristo, integre legendus, & praesentim pagg. 13, 14, 15, & in supplementis 2 editionis. ADD. Horum fraudes graphice depingit S. CYPRIANUS haec inquit: Plur mercedum est, & cavendus INIMICUS, cum LATENTER obrepit, cum per pacis imaginem fallens occultis accessibus serpit . . . CAPENDA sunt, Fratres dilectissimi, non solum quae sunt aperta, atque manifesta, sed & ASTUTAE FRAUDIS SUBTILITATE fallentia. Quid vero ASTUTITATE, quid SUBTILITAS, quam ut . . .

inimicus . . . excogitaveris novam fraudem, ut sub ipso Christiani nominis TITULO (idem dic de Primatus nominis) fallas incautos? Haereres invenit, & Schismata, quibus subverteres Fidem, veritatem corrumpes, scinderes Unitatem. Quos deinceps non potest in vias veritatis cecitate, circumscribit, & decipit novi itineris error. Rapiat de ipsa Ecclesia homines, & dum sibi appropinquasse jam luminis atque evasisse Saeculi nosem videntur, alias nescientibus tenebras rursus infundit, ut cum Evangelio Christi, & cum observatione ejus, & lege non stantes CHRISTIANOS SE VOCENT, & AMBULANTES IN TENEBRIS HABERE SE LUMEN EXISTIMENT . . . ut, dum verosimilia mentiuntur, veritatem subtilitate frustrantur. Hoc ea fit, Errores dilectissimi, dum ad veritatis originem non reditur, nec CAPUT quaeritur, nec Magistri Caelestis doctrina servatur . . . Loquitur Dominus ad Petrum . . . TU ES PETRUS &c. Lib. De unitate Ecclesiae in init.



quis inruetus acciderit: scilicet *Al-*  
lorgnando l'unità della Fede, la puri-  
tà de' costumi, la Costituzione della  
Gerarchia, gli usi essenziali spettanti  
alla conservazione dell'unione, partico-  
larmente per mezzo de' propri Preposi-  
ti della Chiesa dovessero correre ri-  
schio; verba sunt *Auctoris Historiae*  
*Potestatis* (§).

4. His, aliisque exceptis similibus  
casibus, pergit *Auctor* (6): Egli ha  
nelle rimanenti Diocesi altrettanta mo-  
no immediata Giurisdizione universale,  
quanta il Metropolitano nelle Diocesi  
de' suoi Vescovi Suffraganei. Subito che  
fuori de' ridetti Casi Primaziali s'ar-  
roga qualche cosa di più, e non può  
legittimare le sue azioni, mediante le  
vere sorgenti del *Gius Canonico*, si ren-  
de appunto reo dell'istessa pena, che  
incombe un Vescovo se viola l'altrui  
Giurisdizione; & paulo inferius: I Ve-  
scovi hanno un diritto esclusivo, ed  
una potestà compita di amministrare il  
Distretto della loro Chiesa, e di ordi-  
nare tutto quello, che spetta al bene  
del loro Gregge, senza che un altro  
Vescovo vi abbia da mescolarsi, & in-  
gerirsi: ac tandem: Il Papa ha sì po-  
ca Autorità di fare amministrare IN  
PARTIBUS JURIS COMPETENTIA  
per mezzo di un Ministro ivi residen-  
te, quanto un Arcivescovo a motivo  
de' suoi particolari diritti Metropolitani  
di stabilite, e mettere i propri Officia-  
li nelle Diocesi de' Suffraganei (7): el-  
que apprimè consentiunt *Auctor* Ano-

nymus, *De Legatis &c.* (8) HER-  
MANN (9), & RESCHAMPIUS  
(10).

5. Hinc ipsi argumentantur, pos-  
se quidem Pontificem legare Extra-  
ordinarios Nuncios, ubi *Archiepisco-*  
*pi*, *Episcopique* suo muneri in re gra-  
vi defuerint, & ubi remedium adhiben-  
di necessitas id postulet, Eisdemque  
Facultates committere pro rei oppor-  
tunitate praefinendas, & durante tan-  
tum causa duraturas; his tamen dem-  
ptis Casibus Extraordinariis, non pos-  
se Pontificem Nuncios legare Stabi-  
les, & Permanentes, atque ea prac-  
ditos Jurisdictione, quae propriis, ac  
peculiaribus singulorum Pastorum Ju-  
ribus adversetur (11).

6. Incredibile dictu esset, hujusmo-  
di opinionum, & argumentorum por-  
tentia fuisse Vos unquam sequutos,  
si *Vestra Scripta* ad Nos missa, &  
ad manus Nostras delata, non sine  
immensa animi aegritudine, Nobis  
non persuaderent, Vos aliorum ma-  
litia circumventos penitus hujus ge-  
neris sententiis adhaerescere, perinde  
ac si de rebus ageretur, de quarum  
veritate placulum esset ambigere.  
Vos enim de Vobismet ipsis novo  
prorsus *Judicio* Sententiam ferentes,  
vacuos esse praedicatis omni culpa,  
quae vestrum manus, ac ministerium  
respiciat; a Vestris Dioecesisibus, at-  
que Archidioecesisibus rationem Ex-  
traordinarii Casus quam longissime  
abesse defenditis; Nosque Facultate  
con-

(5) Cit. §. 29.

(6) Loc. cit.

(7) §. 70.

(8) Cit. Cap. III, & XLI, (2) pag. 99.

(9) Cit. Opusc. *Riflessioni &c.* §.  
VIII, pag. 7.

(10) In Libro, qui falso inscribitur,  
*Solida analysis controversiarum*, pag.  
354.

(11) HERMANN. cit. §. VII, pag.  
7, ANONYMUS in Opusc. *Istoria*  
*Prammatica &c.* cit. §. 29.

constituendi *Stabiles*, & *Jurisdictione* munitas *NUNCIATURAS* destitutos omnino esse propugnatis.

7. Si officio *Archiepiscopi* & *Episcopali*, ajebas Tu, *Colonienſis Archiepiscopus*, in tuis ad Nos datis litteris (12), huc usque pro viribus a Me satisfactum, nihilque intermissum fuit, quod reſum Ecclesiarum Mihi commissarum Regimen exposcebat, urgentes illas causas subintrare non video, quibus *Sanctitati* Vestrae vi *Primatus* a Deo instituti Jus competit, pro conservanda Religionis unitate, ac puritate *EXTRAORDINARIOS* mittendi Legatos ad Ecclesias, ubi Religionis necessitas id postulaverit; si hoc, ut confido, non existit, multo minus me *OBLIGATUM* cenſeo, ut *NUNCIO JURISDICTIONE*, & *FACULTATIBUS INSTRUCTIONE*, in grave Potestatis meae Ordinariae praejudicium, locum cedam, quem *CHRISTUS*, ut ibi vigilem, ut ibi laborem, mihi commisit.

8. In Scriptis autem ad Comitiorum Suffragantes datis haec majori animi confidentia ajebas: E' una veritas in-contrastabile, ed universalmente ricevuta in fatto di Diritto Ecclesiastico-Politico, che il Papa non può inviare Legati negli Arcivescovadi, e Vescovadi, SE NON SE IN CASI URGENTI, e ciò per conservare l'unità, e la purità della Religione Cattolica; che in conseguenza LE NUNZIATURE PERMANENTI, e FORNITE DI

*GIURISDIZIONE SONO PROIBITE* (13).

9. Nec diversi admodum tui, *Archiepiscopus Moguntine*, sunt sensus; quippe qui in *Encyclica* ad eorſdem *Suffragantes Comitiorum* missa haec dilucide declarasti: *Sanctitas Papalis*, qua *Primas totius Ecclesiae Catholicae* juxta naturam officii sui, & ex *Ordinatione Divina TUNC SOLUM Jurisdictionem* habet, QUANDO *Episcopi*, aut *Archiepiscopi* suae obligationi desunt, aut quando conservatio incolumitatis *Fidei*, aut *Concordiae* id exposcit (14); & in litteris ad Nos datis haud absimiliter es locutus his verbis: In his circumstantiis *EXTRAORDINARIIS*, quas autem non vidimus, quasque etiam Superi longe ab *Archiepiscopatibus Germaniae* avertant, adhuc hodie *Sanctitas* Sna potest, ac debet *Nuncios Facultatibus EXTRAORDINARIIS* munitos ablegare, qui AD TEMPUS, QUOUSQUE PERICULUM EXISTIT, Gregem verbo, & exemplo pascant (15).

10. Id ipsum praecesserunt litterae ad Nos scriptae tam abs Te, *Archiepiscopo Salisburgensis*, quam abs Te, *Trevirensis Archiepiscopo*, in quibus utrique non aliter *STABILES NUNCIATURAS* appellatis, quam alienas usurpationes in *Diocesium Vestrarum Regimine* (16); tametsi, ut debitus veritati sit locus, hoc alios inter, & Te, *Archiepiscopo Trevirensis*, dis-

scri-

(12) Die 2 Aprilis 1787, in *Opusc. Corp d' Oeil*, pag. 39, & pag. 50.

(13) *Pro-Memoria alla Dieta*, §. 2, in *Opusc. Riflessioni*, pag. 19.

(14) §. *Sanctitas*.

(15) §. *Equidem*, vers. In his.

(16) *Archiepiscopo Trevirenſis*. in

*epist. diei 18 Novembris 1788*, §. *Novis*, & §. *Ego S. V.*, & *SALISBURGEN. Archiepiscopus* in *epist. 24 Novembris*, §. *Quod si*; & magis aperte in *Pro-Memoria*, *Suffragantibus Comitiorum* dat. de quo agit *Opusc. Defense des Reflexions*, praesertim pag. 48, ad P. 1.

seriminis interest, quod Tu non sine obsequentis in Nos animi tui significatione haec fueris palam professus: *Ego Sanctitatem Vestram veneror profundissime, seu Caput visibile Ecclesiae, Centrum Unitatis, & Divi Petri Successorem, nec unquam, quantum in me erit, committam, ut Sanctitati Vestrae subtrahatur vel minimum, quod Sacrae Sedi Romanae justo a majoribus tradito Usu Ecclesiastico competit, & vi Ordinis Hierarchici debet competere* (17).

II. Cogimur ergo, atque compel-

limur, unumquemque Vestrum *ab errore* revocare, in quem estis misere prolapsi, indigantes Vobis *impuros* illos fontes, ex quibus vestrae tum sententiae, tum argumenta sunt hausta, & luculentissime Vobis demonstrantes, quanta, & quali falsitatis labe inficiantur tam *prima* vestrarum opinionum *fundamenta*, quam quae *consequentia* exinde deducere Vos posse arbitramini. Utque haec ordine quodam in tanta argumentorum copia disserantur, rem totam in *plures Sessiones* dividemus.



SE-

---

(17) Cit. §. *Ego S. P.* ADD. Longe secus se gessit Archiepiscopus SALISBURGENSIS in cit. *Pro-Memoria*,

uti animadvertit Opusculum, *Defense des Reflexions* &c. pag. 64 ad P. 38.



# S E C T I O I.

Explicatur vera JURIS illius notio,

*Quod nemine contradicente habet*

A P O S T O L I C A S E D E S

MITTENDI NUNCIOS IN CASIBUS EXTRAORDINARIIS,

Explicaturque

PRAESENS EXTRAORDINARIUS STATUS

A R C H I D I O E C E S U M

MOGUNTIN. TREVIREN. COLONIEN. ET SALISBURGEN.

ALIARUMQUE GERMANIÆ ECCLESiarUM.

12 **A** Nunciis EXTRAORDINARIIS ut initium ducamus, certum, atque exploratum etiam apud Vos, *Scriptoresque Vestros* est JUS APOSTOLICÆ SÉDIS MITTENDI NUNCIOS ad reparandum malum, quod vel ex Episcoporum, Archiepiscoporumque socordia, aut malitia, vel ex alia quavis extraordinaria causa fuerit invecum. Usa semper hoc jure est APOSTOLICA SEDÉS, tribuens Nunciis, sive Legatis de Pontificis latere missis peculiares extra ordinem Facultates, & in iis etiam

Locis usa est, in quibus Ordinarius Nuncius adesset, cujus tamen Jurisdicção adventu ipso Legati, ut *infra* videbimus, quiescebat omnino.

13. Illud porro falsum est, & cum manifesto errore conjunctum, quod ad Archiepiscopos, & Episcopos spectet cognoscere, sit ne locus EXTRAORDINARIOS Nuncios legandi; veluti Vos contenditis ad eludendum scilicet, atque e medio tollendum ipsum illud Extraordinarium Jus, quo Romanum pollere Pontificem aperte conceditis (18). Quomodo enim spe-

*rari*

(18) Ut animadvertit ANT. A TORRE in *Expositul.* Cap. 111, §. 1, vers.

*Potest* in fine pag. 113, qui ita contra RESCHAMPIUM arguit: *Ad eo ne* STU-

rari unquam posset, futurum, ut *bo-  
mines* a sua patefacienda infirmitate  
satis natura alieni, atque abhorren-  
tes, suos *ultra* vellent morbos pro-  
dere, ac demutiare, & ab alio au-  
xilium quaerere, qui: medicas sibi  
manus afferret? Nota est, ac pervul-  
gata interrogatio illa, ac responsio,  
sapienti homine digna: *Si on ent do-  
mandé d'HERMAN DE WEIDEN,  
& d'GEBHARD TRUCHSES, s'il  
étoit NECESSAIRE d'envoyer dans  
leurs Dioceses un Nonce Apostolique?  
ils auroient certainement répondu, QUE  
NON (19).*

14. Quod ille rogando est percom-  
tatus, quodque conicit ex interroga-  
tione responsum, id adeo extra om-  
nem ambiguitatem est positum, ut  
*Scriptores Vestri* nil unquam reposue-  
rint. Sed ad veritatem huiusmodi  
comprobandam lubet Nobis *rem ip-  
sam*, de qua agitur, propius attin-  
gere. Cupientes *Vos*, ut e Vestris  
Dioecesis, & e Germania tota  
Nuncii expehantur, negatis omnino,  
vel *leviter* vestro unquam defuisse *Vos*  
numeri; quinimo affirmatis, nihil mo-

do in Vestris Dioecesis, & in Ec-  
clesiis Germanicis esse, quod *cura-  
tionis* indigeat, omnemque isthinc ne-  
cessitatem *extraordinariam* abesse con-  
tenditis, quae NUNCIATURAS ex-  
postulet. At liceat Nobis ea libertate  
Vos alloqui, qua uti PATREM  
oportet in *Filios*. Vos igitur ita ani-  
mo comparati estis, ut *infirmitatem*  
*vestram*, quae patens est, non intuea-  
mini, utque eam minime videatis  
*necessitatem*, quae omnium incurrit  
in oculos. Si de *Vobis* res est, suffi-  
cit, ut animum advertatis ad *foedus*,  
quod adversus MATREM iniistis;  
sufficiunt celebres EMOENSIS CON-  
VENTUS *Deliberationes*, quo confe-  
stim intelligatis, esse *vestros errores*  
tam *graves*, & *extraordinarios*, quam  
*gravia*, & *extraordinaria* sunt ea re-  
rum *Capita*, quae in EMOENSIS CON-  
ventu fuerunt *Examine* subjecta, quae-  
que vergunt omnia ad *Dominatum* au-  
cupandum super Juribus tam *Episco-  
porum*, quam APOSTOLICAE SEDIS,  
ad *novitates* Doctrinae, aut Discipuli-  
nae invehendas, ad *Schisma* molien-  
dum (20); veluti non sine lacrymis  
Ger-

STUPIDOS *nos fingis*, ut non intelli-  
gamus, non videamus, non palpemus,  
OMNEM PONTIFICAE POTESTA-  
TIS vim a vobis infringi, omnem OBE-  
DIENDI necessitatem eludi, omnes A-  
postolicorum fontium RIVOS obstrui,  
& abscondi?

(19) Ita Opusculum, *Coup d'Oeil*,  
pag. 51, (b) & aliud Opusc. *Rifles-  
sioni sopra i 73 Articoli &c.* ad §. 2,  
pag. 19, nec non DOCTOR INGOL-  
STADIENSIS *Collog. XIII*, pag. 87.

(20) *Iis*, quae hac super re adnota-  
vimus Cap. I, N. 19, addas DOCTO-  
REM INGOLSTADIENSEM, cujus

haec sunt verba: *Punctationes famosae*  
(*stolidae sane nomenclaturae*) REM CA-  
THOLICAM funditus evertent; & tur-  
sus: *Sed quis ex illis non sentiat*,  
quam *foede illa NOVITATUM* intem-  
perantia a minimis iniistis AD IPSIUS  
REIPUBLICAE LABEM, ET EXITUM  
*gliscat*? *Collog. XIX*, pag. 136, seqq.  
& *Collog. XX*, pag. 158, 159. ADD.  
MART. GERBERTUM in recentissi-  
mo opere, cui Titulus, *Ecclesia Mi-  
litans &c.* 1789, in quo Conventiculi  
Emsensis *Deliberationes* singillatim per-  
pendit, ac funditus evertit. Tom. II,  
Cap. 45, pag. 131, & seqq.

*Germanica Natio*, & *Episcoporum Germanicorum coetus* agnovit (Cap. I, §§. 9, 10.): quae quidem rerum Capita, quam citius poterit, erunt a Nobis severiori, acriorique iudicio, & condemnationi subiicienda, praevisio *Examine*, & *Consilio* plurimum *Episcoporum*, & *S. R. E. Cardinalium*, quos ad id iam destinavimus. Hisce autem erroribus, qui sunt Vobis *Communes*, alii quoque errores accedunt *Uniuscujusque Peculiares*, & *proprii*, superiori Nostra Oratione jam patefacti (21).

15. Huc etiam timor accedit, qui nedum Nos vehementer sollicitat, sed plures etiam angit *Episcopos Germaniae*, ne *Synodus* a Te, *Moguntiae Elector*, indicta eos praetergrediaris finem, quos bene, sapienterque *TRIDENTINUM CONCILIUM* praestituit, (22) & *BENEDICTUS XIV* Noster Praedecessor distincte, doctissime explicavit (23); & ne novitates amplectatur, atque insciat ausu temerario invecitas in *Emsensi Congressu*,

aut in alio hujus generis *conventiculo*. Tu enim in Tua *Encyclica* (24) modo antiquae Disciplinae studiosius adhaerens, & modo ab eadem arbitrato tuo longius recedens, *Synodi Suffragantes* hortaris, ita se animo comparent, ut & *novi quid* inducere, & *quid antiqui abolere* ne detrectent (25); quod certe si fiet, praesto erit *APOSTOLICAE SEDIS Iudicium*, & *animadversio*.

16. Si de statu sermo est *Archidioecesium*, ac *Dioecesium Vestrarum* (a), deteriolem, ac magis lacrymabilem esse illum non posse testantur ipsi *Conventiculi Emsensis Delegati*, utpote quos constat pacto inter se cavisse, d'intraprendere *LA RIFORMA della Disciplina Ecclesiastica in tutte le sue parti*, e di togliere dalle radici *GLI ABUSI*, che vi si sono introdotti (26); & eo rem deduxisse, ut non semel affirmarint, cogi Concilium sive Generale, sive Nationale oportere (27). Audent illi quidem per summam improbitatem has *Dioecesium*

(21) *Trium*, videlicet, *Electorum Ecclesiasticorum* super *Encyclica* Nuncii ad Tractum Rheni, de qua actum est *Cap. IV*, *Archiepiscopi Coloniensis* super instituto *Officialatus Tribunali* (Vid: *novas Pontificis Litteras* ad *Arch. Coloniens.* 2 §. 1 ad 16.), de quo *Cap. V*, & *VI*, tandem *Archiepiscoporum Trevirensis*, & *Salisburgensis* super *Decimis Clero Palatino-Bavaro* a Pontifice impositis, seu potius prorogatis, de quo *Cap. VII*.

(22) *Sess. 24*, de ref. *Cap. 2*.

(23) In universim recepto Opere, de *Synodo Dioecessana*, Lib. VI, *Cap. I*, & toto Lib. VII, qui inscribitur, *De his, quae cavenda sunt in Constitutionibus Synodalicis*.

(24) *Dici* 18 Julii 1789.

(25) *Encyclic. §. Propositum*, in fine, pag. 7.

(a) Circa statum *Dioecesis Coloniensis*, & *Dofrinas*, quae in *Bonnensi Universitate*, & a *Bonnensibus Praefessoribus* traduntur, consule *novas Pontificis Litteras* ad *Archiepiscopum*, §. 18, & ad *Capitulum Coloniae*, §§. 3, 4.

(26) *Artic. XXII*, in Opusc. *Resoluto &c.* pag. 28, apud *DALHAM*, pag. 665.

(27) *Artic. VII (6)*, *Artic. XV (4)*, *Artic. XXI*, & *Artic. XXIII*, in cit. Opusc. pag. 22, 25, 26, 27, 28, & apud *DALHAM* pag. 660, 663, 664, 665. *ADD. Lacrymabilem* quatuor Ger-

sum corruptelas depromere, ac derivare, dalle oppressioni della Curia Romana (28). Sed haec est Schismaticorum solita calumniandi ratio, ut quam corruptelam negare non possunt, eam non sine impietate conferant in Apostolicam Sedem; utque Reformationem solo Imperitio decipiendi animo polliceantur, minime intelligentes, ab se duci oportere Reformationis initium. Pergant, ut oportet, NUN-

CII Suae Jurisdictione libere uti, pergant ARCHIEPISCOPI eo, quo debent, obsequio PRIMAM SEDEM colere, ac venerari, unaque cum NUNCIIIS inita consiliorum, & animorum societate in usum current revocandas; ac restituendas providas ECCLESIAE Leges, ac CONCILII TRIDENTINAE Sanctiones (29); & tunc sine nova convocatione Concilii (30), omnes e radicibus tollentur abusus, & cupi-

da

maniae Archidieoecesium statum describit Opusc. *Riflessioni* Gr. ad conclusionem pag. 225, & seqq.

(28) Cit. Artic. XXIII. in citatis locis.

(29) Hoc fuit consilium, quod FELICIANUS NINGUARDA Theologus Archiepiscopi Salisburgensis oratione habita die 3 Septembris 1573, in fine Concilii Salisburgensis ejusdem anni sapienter dedit Archiepiscopo, & Praesulibus Provinciae, nempe, ut pro viribus incumbere in executionem constitutorum Decretorum Apostolica Auctoritate confirmatorum; iis, quae forsitan obijci potuissent, sic respondens: Cum NIHIL videam, quod IMPEDIRE debeat. An rei gerendae NOVITAS? at nihil vetustius, nihil adhuc ab ineunte Ecclesia usque usitatus est AD NOVITATES TOLLENDAS, ABOLENDASQUE . . . . At cum subditis in GRATIA esse oportet? Quis BONUS ab iis GRATIAM ineat, qui per SUOS ERKORES, & CONTUMACIAM IN GRATIA DEI non sunt? At urgebimur omnium CONVICIO? Quis EORUM MALEDICTA magnopere curet, quibus etiam si BENE FACIAT, BLANDIATUR, INDULGEAT, NON TAMEN EFFICIAT, QUIN OBTRACTENT? AT FUGIENT, ABIBUNT, A NOBIS SECEDENT: Quis NON JURE LAETETUR, PRO-

VINCIAM tanta peste, & tanta perditorum hominum COLLUVIONE LIBERARI? DALHAM pag. 569, col. 1.

(30) Solutum hoc est effugium Schismaticorum, ut palam fecit CARD. AENEAS cit. Epist. Apolog. in respons. ad II Par. §. Et primum, pag. 666, inquit: Intelligimus, quo tendis: omnes tuae Nationis homines, qui paululum docti sunt, quaedam CONCILII CUPIDO exagitat. Nam cum Synodi celebrantur, EPISCOPI VESTRI DOMI remanent, VOS Concilium PETITIS, ibique LAUTE vivitis sumptibus alienis, & REGENTES orbem iis MAGNOS & ADMIRABILES evaditis VIROS. Hinc voces illae: Conciliorum auctoritas SALUBRIS, atque AETERNA est: Mundum CONCILIO regendum, ad CONCILIUM CUNCTA deferenda: sine Concilio NIHIL esse, quod recte perfici queat. PRIVATA vos trahit utilitas, & CRESCENDI CUPIDO: scitis enim RAROS esse conventus, quin RES IMMUTENTUR, & in SEDITIONIBUS, magnisque motibus OBSCUROS emergere, atque illustrari homines; cumque lucra vestra DAMNOSA esse PRAELATIS non ignoretis, ingenio subtili, & peracuto illis Concilium ab eis EXFETENTUM suadetis, in quo SEDIS APOSTOLICAE SUMMUM IN EOS ARBITRIUM COARCTETUR: & quemadmodum VOS EOS CORRADITIS, ita & IL-

LIS

ſta, ſimul in Veſtris Archidioceſibus, ac Dioceſibus ceſſabunt incommoda, quibus eas hodie premi Veſtri Conſilarii conſtitentur. Haec enim incommoda tum maxime importantur, & inualeſcunt, cum vel abſunt Nuncii, vel ſuam exercere Jurisdictionem prohibentur, ut NATIONES ipſae teſtantur (31).

17. Si agitur denique de Statu Eccleſiarum Germanicarum, qui quotidie Veſtris obverſatur oculis, nolite, quaeso, exſpectare, Ven. Fratres,

dum a Nobis lamentabili oratione deſcribatur. Vos enim, qui in medio eſtis Germaniae ſinu, ignorare non poteſtis omnino, in quali, & quanto rerum diſcrimine verſetur, quamque ſit acruſoſus, & Chriſtianae Reipublicae exitialis, & quantum fuerit jam acerbè deſectus a pluribus ex Veſtris Fratribus, quorum NOMEN nulla obliterabit obliſvio (32), ita ut ſi modo Nuncii in Germania non eſſent, illos quanto citius legare omnino deberet APOSTO-

LI-

LIS APOSTOLICUM SOLIUM CORRODENDUM ESSE OFFERTIS. *At finita conventu* EPISCOPI EXPENSO ARGENTO, NIHIL PLUS DIGNITAS, QUAM PRIUS HABENT: VOS AUCTI AURO, BENEFICIIS CUMULATI, AESTIMATIONE MAGNIFICATI, DOMUM REDITIS. QUID MIRUM SI CONCILIUM AMATIS, & eos quaeritis ventos, qui ALIENAM NAVIM ad veſtros LITUS illidat: ALIENA MISERIA, VESTRA FELICITAS EST: BELLUM VOBIS PACE SALUBRIUS, ET TEMPESTAS QUIETE MELIOR. Idem ſere repetit Par. III, pag. 746.

(31) Inclitus POLONIAE Clerus An. 1556, Nuncio declaravit, haerſim propterea ſerpere latius, quod a triginta, & amplius annis, quo coepitum eſt hoc malum, ROMANI PONTIFICES, qui pro tempore fuerunt, excepta Sanctitate Sua, cui Deus longiſſimam vitam concedat, nullum vel LEGATUM, vel NUNCIMUM ad hoc Regnum miſere, qui apud Reges inſtanter ſollicitarent, juxta paternas leges temerarios hos anſus comprimerent, & etiam Eccleſiae deſenſores exiſterent; proindeque ſubdebat; PRIMUM remedium eſſe videretur, quod Sancta, & Apoſtolica Sedes HOC IN REGNO,

sicut & APUD ALIOS PRINCIPES FACIT, NUNCIMUM CONTINUE haberet, vel LEGATUM Virum doctum, bonum, & Deum timentem, rerum gerendarum ſcientia peritum, qui . . . IN CURIA RESIDERET, SEMPERQUE REGIS LATERI ADHAERERET, atque Eum officii ſui admoneret; hic CATHOLICAM FIDEM, atque LIBERTATEM ECCLESIASTICAM tueretur, & Sedis Apoſtolicae obediſentiam, & reverſentiam in Regno conſervaret, & ad eum tanquam AD ASYLUM Viri boni ſemper pro juſto patrocinio confugere poſſent. Vid. MARTEN. Coll. Vet. Scrip. Tom. VII, col. 1452, 1454.

(32) Caveant e conſerſo Metropolitani ab inſidiis ſibi illatis ab Anonymo pacis inimico Auctore Libri, *ſtoria Prammatica* &c. qui §. 24 ita Eos in erroribus fovet: E non reſterà all'incontro la MEMORIA degli gran quattro Arciveſcovi IMMORTALE, ed in ETERNA BENEDIZIONE, quantoque contro ogni aſpettativa LA IORO IMPRESA RIMANESSE INFERTTUOSA; ſibique tandem perſuadeant, ſuum in zelum duraturum Nomen, quoties A NOVITATIBUS deſtitent.



LICA SEDES, ne Suo deesse muneri videretur (33); ad Ipsam enim spectat tantummodo de extragrdinaria

temporum, ac rerum necessitate cognoscere, ac judicare (34).

SE-

(33) Haec est etiam Germanicorum sententia Scriptorum. Audiamus A. A. TORRE in *Expositis*. Cap. III, §. VII, pag. 120. *Ipsie EPISCOPIS nihil opinione mea optabilius, atque ad implenda gravissima munia praestabilius esse potest, quam si APOSTOLICOS NUNCIOS, veluti LATERI SUO adhaerentes habeant, HIS PRÆSERTIM DIFFICILLIMIS TEMPORIBUS, religionique ac sanitati morum maxime infensis, quibus nonnulli homines Apostolicam Sedem non minus, quam Apostolicos Nuncios aversantur, atque istos tanto a se intervallo remotos cupiunt, quanto ab utrisque abhorrent animo, atque alienati sunt. Quae quidem cum Germaniae Praesules minime fugiant, INCITAMENTO esse debent, ut SACERDOTALIS CONGLUTINATIONIS VINCULUM CUM APOSTOLICA SEDE ARCTISSIME CONSTRINGANT, communique deliberatione, ac diligentia divinae religioni, ac sempiternae hominum salutis consuere sagant. Ob quam causam in eam JAMDIU sententiam abii, NULLO FORTASSIS TEMPORE MAJOREM NUNCIORUM APOSTOLICORUM NECESSITATEM EXSTITISSE, QUAM HOC NOSTRO, quo Eisdem exterminare certi homines modis omnibus adlaborant. Auctor autem Opusculi, Defense des Reflexions, postquam mala omnia enumeravit, quae per Germa-*

niam grassantur, ita ratiocinatur pag. 75 : *Cet aspect des chose a jeté la terreur dans l'ame des Catholiques, ils craignent que cette terre, arrosée des sueurs des Boniface, des Wolfgang, des Udalric, &c. qui a porté si long-tems les fruits de la piété & d'une foi pure, n'engendre dorénavant que des plantes ameres & lethifères. Et BIEN LOIN DE PENSER, QUE CE SOIT LE MOMENT DE RÊNUOYER HORS DE L' ALLEMAGNE LES LEGATS DU PREMIER PONTIFE, les Ministres du Siège de Pierre, dont elle a reçu la lumière de l'Évangile, ILS CROYENT, QUE CE SEROIT CELUI DE LES Y APPELLER, S'ILS N'Y ÉTOIENT PAS.*

(34) Aperte id agnovit S. BASILIUS Epist. 52 ad S. Damatum Romanum Pontificem inquiens: *Debeant continuo a Vestra dilectione EX SINCERIS FRATRIBUS ALIQUI MITTI, qui nos AFFLICTOS, & OPPRESSOS inviserent, & MULTO CREBRIUS amicae ad Nos vestrae destinari LITTERÆ, quibus vel in PROPOSITO CONFIRMAREMUR, vel si qua in re OFFENDAMUS, CORRIGEREMUR. Non enim negamus INNUMERIS NOS ERRORIBUS obnoxios esse, QUUM HOMINES SIMUS, ET IN CARNE VIVAMUS, PARATI IN HAC RE VESTRAM INSTITUTIONEM AMPLI.*



## S E C T I O II.

## P R O B A T U R

## JUS SANCTAE SEDIS MITTENDI Nuncios ORDINARIOS

## STABILI PRAEDITOS JURISDICTIONE

## E X J U R E P R I M A T U S .

18. **D**Ereſto Vobis, ac patefa-  
cto illo, in quo eſtis,  
errore ſuper noſione *Casus Extraordi-*  
*narii*, ad profligandum aggredimur  
errorem alterum, primo deteriorem,  
quo Vos decepti contenditis, JUS  
APOSTOLICÆ SEDIS mittendorum cum  
*Jurisdictione Nunciorum*, & exercen-  
dae ſuae Primatialis Potestatis in  
*Dioceſibus* aliorum Episcoporum,  
tunc tantum vindicare ſibi locum poſ-  
ſe, ubi *Casus extraordinariae neceſſi-*  
*tatis* advenierit. Fuit hæc opinio a  
M. ANTONIO DE DOMINIS pri-  
mum inſecta in impio illo, de *Repu-*  
*blica Eccleſiaſtica* Libro (35), quam  
poſtea palam, & aperte amplexus eſt

EDMUNDUS RICHERIUS in *Scri-*  
*ptis de Potestate Eccleſiaſtica, & Po-*  
*litica* editis (36), quamque denique  
EYBELIUS recentissimus Auctor Li-  
bri, *Quid eſt Papa?* ſuſcepit, atque  
ampliſicandam curavit (37). Sed  
opus M. ANTONII DE DOMINIS,  
quo ausus eſt commiſci, eſſe Ec-  
cleſiam *Reipublicae* inſtar, & nihil  
aliud eſſe Pontificem, niſi veluti  
quoddam ipſius *Caput, Miniſtrum*,  
ac *Ducem*, damnatum fuiſſe conſtat  
An. 1618 ab UNIVERSITATE SOR-  
BONAE (38), & per idem fere tem-  
pus a FACULTATE THEOLOGICA  
COLONIENſI. Hæc enim cum a  
FERDINANDO Coloniae Electore, at-  
que

(35) Editio in *Anglia* AA. 1617, &  
1622, & in *Germania* An. 1658.

(36) Anno 1711.

(37) Librum hujusmodi *Germanico*  
ſermone conſcriptum edidit Eybelius  
An. 1782, audito vix Nuncio Vindo-  
bonenſis itineris *Religionis* cauſa a Pon-  
tificis ſuſcepti: eumque mox in *alias*

linguas verſum, & in *Graecam* etiam  
*Vulgarem* linguam translaturum divulga-  
ri curarunt *Hoſtes Apoſtolicae Sedis*.

(38) *Le Grand Dictionnaire Histori-*  
*que Par M. Louis Moreri, Dixieme*  
*Edition.* 1717, Tom. II, pag. 368,  
col. 1.

que Archiepiscopo de ipsius Sententia, & Judicio fuerit rogata, haec, inquit, *Libro evoluto, & Spiritu veritatis solenni ritu evocato, declaravit, totum quidem illum veluti HÆRETICUM, SCHISMATICUM, SCANDALOSUM, ac SEDITIOSUM abolendum, & extirpandum* (39).

19. Quo in loco est illud sedulo animadvertendum, quod cum M. ANTONIUS inter caetera pronuntiasset, *Legatos Romani Pontificis EXTRA ECCLESIAM ROMANAM VIX ULLAM habere Potestatem, FACULTAS THEOLOGICA COLONIENSIS* notandum consuevit eum locum his verbis, *Titulus HÆRETICUS, SCHISMATICUS, & SEDITIOSUS* (40). Id Vos, quæso, animadvertite, Ven. Fratres, qui ulterius etiam progressi non partem aliquam, sed omnem omnino negatis APOSTOLICIS NUNCIIS *jurisdictionem*.

20. Idem evadere non potuit censorium THEOLOGICAE FACULTATIS *judicium* alia illa M. ANTONII sententia, quam Vos toties litteris consignastis, ita Apostolicos Nuncios habentes, ac reputantes, quales *Regii Oratores* esse solent (41).

Cum enim M. ANTONIUS haec de Nunciis dixisset, *Nuncii vero Papae nunc dierum ad Imperatorem, Reges, Potentatus Christianos eodem pariter loco sunt, quo REGUM LEGATI in Curia Principum Saecularium pro Negotiis potissimum saecularibus trahendis, & indagandis commorantes. Et certe si optimo eos nomine insigniamus, sunt Oratores, sin vero EXPLORATO-RES; non potuit praedicta FACULTAS tantam audaciam tali non cohibere Judicio: Propositio FALSA, SEDITIOSA, in Romanum Pontificem, ejusque Legatos CALUMNIOSA* (42). Hinc mirum esse non debet, quod *haeretici, & schismatici argumenti* Liber hujusmodi ex tot falsis, seditiosisque sententiis contextus, fuerit etiam a SANCTA SEDE, & ab ECCLESIA damnatus (43), reprobatusque, a quo prodierat, *Auflore*. Is enim ex Anglia, quo confugerat, Romam reversus An. 1612 suos ejuravit errores, veniamque sibi IN PUBLICO CONSISTORIO deprecatus est; quamquam paulo post, ut homines solent hujus generis, & ingenii, non leves de sua dubia Fide suspiciones ingesserit (44).

21. Li-

(39) Vid. *Opuscula, Riflessioni sopra i 73 Articoli &c.* ad §. 19, pag. 68, & *Defense des Reflexions &c.* pagg. 19, 29, ad P. 86, 87, 88. ADD. *Censura Colonienſis* proſtat apud DU-PLESSIS in *Collect. Judicior. de novis erroribus*, Tom. III, Par. II.

(40) *Opusc. Riflessioni &c.* loc. cit.

(41) Id facite significavit Archiepiscopi MOGUNTINUS, COLONIEN. & SALISBURGEN. in suis *Pro-Memoria* exhibit. Ministris Pontificis, quos percontabantur, an, & qua Jurisdictione muniretur Nuncius *Adamachiensis*,

*Aperſe* autem declaravit Elector COLONIENSIS tum saepe alias Antecessori Nuncio BELLISOMI, tum in *Pro-Memoria* presentata alla Dieta, §. 52, in *Opusc. Riflessioni &c.* pag. 132.

(42) Cit. *Opuscula, Riflessioni*, ad §. 19, pag. 69, & *Defense &c.* pag. 20.

(43) Decr. diei 2 Decemb. 1617. Vid. *Index Librorum prohibitorum Benediſti XIV* jussu recognitus, atque editus Romae An. 1758, pag. 75.

(44) Narrat idem MORERI loc. cit.

21. Liber autem Richerianus fuit AN. 1612 a Concilio Senonensi, & Aquisi pro HÆRETICO habitus (45), & Romae DAMNATUS (46); itaut *Auctor* ejusdem in REGUM indignationem inciderit, & munere Syndaci, quod obibat, fuerit a FACULTATE PARIENSI privatus, & duabus Declarationibus AA. 1620, & 1629 editis sua ipsa Scripta damnarit, ac reprobarit (47).

22. Liber denique EYBELII, in quo temerario ausu jactatum, & praedicatum est, *Quemlibet Episcopum vocatum a Deo ad gubernationem Ecclesiae non MINUS, quam Papam, NEC MINORI praeditum esse Potestate .... voluisse Christum Ecclesiam REIPUBLICÆ MORE administrari: ei quidem Regimini opus esse Praeside pro bono Unitatis, verum qui non audeat Se ALIORUM, qui simul re- gunt, NEGOCIIS IMPLICARE; pri-*

*vilegium tamen habeat COHORTAN- DI ad sua implenda munia: vim PRIMATUS hac una praerogativa contineri SUPPLENDÆ ALIORUM NEGLIGENCE, PROSPICIENDI CONSERVATIONI UNITATIS HORTATIONIBUS, ET EXEMPO: Pontifices nil posse IN ALIENA Dioecesi, praeterquam EXTRAORDINARIO CASU; Liber, inquit, hujusmodi nihil novi praeseterens, nisi inverecundam inscriptionem, & quamdam impiorum dictorum congeriem, cum denuo ferat easdem sententias M. ANTONII DE DOMINIS, & RICHERII jam ab Ecclesia damnatas, merito Nobis pro muneris Apostolici ratione fuit Solemni Ritu proscriptus (48); quae quidem Proscriptio licet a perditissimis quibusdam hominibus malignius excepta, a Bonis tamen fuit publice commendata, ac doctè, copioseque vindicata (49).*

23. Per-

(45) Idem MORERI Tom. IV, pag. 261, col. 2, & T. II *Supplem.* pag. 429, col. 1, & 2.

(46) Decr. 10 Maii 1613, 2 Decembris 1622, & 4 Maii 1709. Consulendus cit. *Index Libr. prohib.* pag. 208.

(47) Refert idem MORERI in *Supplem.* loc. cit.

(48) Constitutione diei 28 Novembris 1786, quae inc. *Super soliditate*, quaeque *latine, galliceque Notis illustrata* refertur tum in *Opusc. Veritable erat*, a pag. 23 ad p. 60, tum in cit. *Recueil*, Par. Eccles. II, a pag. 5 ad p. 44.

(49) Tam ab *exteris*, quam ab *Indigenis* Scriptoribus. Ad primam classem pertinet, *Discours prononcé à l'Assemblée des Etats de Brabant, le 20 Juin 1787*, cujus *Auctor* nedum gra-

viter reprehendit praecipitem, violentamque *Nuncii Bruxellensis*, ejusque *Auditoris expulsionem*, exclamans: *Voilà donc un Ambassadeur, un Archevêque, un Nonce Apostolique, condamné & exilé sur un RAPPORT. Mais quel est CE RAPPORT, PAR QUI est-il FAIT, PAR QUI est-il VERIFIÉ? Et sur quel GENRE DE RAPPORT est-il permis de traiter ainsi UN MINISTRE PUBLIC, reversé de tout ce qui peut rendre respectable LE DROIT DE GENS? verum etiam ad propugnandum suscipit Breve, sive Bullam Pontificiam contra Eybelium, utpote quae, Est un Decret du Pape RECU SANS CONTRADICTION DANS TOUT LE MONDE CATHOLIQUE, repandu sans aucun murmure DANS TOUS LES ETATS HEREDITAIRES D'AUTRICHE, un Decret qui établit la PRI-*

13. Persuasum certe Nobis est, ut si Consultores Vestri hos Vobis *fontes* indigitassent, ex quibus de verbo ad verbum *doctrinas suas* deprobabant, hoc solum *satis* fuisset Vestrae Religioni, ac Pietati excitandae, & improbis insidiis magno animi horrore praecavendis. Nimirum sane interest scire, *quae* ex fonte sententiae manant, & *quale* super illis ab Ecclesia Judicium prodierit. Semel ac enim ECCLESIA, columna, & firmamentum *Veritatis* locuta est, suamque dixit sententiam, piaculum Catholicis esse debet Ipsius Judicium in *quaestionem*, & in *disceptationem* vocare. Ita profecto sentiebat Magnus ille AUGUSTINUS inquitens, *Quid adhuc quaeris EXAMEN, quod jam FACTUM EST APUD APOSTOLICAM SEDEM* (50); & rursus, *Inde (Roma) rescripta venerunt, CAUSA FINITA* (51); cujus dicto inhaerens S. BONIFACIUS rescribens, *DILECTISSIMO FRATRI RUFO*, aiebat: *Nunquam licuit de eo RURSUS, quod semel statutum est ab APOSTOLICA SEDE, tractari* (52). Inutile hinc esset, & supervacaneum, eas hic

*rationes* exponere, quibus lata ab ECCLESIA *Judicia* fulciantur.

24. Sed ut rei veritas magis elucescat, eas modo Vobis *rationes* explicandas auspicimus, quae cuilibet persuadeant, JUS esse ROMANO PONTIFICI habendi aliquos in *distictis* praesertim Locis, qui *Sui absentis* Personam repraesentent, qui Jurisdictionem Suam, atque Auctoritatem *Stabili Delegatione* collatam exercent; qui denique *Suas vices* obeant, idque *ex intima vi*, ac *natura PRIMATUS, ex Juribus, dotibusque CUM PRIMATU IP SO CONJUNCTIS, ex constanti ECCLESIAE DISCIPLINA a Primis usque Saeculis deducta, ex auctoritate ECCLESIASTICARUM, atque IMPERIALIUM LEGUM, ex communi denique CANONISTARUM, ac JURECONSULTORUM, praesertim GERMANICORUM etiam PROTESTANTIUM sententia*.

25. Exordientes autem a PRIMATU, quem CHRISTUS JESUS ita instituit in PETRO, ut ex Persona PETRI ad omnes *Ejus Successores* manaret ad finem usque Saeculorum (53); Vos etiam atque etiam obsecramus

in

PRIMAUTE DU PAPE ET SON AUTORITE DANS TOUTE L'ETENDUE DE L'EGLISE CHRETIENNE (Recueil, Par. Eccles. II, pag. 114, 118, 119.), & pertinent etiam PISTIALETHINI *Epistolae ad Auctorem Anonymum, quid est Papa?* editae duplici volumine An. 1787. Ad alteram vero classem est referendus DOCTOR INGOLSTADIENSIS Colloq. IV, pag. 14, & seqq. qui refert Colloq. III, pag. 12, Eybelium JUSSU CAESAREO fuisse Viennam expulsum, quamquam deinde Negotiorum fallione revocatum.

(50) Lib. II Oper. Imperf. contra Julianum 103.

(51) Serm. 131, alias 2, De verbis Apostoli, Cap. 10.

(52) LABBEUS Tom. V, col. 849. (B)

(53) FEBRONII in Opere, De statu Ecclesiae, Cap. II, §. 3, aliorumque cum eo insensientium, affirmantiumque, Primatum auctoritate Ecclesiae transferri posse ad alium Episcopum, e. g. Adediolanensem, Parisiensem, errorem manifestum coarguit brevibus, perdocta, & elegans Dissertatio, cui titulus, *Epistola Sillasipi a Lapi-*

V 2 de

in Domino, ut diligentissime caveatis ab erroribus toties ab Ecclesia damnatis; Vosque etiam atque etiam precamur, ut veritatem e DOGMATIS fonte profectam toto animo amplexi pro certo habeatis, PRIMATUM hunc Divinitus institutum non iis duntaxat fuisse limitibus circumscriptum, ut PETRUS, ejusque Successores, Ecclesiae universae CAPUT efficiat, & Vicaria JESU CHRISTI vice fungentes, malis occurrerent, & Fratres errantes, ac negligentes in viam reducerent, ut e socordia excitarent; sed Auctoritatem secumferre Stabilem, Perpetuam, numeris omnibus Absolutam Pascendi, Regendi, & Governandi tam POPULUM, quam POPULORUM ipsos PASTORES absque ulla certi temporis constitutione. Unde hoc probemus, quaeret fortasse Unusquisque Vestrum? EXVERBO DOMINI respondeamus cum S. BERNARDO (54), cujus Vos auctoritate consuevistis abuti. Plura quidem sunt EVANGELII loca, ex quibus manifeste se prodit Suprema

haec Potestas, soli PETRO, & Successoribus ejus a JESU CHRISTO collata (55). Nos brevitate, ubi commode possumus, libenter sequentes, duo tantum seligimus ex pluribus; illud nempe, in quo DIVINUS MAGISTER ita est PETRUM allocutus: *Et Ego dico TIBI, quia Tu es PETRUS, & SUPER HANC PETRAM aedificabo Ecclesiam meam, & portae Inferi non praevaldebunt adversus eam, & TIBI DABO CLAVES REGNI COELORUM, & quodcumque LIGAVERIS super Terram, eris ligatum & in Coelis, & quodcumque SOLVERIS super Terram, eris solutum & in Coelis* (56); & alterum illud, in quo Dicit SIMONI PETRO JESUS: *SIMON JOANNIS, DILIGIS ME PLUS HIS? Dicit ei: etiam, Domine Tu scis, quia amo Te. Dicit ei: Pasce Agnos meos* . . . . PASCE OVES MEAS (57).

26. Haec porro Divina Verba decretoria sunt, & omnem cavillandi facultatem, ac libidinem superant (58). Pascit igitur PETRUS Agnos, pascit

de in causa, an Summus Pontificatus a Romana Ecclesia avelli & alio transferri possit? Augustoduni 1782. ADD. Vid. recentissimum Librum, cui Titulus, *L'Episcopato, ossia della Potestà di governar la Chiesa* 1789, Par. I, Cap. III, a num. 29 ad 40, pag. 59, & seqq. usque ad p. 87.

(54) De Consideratione ad Eugenium III, Lib. II, Cap. 8.

(55) Tu vocaberis CEPHAS. JOAN. Cap. I, vers. 42. Et elegit duodecim ex ipsis (quos & Apostolos nominavit) SIMONEM, quem cognominavit, PETRUM. LUC. VI, 13, 14. Reatus es Simon BAR-JONA. MATTH. XVI,

17. CONFIRMA FRATRES TUOS. LUC. XXXII, 32. Dicitis Discipulis ejus, & PETRO. MARC. XVI, 7.

(56) S. MATTH. Cap. XVI, vers. 18, & seqq.

(57) S. JOAN. Cap. XXI, vers. 15, & seqq.

(58) Audebunt ne FEBRONIUS, ejusque Consecrati in Divina etiam Verba illud maledictum conjicere, quo solent configere nonnullorum Patrum sententias his verbis: *FIGURATAE* sunt, aut *AMPULLATAE* Patrum elocutiones, quae rei substantiam non mutant? Vid. Colloq. IV DOCTORIS INGOLSTADIEN. pag. 20, & seqq.

¶ OVES, pascit Filios, pascit & MATRES, regit & Subditos, & PRELATOS. OMNIUM Igitur PASTOR EST, quia praeter Agnos, & OVES in Ecclesia nihil est (59). Hinc SS. PATRES, quotquot de hac Divina Institutione sunt locuti, unanimi consensione professi sunt, PETRUM omnibus anteferrī, ut aiebat AMBROSIIUS (60); idemque confirmat S. LEO, Ideo, inquit, PETRO hoc SINGULARITER creditur, quia cunctis Ecclesiae Rectioribus PETRI FORMA PRÆPONITUR (61): De toto Mundo (pergit idem S. LEO) UNUS PETRUS eligitur, qui & UNIVERSARUM Gentium vocationi, & OMNIBUS APOSTOLIS, CUNCTISQUE ECCLESIAE PATRIBUS PRÆPONATUR, ut quamvis in Populo Dei multi Sacerdotes sint, multique Pastores, OMNES TAMEN PROPRIE REGAT PETRUS, quos principaliter regit & CHRISTUS (62): & S. AUGUSTINUS, Multi, inquit, erant Apostoli, & UNI dicitur PASCERE OVES MEAS (63). Deus unus est, inquit S. CYPRIANUS, & Christus unus, & una Ecclesia, & CATHEDRA UNA, SU-

PER PETRUM DOMINI VOCE FUNDATA (64). Ipsi enim PETRO data est Potestas SUPER OMNES numeris omnibus cumulata. Sicut Filius a Patre, verba sunt S. JOANNIS CHRYSOSTOMI inelytri Ecclesiae Doctoris, ad Salutem omnium mittitur cum Potestate plena super omnes, sic A CHRISTO PETRUS. ET EJUS ECCLESIA AD SALUTEM OMNIUM MITTITUR CUM POTESTATE OMNI SUPER OMNES, quod nulli hominum credimus esse concessum (65).

27. Caeteris missis, agmen claudat S. BERNARDUS inquit: Dicit aliquis: debitam reverentiam exhibere (Rom. Ecclesiae), & nihil amplius. Esto: fac, quod dicit: quia si EXHIBEAS DEBITAM, & OMNIMODAM. PLENITUDO siquidem POTESTATIS SUPER UNIVERSAS ORBIS ECCLESIAS, singulari praerogativa APOSTOLICAE SEDI donata est. Qui igitur HUIC POTESTATI resistit, DEI ORDINATIONI resistit (66).

28. Quinimo PATRES, & CONCILIA, tam ante, quam post S. GREGORIIUM M. (67), inito veluti in-

ter

(59) Homilia in Natali Apostolorum, cuius Auctorem esse S. Eucherium Lugdunensem putant Eruditiores. Prostat in Bibliotheca Veterum Patrum, Lugduni 1678, T. VI.

(60) Lib. X in Cap. 24 S. Lucae.

(61) Serm. III de Assumpt. ad Pontif.

(62) Serm. III in Anniversario suae Assumptionis, Cap. 2.

(63) Serm. XLVI, Cap. 13.

(64) Epist. 72. Eadem fere habet Epist. 57, 70, 71, 73, & in Libro De unitate Ecclesiae.

(65) Homilia in S. Matth. 16.

(66) Epist. 131.

(67) Quem Novatores recentiores ad instar Haeticorum alterius Aetatis odisse jaçant nomen Episcopi Oecumenici. At S. GREGORIUS non alia de causa hujus neminis usum displicuisse, nisi quia illo abutebatur JOANNES Episcopus Constantinopolitanus, luculenter evincit Opusculum, Etiam della Vera Idea della S. Sede stampata in Pavia nel 1784, edit. secund. Maceratae 1788, §. 53, page 83, 84. ADD. Vid. cit. Librum, L' Episcopato, Paz. II,

ter se foedere ROMANUM PONTIFICEM certatim appellaverunt SACERDOTEM SACERDOTUM, PATREM PATRUM (68), PASTOREM

PASTORUM (69), EPISCOPUM EPISCOPORUM (70), & EPISCOPUM UNIVERSALEM (71), itaut FACULTAS THEOLOGICA PARISIENSIS,

II, Cap. V, num. 224, (4) pag. 388, 389.

(68) Orthodoxi *Episcopi Orientales* in Concilio Constantinopolitano congregati sub MENNA, An. 536, *Libellum* obtulerunt Pontifici contra ANTHIMUM, SEVERUM, aliosque *Acephalos*, cujus haec erat inscriptio: *Domino Nostro per omnia Sanctissimo, & Beatissimo PATRI PATRUM Archiepiscopo Romanorum, & Patriarchae AGAPITO*, & in quo Pontifex S. MARTINUS appellatur, *Omnibus his (Episcopis) PRÆMINENS SACERDOS SACERDOTUM, & PATER PATRUM* (LABBÆUS Tom. VI, col. 122.). *Eisdem* adhibuit appellationes SERGIUS Episcopus Cypri in epistola THEODORO Pontifici scripta, & illique in Concilio Lateranensi sub MARTINO I, An. 649. (*Act. seu Secret. II*, cit. LABB. T. VI, col. 121.) Pat monumentum exhibet *Africa*, seu epistola *Conciliorum trium Numidae, Bizacene, & Mauritaniae* lecta in eodem Lateranensi Concilio cum hac inscriptione: *Domino Beatissimo Apostolico Culmine sublimato, Sancto PATRI PATRUM THEODORO Papae, & SUMMO OMNIUM PRÆSULUM PONTIFICI* (cit. *Secret. II*, T. VI, col. 128.). De Episcopis *Illyrici* infra agit *Responsio*.

(69) S. EUCHERIUS loc. cit. *Non solum Pastorem, sed PASTOREM PASTORUM eum (Petrum) constituit*; & S. AVITUS Viennensis in epistola Gallicanorum Episcoporum nomine scripta Synodo Palmari in Causa SIMMACHI Papae, haec habet: *Reddet rationem, qui Ovili Dominico praestet, qua commissam sibi Agnorem curam admi-*

*nistratio dispenset: ceterum non est GREGIS, PASTOREM PROPRIUM terrere. Animadvertas, quaeso, hic Gregis nomine venire Episcopos, ad quos epistola dirigitur, eosque veluti Gregem haberi, cujus Pastor proprius sit Romanus Pontifex.*

(70) TERTULLIANUS Lib. de Pudicitia Cap. I: *Pontifex Maximus EPISCOPUS EPISCOPORUM* editis &c. ubi quamvis in haeresim jam prolapsus loquatur per ironiam, & Romanam Sedem insecletur, testimonium tamen invitius perhibet, ea *Ætate* jam consuevisse Romanum Pontificem nuncupari Pontificis *Maximi, & Episcopi Episcoporum* appellatione. ADD. Aliter, *Questa bestia sarebbe stata senza fondamento, se il Papa non fosse stato da tutti i Cattolici riguardato in effetto, COME CAPO DELLA RELIGIONE, E IL PASTORE DEGLI STESSI VESCOVI*, ut ad rem aminadvertit FLEURIUS in *Hist. Eccles.* Lib. V, num. 46. Tertulliano consentit ARNOBIUS Junior in *Psalm. CXXXVIII*, haec de PETRO inquires: *Ecce Apostolo poenitenti succurritur, qui est EPISCOPORUM EPISCOPUS.*

(71) Legati Pontificis LEONIS ad Concilium Chalcedonense, An. 441, nec non quatuor illi, qui provocarunt contra *Dioscorum*, Romanum Pontificem vocarunt, *Episcopum Ecclesiae UNIVERSALIS, Sanctissimum, & UNIVERSALEM EPISCOPUM, & Patriarcham Aagnae Romae.* (Concil. Chalced. Act. III, apud LABB. Tom. IV, col. 1267, (C) 1274, (B) 1282, (D) 1290, (C) & 1335 (D)); MAURUS Episcopus Ravenn. in litteris datis



SIS, An. 1473, *erroris* notam in-  
 serit huic sententiae: *Papa Romanus...  
 non est Episcopus Universalis* (72);  
 eundemque etiam nuncuparunt JU-  
 DICEM SUPREMUM, quippe qui  
*specialiter Claves Regni Coelorum, &  
 PRINCIPATUM JUDICIARIE PO-  
 TESTATIS obtinuit* (73); DISPEN-  
 SATOREM CANONUM, & CHRI-  
 STI VICARIUM. Sit instar omnium  
 S. BERNARDUS: *Tu PRINCEPS E-  
 piscoporum, Tu haeres Apostolorum,  
 Tu Primatu ABEL &c. Tu es, cui  
 CLAVES traditae, cui OVES creditae  
 sunt: sunt quidem & alii Coeli Jani-  
 tores, & Gregum Pastores; sed Tu  
 tanto gloriosius, quanto & differentius  
 UTRUMQUE PRÆ CÆTERIS NO-  
 MEN haereditasti. Habent illi sibi ad-  
 signatos Greges, singuli singulos: TI-  
 BI UNIVERSI CRÉDITI, UNI U-  
 NUS; nec modo Ovium, sed & PA-  
 STORUM TU UNUS OMNIUM PA-  
 STOR; qui rursus paulo post Pon-  
 tificem vocat, Assertorem veritatis,  
 Doctorem Gentium, Christianorum Du-  
 cem, Cleri Ordinatorem, PASTOREM  
 PLEBIUM, Regum Patrem, CANO-*

NUM DISPENSATOREM; VICA-  
 RIUM CHRISTI (74).

29. Haec Auctoritas *Pascendi* cum  
*Clavium Potestate conjuncta PETRO  
 peculiarem in modum attributa* (75),  
 sicut *Auctoritatem* praesefert IN O-  
 MNES FIDELES *Ordinariam, atque  
 Immediatam, ita eandem praesefert  
 Auctoritatem Ordinariam, atque Im-  
 mediatam IN OMNES PASTORES,*  
 qui quacumque demum praefulgeant  
 Dignitate, non solum non sunt PON-  
 TIFICI pares, sed ita ejus Auctori-  
 tati subduntur, ut qui Pastores ap-  
 pellantur, & sunt, si *Populos* respi-  
 cias, ii, si PONTIFICEM species,  
 nonnisi OVium numero habeantur.  
 Quae quidem OVES juxta Divinae  
 Institutionis praescriptum debent a  
 PONTIFICE SUMMO pabulum pete-  
 re, & expectare eo prorsus modo,  
 quo FIDELES OMNES, qui AGNO-  
 RUM nomine censentur, *pastum* ab  
 Eodem, & alimenta praestolantur.  
 PETRO imperatum est, ait BOSSUE-  
 TIUS, ut AMORE ceteros Apostolos  
 antecelleret, mox ut CUNCTA guber-  
 naret, & pasceret OMNES Agnos, &  
 OVES,

tis MARTINO PAPÆ, quae recita-  
 tae, probataeque fuerunt in Concilio  
 Lateranensi An. 649, Pontificem appel-  
 lat, *Toto Orbe Apostolico UNIVER-  
 SALEM PONTIFICEM* (Tom. VII,  
 col. 98 (B)); & *vetus Auctor* Libel-  
 li *super exilio, & morte ejusdem MAR-  
 TINI Papae* eundem vocat, *Sacerdo-  
 tum Principem, & APOSTOLICUM  
 UNIVERSALEM Papam.* (Ibid. col.  
 68. (A))

(72) Sic *Error temerarius, scanda-  
 losus, & totius Ecclesiasticae Hierar-  
 chiac confusivus.* NAT. ALEXAN. *Hist.  
 Eccles. Saec. XV, & XVI, Cap. II,*

§. III, num. 6, cit. Edit. Paris. Tom.  
 XVII, pag. 177.

(73) BÉDA Homil. in die festo SS.  
 Petri, & Pauli Apostolorum.

(74) De considerat. Lib. II, Cap. 6.

(75) CUI ENIM NON DICO E-  
 PISCOPORUM, SED ETIAM A-  
 POSTOLORUM sic absolute, & in-  
 discrete TOTAE commissae sunt  
 OVES? Si amas, PETRE, pascere  
 OVES MEAS, inquit. Cui non pla-  
 num, non designasse aliquas, sed assi-  
 gnasse OMNES? Nihil excipitur, ubi  
 distinguitur nihil. S. BERNARDUS  
 loc. cit. Cap. 8.

OVES, *Filios, & MATRES, & IPSOS quoque PASTORES; Pastores inquam, in Populi respiciantur, OVES, si PETRO comparentur* (76). Unde recte est illud a GERSONE animadvertendum, quod quemadmodum *Episcopi in tota Dioecesi, & in omnibus Dioecesis Parochiis suam Jurisdictionem exercent, ita praestare idem possit SUMMUS PONTIFEX in tota, quae late patet ECCLESIA, & in omnibus Dioecesibus Episcoporum* (77).

30. Quod Divina verba patefecerant, quodque concors Patrum Sententia prodiderat, id a CONCILII quoque luculentissime definitum est. Ea quippe Summum agnoverunt, & coluerunt in Romano Pontifice PRIMATUM, seu PRINCIPATUM SUPER UNIVERSAM ECCLESIAM; cumulum scilicet Potestatis, & Ordinariae Jurisdictionis super omnes, & singulas Catholici Orbis Dioeceses ad Causas etiam definiendas, quae aut Fidem respiciant, aut negotia spectent ad Ecclesiasticum Forum pertinentia. Quod adeo verum est, ut GRÆCI ipsi, dum in Concilio Lugdunensi II, An. 1274, suam CATHOLICAM FIDEM profiterentur, haec palam affirmare non dubitaverint: *Ipsa quoque Sancta Romana Ecclesia SUMMUM, ET PLENUM PRIMATUM, ET PRINCIPATUM SUPER UNIVERSAM ECCLESIAM CATHOLICAM obtinet; quem se ab ipso DOMINO in Beato PETRO Apostolorum Principe, sive Vertice, cujus Romanus Pontifex*

*est Successor, CUM POTESTATIS PLENITUDINE recepisse veraciter, & humiliter recognoscit. Et sicut prae caeteris tenetur Fidei veritatem defendere; sic &, si quae de FIDE subortae fuerint QUESTIONES, SUO DEBENT JUDICIO DEFINIRI. Ad quam potest Gravatus quilibet super negotiis ad ECCLESIASTICUM Forum pertinentibus APPELLARE: & in OMNIBUS Causis ad examen ECCLESIASTICUM spectantibus, ad Ipsius potest JUDICIUM RECURRI; & EIDEM OMNES ECCLESIAE SUNT SUBJECTAE, ipsarum Praelati OBEDIENTIAM, & REVERENTIAM Sibi dant. AD HANC autem sic Potestatis PLENITUDO consistit, quod Ecclesias caeteras AD SOLICITUDINIS PARTEM admittit* (78).

31. Egregiae huic Graecorum confessioni consentanea quoque erat praecedentis Concilii LATERANENSIS IV, An. 1215, Sententia, quippe quod de Romana Ecclesia verba faciens affirmavit, eandem, Disponente Domino SUPER OMNES ALIAS ORDINARIAE POTESTATIS OBTINERE PRINCIPATUM, utpote Matrem universorum Christifidelium, & Magistram (79); & Concilium BASILEINSE, quod agnovit, solum PETRUM in PLENITUDINEM POTESTATIS vocatum esse, alios in PARTEM SOLICITUDINIS (80). Idem praestitit Concilium FLORENTINUM An. 1439, cujus haec sunt verba: *Definimus, Sanctam Apostolicam eadem, & Ro-*

(76) Serm. De unit. Eccles.

(77) De Stat. Eccles. Considerat. III, edit. DUPIN Amstelredam. 1706.

(78) LABB. Tom. XIV, col. 512. (A B)

(79) Can. V, apud LABB. T. XII, col. 937, & 938.

(80) In Respons. Synodal. III ad proposita per Tarentinum Episcopum i apud eundem LABB. T. XVII, col. 4. f. (A)

& Romanum Pontificem IN UNIVERSUM ORBEM TENERE PRIMATUM, & ipsum Pontificem Romanum Successorem esse B. PETRI Principis Apostolorum, & verum Christi Vicarium, TOTIUSQUE ECCLESIAE CAPUT, & OMNIUM CHRISTIANORUM PATREM, & DOCTOREM existere, & Ipsi in B. PETRO PASCENDI, REGENDI, GUBERNANDI ECCLESIAM UNIVERSALEM A CHRISTO PLENAM POTESTATEM ESSE; quemadmodum etiam in gestis Conciliorum Oecumenicorum, & in Sacris Canonibus continetur (81); idemque postremo Oecumenica Synodus TRIDENTINA confirmavit, quae non alia certe de causa unicuique praecepit Episcopo (82), ut Juramenti religione obstrictus Obedientiam polliceatur ROMANO PONTIFICI

B. PETRI Apostolorum Principis Successori, ac JESU CHRISTI Vicario (83).

32. Si igitur ex una parte abhorret a vero, & VERBO DEI cum Scripto, tum Tradito repugnat, Romanum Pontificem NIL posse in ALIENA Dioecesi, praeterquam EXTRAORDINARIO CASU (84), eumque non posse, nisi AD TEMPUS, QUOUSQUE periculum existit, Gregem VERBO, & EXEMPLO pascere (85); jam funditus concidit ea Nunciorum Ordinarium, & Extraordinarium DISTINCTIO, quam suo ingenio confictam, nullaque auctoritate subnixam Vestri Schismatici Scriptores obtrudunt (86). Et rursus, si VERBO cum Scripto, tum Tradito constat ex alia parte, ROMANUM PONTIFICEM in vim sibi conceditae Universorum cu-

(81) LABB. T. XVIII, col. 526, (E) & 527. (A) ADD. Hujus Concilii Decretum super Primatu a Novatorum quorundam, qui Tridentino Concilio abutuntur, fallacii vindicat Liber, *L' Episcopat*, Par. II, Cap. V, n. 226, & (N. 4) pagg. 390, 391.

(82) Sess. 24, de ref. Cap. 1.

(83) Verba sunt Professionis Fidei, quam praestant Episcopi juxta formulam a Pio IV praescriptam in ejus Bulla, quae incip. *Injunctum*, dat. *Idib. Novembris* 1564. Frequentes admodum sunt hujusmodi Sententiae in Conciliis Provincialibus, quas brevitatis gratia omittimus recensere. Praeterite autem non possumus Concilii Provincialis Salisburgensis An. 1451 Decretum, Ut in Missae collectis, & nomen PONTIFICIS, & Archiepiscopi inferretur; hae quoad Pontificem expressa ratione: Hoc enim SS. Pater universalis Ecclesiae UNITATI PERUTILE arbitrati sunt. Atque hinc sic consequen-

tiam trahit pro singulis Episcopis: Sicut ROMANUS PONTIFEX UNIVERSALIS ECCLESIAE CURAM habet, ita in SOLICITUDINIS PATEM SINGULI EPISCOPI vocati noscuntur: quare etiam convenit, IN SINGULORUM Dioecesium pro PONTIFICIBUS SINGULIS orationes ejfundi. Decr. I, apud DALHAM cu. Collect. pag. 221.

(84) Ut ex Novatorum sententia trahit Elector COLONIENSIS. Vid. §§. 3, 4, 7, 8, hujus Capituli.

(85) Et repetit Elector MOGUNTINUS. Vid. §. 9.

(86) His, aliisque rationibus innixus contra eosdem Germanicos Scriptores probat DOCTOR INGOLSTADENSIS, Frustratum esse DISCRIMEN inter Nunciaturas Extraordinarias, seu ad tempus, & inter Ordinarias fixas, & permanentes. Colloqu. XVIII, pagg. 111, 112.

curae, ac solitudinis, non solum posse, ac debere in extraordinariis eventis Fratres fluantes confirmare, & obvenienti malo occurrere, sed in super posse, ac debere SEMPER omni cum Auctoritate ORDINARIA, atque PERPETUA MALUM IPSUM, quoad ejus fieri potest, ANTEVERTERE, ac PRÆCAVERE pascendo, ac regendo tam Filios, quam MATRES, tam Populos, quam PASTORES, itaut incolumis sit semper UNITAS FIDEI; salva MEMBRORUM ERGA CAPUT SUBMISSIO, quae ad ipsam Unitatem servandam plurimum valet, intacta MORUM PURITAS, intemerata DISCIPLINÆ, CA-

NONUMQUE CUSTODIA, prompta ad repellendos enascentes morbos REMEDIA, parata cuicque pro rerum opportunitate SUBSIDIA in Dispensationibus, in Causis, & in aliis rebus, quae a Suprema tantum Ecclesiastica pendent Potestate (87); si iniquimus, haec omnia Verbo constant cum Scripto, tum Tradito (88), jam nemo non intelligit, Nos aliorum captos insidiis adversus veritatem praeliari. Quemadmodum enim Ipsi conceditis, inesse PONTIFICI, ubi extraordinaria eventa id postulent, Facultatem mittendi Nuncios Extraordinarios ad mala purganda, & tollenda, quae altera pars est Apostolici

mi-

(87) Non ob solam conservationem Unitatis Fidei, sed ad efficiendam ipsam Fidei Unitatem, & ob Charitatis etiam, & Conjunctionis Unitatem Primum esse a Deo institutum contra HEDDERICHUM, aliosque sustinet, ac probat DOCTOR INGOLSTADIEN. Colloq. V, pag. 81, & Auctor Opusculi, In Fr. Philippi Hedderich Dis. Juris Ecclesiast. German. Specimen. animadversionum, Placentiae 1789, §. 1, pagg. 4, 5, 6.

(88) Brevitatis causa omissae hic fuere plures veterum Pontificum Decretales Epistolae, quae hanc ipsam Traditionem confirmant; quarum aliae citantur inferius in Responsione, ubi agitur de origine, & causa Vicariatus Illyrici, aliae videri possunt in Epist. Apolog. CARD. AENÆ Par. III, pagg. 724, 725, qui ut confundat Magistras FEBRONII agentes de his Pontificum Decretalibus, Humana sunt testimonia, & suspecta; nam eorum voce Romanam Ecclesiam extollit, qui praesiderunt in ea: suam agebant causam, se laudant, cum Sedem Apostolicam magnificant, Pontificum dicta &

rationibus, & Evangeliorum testimoniis comprobant. Sed hujusmodi tam veteres, quam novos calumniosos valde repressit BOSSUETIUS, seu quicumque alius sit Auctor Defensionis &c. his verbis: Audio quid dicant: Romanis Pontificibus, Sedis suae dignitatem commendantibus, in PROPRIA videlicet CAUSA non esse credendum: sed absis pari enim jure dixerint, ne EPISCOPIS quidem, aut PRESBYTERIS esse adhibendam fidem, cum SACERDOTII SUI HONOREM praedicant, quod contra est. . . . Quod quidem hic semel dicere placuit, ut TEMERARIAM, ac PESSIMAM respon- sionem confutarem; profiteorque, me de Sedis Apostolicae Majestate, ROMANORUM PONTIFICUM DOCTRINAE, & TRADITIONI crediturum: quamquam eorum Sedem non IPSI magis, quam RELIQUI, ac TOTA ECCLESIA, atque ORIENTALES haud minus, quam OCCIDENTALES praedicant. Par. III, Lib. X, Cap. 6. Vid. DOCT. INGOLSTADIEN. Colloq. IV, pag. 21.

muneris cum Primatu conjuncti, ita concedatis oportet, inesse *Eidem* Facultatem mittendi, & habendi Nuncios *Stabili* praeditos Jurisdictione ad bonum servandum, ad pascendum, & ad gubernandum, quae altera pars est Jurium, atque Officiorum Apostolici Principatus; pars, inquit, quae nullis nec *Temporis*, nec *Loci* limitibus est circumscripta, quaeque si non magis, non minus certe, quam prima interest *CHRISTIANÆ REIPUBLICÆ*; itaut quicumque Jus hoc *PONTIFICI* adimendum curet, is naturam, vimque *Primatus* a *CHRISTO* instituti radicitus convellat, atque eruat.

33. Atque hoc loco nec magis absurda, nec magis evidens esse potest Vestra, Vestrorumque *Scriptorum* pugna, & contradictio. Etenim ex verbis, quae supra in medium attulimus (à §. 3 ad 9.), tam a *Vobis*, quam ab illis pro legitima habetur mittendorum Nunciorum Facultas, pro conservatione Unitatis Fidei, Puritatis Morum, Constitutionis Hierarchicae, Canonum, & Disciplinae. At hujusmo-

di rationum momenta, quae vestro iudicio apta sunt vindicandis *Legationibus* Nunciorum, qui a *Sede* per *Christiani Orbis* plagas mittuntur, ibique habentur, proprio quodam jure ad *Nunciaturas* pertinent *Ordinarias*, & *Stabiles*; utpote quae solae possunt assidue *NUNCIORUM* vigilantia, & stabili Eorumdem *Au- thoritate* custodire, ac tueri *Fidem*, *Mores*, *Hierarchiam*, *Canones*, & *Disciplinam*; nihilque prorsus commune habent cum *Extraordinariis* Nunciaturis, quarum scopus cum eo maxime spectet, uti Vos affirmatis, *Vestrique Scriptores* contendunt, ut in vestrum *Archiepiscoporum*, *Episcoporum*que negligentia malum avertant, non possunt illae quidem bonum servare, quod jam abiit, atque recessit. Quamobrem si rationum momenta potentiora sunt verbis, id omne, quod Vos in medium assertis adversus *Stabiles* Nunciaturas, mirum in modum confirmat, ac fovet indubia *PONTIFICIS* Jura habendi *Nuncios Stabili Jurisdictione* pollentes.





# SECTION III.

## PROBATUR

### IUS IDEM ORDINARIARUM NUNCIATURARUM:

#### EX

#### CONSTANTI ECCLESIAE DISCIPLINA

#### A PRIMIS SECLIS AD SECLUM USQUE NONUM.

34. **I**US hoc in *Primatus* cardine solide constitutum multo fulgiorem lucem mutuatur a **CONSTANTI ECCLESIAE CONSUETUDINE**, ac **DISCIPLINA**. Ad hanc enim oculos convertentes, non jam *Isidorianarum Decretalium* praesidio (89), sed firmissimis monumentis ostendemus, **ROMANUM PONTIFICEM**, quo recte defungeretur injunctum Sibi a Deo Apostolatus officium, habuisse semper a *Primis* Ecclesiae Saeculis ad haec usque tempora in *dissitis* Locis sub variis nominibus varios *Ecclesiasticos* Viros, aut ex Provinciae Episcopis selectos, aut ab Urbe missos,

qui *Stabili* Jurisdictione muniti *Suas* illis *vices* obirent. Utque in hac parte, quae tantopere interest, nullus sit locus diffugio, eam Nobis lubet *Temporum* sequi *distinctionem*, qua *Vester Scriptor* in Libro, de *Legatis* &c. est usus.

35. Tres porro hic distinguit *Epochas* Temporum, quarum primam a *Saeculo quarto* ad nonum ducit, alteram a *Saeculo nono* protrahit ad *decimum quintum*, tertiam a *decimo quinto Saeculo* ad Nos usque deducit. Agens itaque de *Legatis*, & *Nunciis Pontificum usque ad Saeculum nonum*, *Restituta*, inquit, *pace Ecclesiae*, *Saeculo*

(89) Ut *Auctor* Opusculi, *Istoria Præmatica*, §. 29, persuadere conatur *Germanis*, innixum nempe quibusdam dumtaxat *Isidorianis* affirmasse *Pontificem* in Litteris in forma *Brevis*

diei 18 *Octobris* 1786, ad defunctum Episcopum *Frisingensem* datis, *Notissimae* sunt *Canonicae Sanctiones*, per quas potest *Romanus Pontifex* sui *Primatus* . . . suos mittere *Nuncios*.

ento quarto Pontifices suos ablegarunt Legatos ad Concilia (90), & ad certum aliquod negotium ea lege, ut negotio absoluto ad Pontificem redirent (91). Diversum a prioribus (pergit Auctor) Legatorum genus originem accepit Saeculo quinto. Hi namque non ad breve tempus, specialiter negotii causa mittebantur, sed longiores moras in Aula, & Comitatu Imperatorum trahere, ibidemque pro Causis Fidei, & Disciplinae excubare debebant. . . . Haec ipsa res occasionem dedit sequentibus Saeculis mittendi ad Urbem Constantinopolitanam RESPONSABLES (græce APOCRISIARIOS) SEDIS APOSTOLICÆ, QUI PERPETUO IN AULA PERMANERENT, & tam Romanæ, quam TOTIUS ECCLESIAE NEGOTIA ibidem prosequerentur (92).

36. Dum haec Auctor fatetur, ad defendendum aggreditur, nulla illor (Responsales) Jurisdictione fuisse instructos (93). Quemadmodum vero omnem hanc ejusdemque Jurisdictionis privationem vidit Auctor a Coaevis monumentis, quæ temporum evaserunt injuriam, labefactari, eam idcirco aliquantulum temperavit his ver-

bis, nisi specialis quaedam Causa vel a Principe, vel a Pontifice committeretur, quod tamen raro fiebat. Atque hinc Episcopis sua Jura salva manebant (94). Id autem facili negotio probare se posse sibi persuadet: tum quia S. LEO I, dum Apocrisarium destinavit JULIANUM Episcopum Coensem, his usus est verbis: Sequestrata earum actione Causarum, quæ in quibuscumque Ecclesiis Praesulum suorum debent cognitione firmari: tum quia S. GREGORIUS haec declarare non dubitavit: Si sua unicuique Episcopo Jurisdictio non servatur, quid aliud agitur, nisi ut per Nos, per quos Ecclesiasticus custodiri debet ordo, confundatur? Tunc vere donatus sum, cum singulis quibusve honor debitus non negatur (95).

37. Sed haec arguendi subtilitas minime potest negotium facessere. Apocrisarii enim, qui PERPETUO in Aula permanebant, & CAUSAS Fidei, & Disciplinae, ac totius Ecclesiae negotia prosequerentur (§. 35.), Saeculo quinto sunt antiquiores (96), & eorum Jurisdictio nec adeo rara (97) erat, nec talibus limitibus circumsc-

pta

(90) Cap. 1, §. 1, pag. 3.

(91) §. 4, pag. 5.

(92) §§. 3, & 4, cit. pag. 5, & pag. 6.

(93) §. 5, pag. 6.

(94) Loc. cit.

(95) Cit. §. 5, pag. 7, & 8.

(96) HINCMARUS Rhemensis primam Apocrisariorum originem repetit a temporibus, quibus Constantinopoli Sedem Imperii stantit CONSTANTINUS. Apocrisarii ministerium, inquit, ex eo tempore sumpsit exordium, QUANDO CONSTANTINUS MAGNUS SEDEM SUAM IN CIVITATE SUA,

quæ antea BIZANTIUM vocabatur, AEDIFICAVIT. Et sic RESPONSABLES tam ROMANÆ SEDIS, quam & aliarum praecipuarum Sedium, in Palatio PRO ECCLESIASTICIS NEGOTIIS excubabant. Tom. II, pag. 206.

(97) Talis non erat Apocrisariorum Jurisdictio ex THOMASSINI sententia (Ver. & nov. Eccles. Discipl. Par. I, Lib. II, Cap. 108, num. 1.); id quod confirmat Cap. 118, n. 14, ex petitione ab Imp. CONSTANTINO POGONATO facta LEONI II, ut Apocrisarium ad Se mitteret, qui in emergentibus sive Dogmaticis, sive Canonici-

ac

pta (98); utpote quae unice pende-  
bat ab *arbitrio* Pontificum, qui quo-  
ties eandem delegabant *Exteris* ple-  
rumque, sive *Episcopis*, sive *Roma-  
nae Ecclesiae Diaconis* (99), toties  
Jus exercebant Suum *STABILES* mit-  
tendi, & habendi *LEGATOS*, qui  
modo *majori*, modo *minori* Jurisdi-  
ctione fulgentes (100). Causas apud  
*exteris* Ditiones definebant. Quod  
si memorati Pontifices salva, & in-  
tegra esse voluerunt Jura Episcoporum,  
& Privilegia Metropolitaram  
in Cansis, quae ad ipsos pertine-  
rent; salva, & integra pariter esse  
voluerunt Jura *APOSTOLICAE SEDIS*  
super *Episcopos*, & super *Metropolita-*

nos tam in *Cansis*, quam in *aliis* o-  
mnibus rebus, quae ad eandem S.  
Sedem spectarent (101).

38. Clarius profecto hoc ipsura  
Sanctorum Pontificum *LEONIS*, &  
*GREGORII* tum *auctoritas*, tum *exem-  
pla* monstrassent, nisi *Auctor* tam  
multa inutili labore effudisset super  
*Apocrisariorum* Jurisdictione, de qua  
ob monumentorum deperditorum *ja-  
luram* certant *Eruditi*; & nisi *maliti-  
oso* *silento* praeterisset *supparem*  
*VICARIORUM APOSTOLICORUM*  
*Jurisdictionem*, de qua multa ad Nos  
indubia monumenta pervenerunt. *Sup-  
perest*, inquit ille, ut de *Vicariis Ro-  
manae Sedis* *QUAEDAM* dicamus. Nat-  
rat

ae prorsus in OMNIBUS ECCLESIA-  
STICIS NEGOTIIS VESTRAE SAN-  
CTITATIS EXPRIMAT, AC GERAT  
PERSONAM.

(98) Ex eodem THOMASSINO ad-  
co remissis, & exigua esse non poterat  
*Apocrisariorum* Jurisdictio, cum dele-  
gatos referat ad *Disciplinam* in Provin-  
ciis redintegrandam, ad *Monasteria*  
pristiniae Sanctimoniae restituenda, ad  
*Causas* abdicatarum Episcoporum *rur-  
sus* ad Examen vocandas, ad servan-  
dam tam *Decretorum Pontificiorum*,  
quam *Canonum* custodiam, uno verbo  
ad *Personam Papae* representandam.  
Cit. Lib. II, Cap. 107, fere per tot.

(99) HINC MARUS loc. cit. ita pro-  
sequitur: Aliquando per *Episcopos*, ali-  
quando vero per *Diaconos Apostolica*  
*Sedes* hoc officio fungebatur: & THO-  
MASSINUS Cap. 108, n. 14, qui mox  
seriem necit *Apocrisariorum* *Constan-  
tinopolim* ablatorum, quos inter re-  
censet *Pelagium*, *Sylverium*, *S. Gre-  
gorium M. Sabinianum*, *Bonifacium*,  
aliosque, quorum plerique ad *Summum*  
*Pontificatum* evekti postea fuere.

(100) Consuetudo erat: *Sedis Apo-  
stolicae a Primis* Saeculis modo *majo-  
rem*, modo *minorem* tribuendi suis *Vi-  
cariis*, sive *Legatis* Jurisdictionem, uti  
testatur IVO Epist. 59, iniquens: *Quam*  
*secundum LEONEM* *Legationis* offi-  
cium pars sit *Apostolicae sollicitudi-  
nis*, non plenitudo potestatis, quae et-  
iam PARS modo PLUS, modo MINUS  
recipit PRO ARBITRIO COMMIT-  
TENTIS.

(101) Id de S. LEONE patet ex jam  
allatis, magisque patebit ex afferendis  
in *Responsione* locis super *Illyrici Vi-  
cariatu*. Ad S. GREGORIUM vero  
quod attinet, sat est Ejus percurrere  
*Litteras*, quae testatum faciunt, plen-  
nam in omnes, etiam *Orientis*, Eccle-  
sias Sibi re, factisque non semel vin-  
dicasse *Jurisdictionem*. Agnovit id THO-  
MASSINUS iniquens: *Indubitatum* cer-  
te est, NEMINEM Pontificum *Apo-  
stolicae Potestatis PLENITUDINE*,  
& *UNIVERSALITATE* tam *LON-  
GE*, *LATEQUE* regnasse, quam  
*GREGORIUM*. Pat. I, Lib. I, Cap.  
6, n. 21.



rat itaque, Pontifices Romanos, qui non solum Primatis in Ecclesia, sed etiam Patriarchae Occidentis vices sustinent, e re sua esse putasse, ut in Regionibus valde dissitis Vicarios sibi constituerent, quibus ad tuendam Fidem, servandam Disciplinam, juvandamque Canonum executionem uteretur. Placuit autem ad id muneris assumere illustrissimarum Ecclesiarum Episcopos (102). Narrat insuper, Inter hos Vicarios antiquitate, & celebritate enituisse Episcopum THESSALONICENSEM IN ILLYRICO, ARELATENSEM IN GALLIA . . . quibus generali Concessione Jus PERPETUAE LEGATIONIS fuit tributum, & ordinatum (103). Narrat denique, alios Vicariatus tum antiquos, tum recentiores fuisse institutos (104).

39. Hac autem pandita, & narrata APOSTOLICORUM VICARIORUM serie, tacet omnino Auctor Eorum Jurisdictionem; & LEONIS, GREGORII, aliorumque auctoritate usus illud rursus obtrudit, Quod Pontifices Vicariatum, & Legationem illustrioribus Ecclesiis PERPETUAM concedendo, summopere semper caverint, ne Jura, & Privilegia Metropolitaram violarentur, sed ut haec illis integra, & intacta permanerent (105).

40. Nos itaque ad emendandam dosam Auctoris reticentiam inquir-

dum suscipiemus, quod ex tempore VICARII APOSTOLICI esse coeperint, quo nomine, & quae de causa a Pontificibus designati sint, quae Jurisdictione insigniti fuerint, in quas Personas, & pro quibus negotiis. Initium autem sumemus a Vicariatu ILLYRICI, qui antiquitate ceteris antecellit.

41. Ad ORIGINEM quod attinet Illyriciani hujus Vicariatus, ea incerta, atque obscura est apud Eruditos; cum pleracque antiquorum Pontificum, & praesertim DAMASI Epistolae interierint. Sed dubitari non potest, quin a Primis Ecclesiae Saeculis ea sit repetenda; cum S. INNOCENTIUS, qui An. 412 novum Vicarium delegavit, id Se facere declaraverit Praedecessores nostros Apostolicos imitatos (106); idemque prorsus innunt verba S. BONIFACII ita ad RUFUM Thessalonicensem Episcopum scribentis An. 422: Retro MAJORIBUS TUIS super Provincias Apostolicae Sedis injunctum diligenter a Tua Charitate debet impleri (107); & verba alterius Epistolae Ad universos per Thessaliam Episcopos ab Eodem per idem fere tempus missae, in qua Pontifex eo prorsus modo Vicarii designationem considerat, perinde ac si esset JESU CHRISTI Praeceptis consentanea: Audio enim, ait, Episco-

po.

(102) §. 6, pag. 9.

(103) Cit. §. 6, pag. 10.

(104) Loc. cit. vers. Similia.

(105) §. 7, pag. 11.

(106) Epist. ad Rufum, quae est V. apud LABBÆUM Tom. V, col. 846. (B) Similia habet in anteriori Epist. IV, ad Anisium, col. 845. (D) ADD. Haec tradit THOMASSINUS de origi-

ne hujus Vicariatus: Secere DAMASUS, & SYRICIUS prima fundamenta Vicariatus Apostolici Thessalonicensis: culmen vero imposuit INNOCENTIUS I. Pet. & nov. &c. loc. cit. Cap. 18, num. 7.

(107) Epist. VIII. LABB. Tom. V. col. 848. (D)

porum quosdam, Apostolico Jure contempto, novum quidquam CONTRA CHRISTI PROPRIA PRÆCEPTA sentire . . . . . Legantur etenim PRÆCEPTA MAJORUM, & quibus in Ecclesias juris aliquid dederit, invenimus . . . . . NIHIL NOVUM Antiquitas Nostra concedit, sequens PRIORUM gratiam, qua huic cura Ecclesiarum saepe videtur injuncta. Quod factum ita servari volumus in futurum, sicut A PATRIBUS hujus Dispositionis forma servata est . . . . . Nullus ea, quae sunt A PATRIBUS gesta, & PERTANTUM TEMPORIS custodita, temerare contendat (108).

42. Similiter S. SIXTUS eo nomine Tertius, ad Episcopum PERIGNEM scribens An. 431, de Vicarii designatione locutus est, tanquam de more Ecclesiastica Disciplina recepto; ait enim: Cum NIHIL NOVUM illi a Nobis fuerit concessum, sed id, quod EJUS DECESSORIBUS NOSTRI DECESSORES detulerunt, habita consideratione Disciplinae Ecclesiasticae constitutum (109); eademque fere habet in alia Epistola, quam ad Episcopos Thessalonicensis Synodi scripsit: Nos Fratri, inquit, & Coepiscopo nostro ANASTASIO tantum tribuimus,

quantum DECESSORIBUS IPSIUS A NOSTRIS DECESSORIBUS attributum. PRIORUM Judicium sequimur haec constituendo, quae AB HIS novimus constituta (110). Nec dissimili sermone usus est S. LEO I in Epistola, quam Metropolitanis Illyrici scripsit An. 444, hac edita declaratione: Vicem itaque Nostram Fratri, & Coepiscopo nostro ANASTASIO, secuti eorum EXEMPLUM, quorum Nobis recordatio est veneranda, commisimus (111).

43. Hisce Pontificum testimoniis mirifice respondent testimonia ipsorum EPISCOPORUM ILLYRICI, qui in id maxime incubuerunt, ut antiquam hanc Consuetudinem tuerentur adversus Patriarcham Constantinopolitanum, & aliquot Episcopos ejus Aetnas (112) NOVA molientes contra S. SEDIS, ejusque VICARIO-RUM Jurisdictionem, quo Soli dominarentur, & imperitarent, Episcopis reliquis in servitutem redactis: quod quidem Concilium Vestri quoque iniisse videntur Emsensis Conventiculi Delegati (C. I, N. 19). Celebris, ac per-vulgata est Epistola, quam STEPHANUS Thessaliae Metropolitanus scripsit Pontifici Summo BONIFACIO

(108) Epist. IX, *ibidem* col. 850. (A. B. C.)

(109) Epist. XIV, col. 855. (A)

(110) Epist. XV, col. 855. (B)

(111) Epist. XXV, col. 863. (D)

(112) Hi erant PROBIANUS defensor Demetriadae Civitatis Episcopus, quem Abundantius nec debere Episcopum secundum Canones nominari aiebat, utpote qui eam Ecclesiam invaderat, & per temeritatem usurpaverat, ac potius legitime non obtinuerat; necnon DEMETRIUS Sciataensis

Civitatis Episcopus, alique nonnulli, qui contra electionem Stephani ad Larissacae Ecclesiam, quae est Metropolitana Provinciae Thessaliae, confugerant ad Epiphanium Patriarcham Constantinopolitanum, ut Jus in Provincia Sibi facere praepararent. Vid. primum Stephani libellum supplicem, aliumque trium Episcoporum Elpidii, Stephani, & Timothei BONIFACIO porrectos apud LABB, cit. T. V, col. 836, & 842.

CIO PATRI PATRUM, & Archiepiscopo, atque Patriarchae, Ejus auctoritatem, & auxilium exoraturus. Hoc, sunt Ejus verba, allegare non distuli, Sancti, ac beati Capituli Vestri Sedem Apostolicam implorans, & CONSUETUDINEM, QUÆ USQUE HACTENUS IN NOSTRA TENUIT PROVINCIA, NON DEBERE CONVELLI: & supplicabam, ne Auctoritas Sedis Apostolicæ, quæ ut a Domino Nostro JESU CHRISTO, & a Sacris Canonibus data est, ita & PER ANTIQUAM CONSUETUDINEM SERVATA in aliquo violaretur (113).

44. Celebris quoque, ac pervulgata est alia Epistola, quam eadem Pontifici scripserunt Elpidius, Stephanus, & Timotheus Episcopi vehementer dolentes, querentesque, quod Contradictiones eo denique devenissent, ut Nemo audeat de Sanctorum Ecclesiarum nostrarum Jure quidquam dicere, nec MEMORIAM facere ANTIQUITATIS, vel EORUM, quæ USQUE HACTENUS tenuerunt. Quia studii eorum est, ut sub Ordinationem, & Jus Sanctæ Regiæ Civitatis Ecclesiæ NOS MISEROS EFFICIENT. Pro quibus omnibus lugentes die, ac noctu omnium Salvatoris JESU CHRI-

STO Deo Nostro lacrymas fundimus, & miseram nostram præcedimus cunctis supplicantes, ne Nos IN MANIBUS EORUM tradipatiâmini. Pro his enim & Vestram appellamus Beatitudinem, & Apostolicam Sedem; & per eam ter Beatum PETRUM; atque Sanctæ Ecclesiæ Primum Pastorem CHRISTUM Dominum Nostrum audire, & adorare credimus. . . . propicientes in futurum, ut CONSUETUDO SANCTARUM ECCLESiarUM NOSTRÆ PROVINCIÆ NULLATENUS CONVELLATUR (114).

45. Hæc autem Episcoporum Nizitici, Pontificum, & aliorum Epistolæ, quas infra in medium afferemus, fuerunt tanquam omnibus notæ a THEODOSIO Episcopo Civitatis Echinensis exhibitæ in Concilio Romano III, An. 531 (115). Nota sunt, in Ejus verba, Nobis omnibus PRÆCEDENTIUM Scripta PONTIFICUM, verumtamen QUARUMDAM Epistolarum exemplaria profero, quarum fidem fieri ex vestro nunc scriinio postulo (116); jussuque S. BONIFACII fuerunt in eodem Concilio recitatae (117); itaque nullus sit ambigendi locus de earundem Authenticitate, quam critici, & insensissimi Scri-

(113) Epist., quæ incip. *Quæ auctoritas*, col. 840. (D.E.)

(114) Epist., quæ incip. *Necessitates*, col. 842 (E), & col. 843. (A)

(115) Plurima hujus Concilii fragmenta jam publici Juris fecerat LEO ALLATIUS; sed Acta omnia ex Barberina Bibliotheca primus edidit LUCAS HOLSTENIUS Vaticanæ Basilicæ Canonicus, & Bibliothecæ Præfectus, & in suam Collectionem inlulit LABBÆUS cit. Tom. V, a col.

835 ad 865. Vid. THOMASSIN. cit. Cap. 18, n. 7.

(116) Sic legitur post dictam Epistolam cit. col. 843. (C)

(117) BONIFACIUS Episcopus dixit: *Prolatæ Epistolæ recitentur, & Scriptorum fides in Sedis Apostolicæ requiratur scrinio. Cumque suscepta fuissent exemplaria Litterarum, MENAS Notarius recitavit.* ead. col. 843.

Scriptores STEPHANUS BALUTIUS (118), JUSTUS HENNINGIUS BOEHMERUS (119), FEBRONIUS (120), & Auctor Libri de Legatis (121) unanimi consensione continentur. Si itaque ex indubiis monumentis certum est, VICARIORUM APOSTOLICORUM Destinationem cum Jure Perpetuae Legationis habitam fuisse jam inde ab ineunte Saeculo V tamquam VETEREM ECCLESIAE DISCIPLINAM, a Patribus, & a

Majoribus institutam, & per tantum temporis custoditam; nemo unus negabit, hujus institutionis Originem esse a primis fere Ecclesiae incunabulis repetendam.

46. Origine patefacta, videamus modo, QUALI JURE, QUAVE DE CAUSA usi PONTIFICES fuerint hujusmodi Delegationibus. Si verum esset, quod Auctor Libri de Legatis (121), & alius quidam (123) videntur innuere, id scilicet praestitisse Pon-

(118) In Notis ad PETRUM DE MARCA de Concord. Sacerd. & Imper. Lib. IV, Cap. 2, verb. *Sed Theodosii conatus*; & in Continuatione Lib. V, Cap. 24, 25, & 26, ubi agens de Juribus Vicariatus Thessalonicensis his ipsis utitur Epistolis.

(119) In Observat. ad eundem de MARCA Lib. V, Cap. 24, §. 9, Obs. XVIII.

(120) Nov. Comment. Posit. VII, pag. 45, ubi plures citat Summorum Pontificum Epistolas ad Episcopos Thessalonicenses, ex quibus ita argumentatur: Ejusmodi Legatos, seu Nuncios, qui & Vicarii quandoque appellabantur, mittendi morem ANTIQUISSIMUM esse, & ADMODUM FREQUENTEM, nos docent Pontificum Epistolas, veluti LEONIS MAGNI Episc. 12 ad Anastasium Thessalonicensem, INNOCENTII I Episc. 13 ad Rufinum Thessalonicensem &c.

(121) Hic pariter pluribus est usus ex iis Epistolis Cap. I, §§. 6, 7, a pag. 9 ad 12.

(122) Cit. Cap. I, §. 6, pag. 9.

(123) Auctor scilicet Adnotationum ad Breves Litteras PII VI ad Arch. Coloniensem. datas 20 Januarii 1787, re-latarum in Diario Moguntino Mensis Junii 1787, Art. V, n. 8, pag. 505, seqq. qui Auctor ad exemplum S. Leonis in iisdem Litteris allatum praefi-

cientis ANASTASII in Vicarium Apostolicum Illyrici illud memorandum putat, quod Papae quod ad ILLYRICUM adhuc PARTICULARIA JURA PATRIARCHALIA exercerent, quae cum Juribus PRIMATIALIBUS non sunt confundenda. De Marca Concord. Sacerd. & Imper. Lib. V, C. 6. At PETRUS DE MARCA neque hic, neque in Dis. de Primatibus §§. 39, & seqq. ubi fuse agit de Vicariis Illyrici, verbum ullum facit de distinctione hujusmodi, qua praefatus Auctor abutitur. Eam quidem distinctionem innuit Lib. V, Cap. XIX, §. 3, de Conc. Sacerd. &c. sed ejus Capitis, ut & sequentium ejusdem Libri Auctor est STEPHANUS BALUTIUS infensissimus contra Sedem Apostolicam Scriptor. Illud vero hic animadvertere opus est, quod ANONYMUS de Legatis, alique cum eo hanc distinctionem sectantes ulterius progrediantur, quorum Dux, & Magister FEBRONIUS, qui in opere de Statu Ecclesiae, Cap. II, §. 10, Vicarium RUFINI Thessalonicensis Episcopi repetit ab exercitio, & usu Jurium Primatus Romano adhaerentium, in casus vim Papae (inquit) Facultas competit habendi in Provinciis, & Regnis VICARIOS, & LEGATOS. Clarius id ipsum docuit DALHAM in Dis. praev. ad Concil. Salisburgensem. §. XII, pagg.

Pontifices, tamquam *Patriarchas Occidentis*, in *Illyrici* Partibus, Romano Patriarchatui subjectis, nil Vobis illud adiumento esset Ven. Fratres. Cum enim Germania quoque sit *Patriarchatus Occidentis* obnoxia, teneremini & Vos, non secus atque *Episcopi Illyriciani*, recipere, ac obsequio prosequi **PONTIFICIUM LEGATUM** *Stabili Jurisdictione* pollentem (124).

47. Nimirum tamen abest a vero, Pontifices tamquam *Patriarchas Occidentis* tantummodo Suos per *Illyricum* Vicarios ablegasse. Omnes enim Pontificum *Litterae*, quae de *Viciorum* destinatione loquuntur, exhibent Nobis constanti more Pontifices,

tamquam **PRIMATES** **ECCLÆ ECCLESIAE**, & praeseferunt pro causa necessitatem gerendae per alios in tanta *Locorum* distantia curae, & sollicitudinis **UNIVERSI GREGIS**, Sibi unis **PRIMATUS** Jure concedit. Ita S. **INNOCENTIUS** ait: *Divinitus ergo haec procurrens gratia, ita LONGIS INTERVALLIS determinatis a me Ecclesiis distat consulendum. . . Arripe itaque, dilectissime Frater, Nostra vice per suprascriptas Ecclesias, salvo earum Primatu, curam, & inter Primates primus* (125).

48. Ita S. **BONIFACIUS**: *Summi Rectoris, inquit, utaris officio. Nec potest Tibi esse non proximus, quia* Pa-

17, col. 1, affirmans cum S. Gregorio M. Vicariatus hujusmodi pro *Hierarchiae commode*, & remotarum *Ecclesiarum* promptiori nexu **SEMPER PERUTILES** extitisse: explicansque hoc modo ritum constitutorum *Vicariatum*: Si enim *Romanus Pontifex Primatu donatus est a Christo non honoris modo, sed & JURISDICTIONIS*, ut *Catholicorum* est *Axioma*, sique *Primatus* hujus causa ei sollicita incumbit **TOTIUS VINEAE**, idest **ECCLESIAE** custodia, atque **UNITATIS** **PROCURATIO**; **RECTE** ille ac **LAUDABILITER** suas administrandi vires in remotissimis **POPULIS** **DEMANDABIT** illustratribus quibusdam *Præsulibus*, ut . . . . . consensionem omnium **FELICIUS** moderatur. Quis autem non mirabitur inconstantiam *Autoris*, audiens in postrema ejusdem *Collectionis* parte, pag. 667, eum sic dixisse: *Pontifices elati favoribus CANONIS SARDICENSIS, & DECRETI IMPERATORIS* miserunt *Vicarios Apostolicos* per *Occidentem*, qui suo nomine *Episcoporum*, *Ecclesiarumque CAUSAS* definirent: At admiratio

quaevis cessabit, quoties animadvertas, ipsum *Deliberationibus* *Emsonibus* adeo adhaerescere, ut affirmateminime dubitaverit, in iis notas *sinceriores* *Disciplinae* deprehendi.

(124) Exemplum hoc ipsum *Vicariatus* *Illyrici* satis per se errorem arguit *Autoris* *Anonymi* Opus. *Historia* *Præmatica* della neo-erecta *Nunziatura* di *Monaco* &c. qui §. 42 haec inter caetera porrenca excogitavit: *Dopo l'introduzione dello* *Decretali*, e perchè i *Vescovi Romani* a misura del loro particolare diritto *Metropolitano*, ch'esercitavano sopra i *Vescovi Suburbicani*, volevano poco a poco ancora stenderlo su tutta la *Chiesa*, hanno i medesimi stabilito de' principj affatto diversi, mandato nell' *Impero Germanico* de' *Nunzij*, ai quali compartirono, in pregiudizio manifesto dei diritti *Vescovili*, una *Potestà* molto ampia relativamente a tutti quelli, ed ancora maggiori atti di *Giurisdizione* da esercitarsi in più *Vescovadi*.

(125) *Epist. V ad Rufum*, col. 846 (A)

PASTOR DOMINICARUM OVIVM est PERPETUUS constitutus; aut aliquam ubique positam Ecclesiam non curare, in quo UNIVERSALIS ECCLESIAE positum legimus fundamentum (126); & in cit. Epistola Ad universos per Thessaliam Episcopos: sermonem suum ita sublimiter exorditur: Institutio universalis Ecclesiae: de Beati PETRI sumpsit honore principium, in quo Regimen ejus, & summa consistit. . . . Nicaenae Synodi non aliud praecepta testantur . . . omnia denique huic noverat Domini sermone concessa. Hanc ergo ECCLESIA TOTO ORBE DIFFUSIS VELUT CAPUT unorum certum est esse Membrorum (127). Nec minori sublimitate orationis in alia Epistola utitur data RUFO, & ceteris Episcopis per Macedoniam, Achajam &c. constitutis, ubi sic ait: Manet, Beatum Apostolum PETRUM per Sententiam Dominicam UNIVERSALIS ECCLESIAE ab hoc sollicitudo suscepta: quippe quam Evangelio teste in Se noverit esse fundatam: nec unquam ejus honor vacuus potest esse curarum; cum certum sit, summam rerum ex ejus deliberatione pendere. QUAE RES ANIMUM MEUM USQUE AD ORIENTIS LOCA (scilicet Illyriciana); QUE PER IPSAM SOLICITUDINEM QUODAMMODO VIDEMUS, EXTENDUNT (128).

49. Ita S. CELESTINUS in Epistola loquitur, quam Episcopis per Illyricum scripsit: Nosque praecipue CIRCA OMNES cura constringimur,

quibus necessitatem DE OMNIBUS tractandi CHRISTUS in Sancto PETRO Apostolo, cum illi Claves aperiendi claudendique daret, indulget; & inter Apostolos suos, non qui altero esset inferior, sed cum maxime, qui esset PRIMUS, legit &c. (129).

50. Ita S. SIXTUS eo nomine Tertius in ea, quam An. 437 misit, Epistola Ad Episcopos omnes Illyrici: Nullum Corpus est, inquit, quod CAPITENON regatur; Estis quidem MEMBRA, ut novimus, sancta, sed VESTRUM CAPUT respicere, & honorare Vos concedet; quoniam honor Capitis ad spem totius proficit Sanctissimis: & SUUM CORPUS sollicitis tuetur oculis, quod sibi aptum, & dignis videatur ad unamquamque rem officiis convenire (130): Ita denique S. LEO ad Metropolitanos Illyrici inquebat: Quia PER OMNES ECCLESIAS cura Nostra distenditur, exigente a Nobis Domino, qui Apostolicae Dignitatis Beatissimum Apostolorum PETRO PRIMATUM FIDEI sui remuneratione commisit, universalem Ecclesiam in fundamenti ipsius soliditate constituens, necessitatem sollicitudinis, quam habemus, cum his, qui Nobis Collegii caritate juncti sunt, sociamus (131).

51. Quia & Episcopi quoque Illyriciani perspicue agnoverunt, ac venerati sunt PRIMATUS nomen, & JURA, quibus Pontificiae Epistolae personabant, simulque causam agnoverunt IN CURA UNIVERGI GREGIS constitutam, quam Pontificiae Litterae

(126) Epist. VII, ad Eundem, col. 847. (E)  
(127) Epist. IX, col. 849. (E)  
(128) Epist. X, col. 850. (D)

(129) Epist. XIII, col. 854. (B. C)  
(130) Epist. XVII, col. 857. (D)  
(131) Epist. XXV, col. 863. (D)

rae exhibebant. Ipsi enim *Litteras* del-  
derunt Pontifici, uti PATRI PA-  
TRUM, Archiepiscopo, & Patriar-  
chae (132); ac declararunt, Se Fa-  
cultates Apostolicas protueri; Quo-  
niam nullus Ecclesiasticus Ordo illam  
Vestram, quae a Salvatore omnium, &  
primo Pastore Vobis est conlata, po-  
test PRÆCELLERE Potestatem: exi-  
guum est, vel humile, in quo provi-  
dencia Vestra respicit. Quantum Vos  
apud Deum OMNES praeclitistis, tan-  
to Vos necesse est cogitare, quia haec  
est probatio Deum amantium, ut post  
Deum Pater, & Doctor S. Ecclesiae  
PETRUS Vestrae, & TOTIUS MUN-  
DI testatur. Quia Domino dicente ter-  
tio: AMAS ME? PASCE OVES  
MEAS; tradit prius Vobis mandata  
ostendens, & PER VOS DEINDE o-  
mnibus per universum Mundum Sanctis  
Ecclesiis condonavit (133); & rursus,  
quia AUCTORITAS SÉDIS APOSTO-  
LICAE, quae a Deo, & Salvatore no-  
stro Summo Apostolorum data est, O-  
MNIBUS Sanctarum Ecclesiarum PRI-  
VILEGIIS ANTECELLIT: in cuius  
confessione OMNES MUNDI requie-  
scunt ECCLESIAE (134).

52. Hinc titulus Patriarchae: Oc-  
cidentis, qui in Pontifice coalescit cum  
titulo, & dignitate Primatis, nihil  
potest vi ac naturae PRIMATUS ad-  
mere; cum praesertim titulus Primatis  
a Pontificibus delegantibus ex-  
pressus, fuerit ab Episcopis, ad quos  
VICARIJ delegabantur, agnitus, ac  
receptus. HOC ENIM (inquirebat  
STEPHANUS AD S. BONIFACIUM)  
opus vestrum est, Beatissime, die ac  
noctu Sanctorum Patrum, & Venera-  
bilis, atque Apostolicae Vestrae Sedis  
Leges, atque Constituta in OMNIBUS  
quidem Ecclesiis, PRÆCIPUE autem  
in Vestra Illyriciana Provincia custodi-  
re (135); addiditque THEODOSIUS  
Episcopus Echinensis: Nam constat,  
Venerandos Sedis Vestrae Pontifices,  
quamvis IN TOTO MUNDO Sedes  
Apostolica Ecclesiarum sibi iure vin-  
dicer Principatum, & solam Ecclesia-  
sticis Causis UNDIQUE appellare ne-  
cesse sit, SPECIALITER tamen Gu-  
bernationi suae Illyrici Ecclesias vindic-  
casse (136): quemadmodum hoc lo-  
co perdoctus LUCAS HOLSTENIUS  
advertit (137). Quod si alter ex hi-  
sce titulis ipsa Contradictorum sen-  
ten-

(132) Ita Stephanus Ecclesiae La-  
risatae Episcopus in duobus supplici-  
bus Libellis BONIFACIO exhibitis in  
I Sessione d. Concilii Romani III. Si-  
militer Episcopi Elpidius, Stephanus,  
& Timotheus in alio libello Eidem por-  
recto in II Sess. loc. cit. col. 836, 840,  
842.

(133) Stephanus Episcopus BONI-  
FACIO, col. 836. (E)

(134) Idem Stephanus in alio sup-  
plici Libello ad BONIFACIUM, col.  
842. (B)

(135) In primo supplici Libello, col.  
839. (D)

(136) In Supplici Libello a tribus  
Larisensis provinciae Episcopis eidem.  
Bonifacio exhibito, col. 843. (C)

(137) Inquiens in Notis ad verba  
Quamvis in toto Mundo &c. Diligen-  
ter notanda haec verba sunt, & quae  
sequuntur ad sextum hinc verum. In  
his enim clarissime distinguitur DU-  
PLEX in Romano Pontifice potestas.  
Prior UNIVERSALIS in OMNEM  
Ecclesiam iure SUPREMI PRIMA-  
TUS, & officio PASTORIS OECU-  
MENICI Ei competens altera con-  
veniens Eidem tanquam PECULIARI  
PATRIARCHAE TOTIUS ECCLE-  
SIAE.

rentia sufficeret *Perpetuae* LEGATORUM *Destinationi* vindicandae, multo sane magis aptus erit *ut*que huiusmodi *Delegationibus* per GERMANIAM tuendis.

53. Reliquum est, ut videamus, quolibet *Facultatibus*, in quas *Personas*, & pro quibus *Rebus* *ILLYRICI* *VICARII* stabili ratione muniebantur. *Amplissimae* quidem erant huiusmodi *Facultates*, adeoque *PONTIFICES* professi fuerint, Se illis ea *CUNCTA* committere, quae a *Se* geri potuissent. Ita quippe, agebat *S. BONIFACIUS*, vice sua *R. Apostolus PETRUS*. *Ecclesiae Thessalonicensii*. *CUNCTA* commisit, ut intelligat, se solitudinem manere multorum (138). Nos, ut ordine procedatur oratio, *Facultates* distinguamus, quae *Voluntariae* *Jurisdictionis* sunt, ab illis, quae *Contentiosae* *Jurisdictionis* vocantur, ne latum quidem unguem ab *Epistolis Pontificiis* recedentes, quae certa, & indubia, sunt *DELEGATAE POTESTATIS monumenta*. Ad *Facultates* *VOLUNTARIAE* *Jurisdictionis* quod attinet, concessum eis fuit

54. PRIMO *sus* illud, quod *VISI-*

*TATIONIS ECCLESiarum* appellamus. Te ergo (verba sunt *Litterarum*), *Frater carissime*, omnis cura respicit eorum *Ecclesiarum*, quas *Tibi* vice *Sedis Apostolicae* a *Nobis* creditas *RECOGNOSCES*, *UT ET PRAVA CORRIGAS*, & *DISSIPATA COMPNAS* (139).

55. SECUNDO fuit *Eis* concessum *sus* *INQUIRENDI*, *PROBANDIQUE* *IDONEITATEM* illorum, qui ad *Episcopale* munus eveherentur. *Ipsum* (verba itidem sunt *Litterarum*) *major cura respicit* *EORUM*, *QUI AD EPISCOPATUM VOCANTUR*, *DISCUTIENDI* *SOLICITUS*, *ET PROBANDI* (140), ita ut citra ejus conscientiam (141), & sine ejus consilio. *NULLUS ORDINETUR*; *NULLUS* *USURPET* *BODEM INCONSCIO* *COMMISSAM* *ILLI PROVINCIAM* (142); & rursus, *Hoc inscio, vel invito, quem DE OMNIBUS volumus ORDINATIONIBUS consuli*. *NULLUS AUDEAT ORDINARE* (143); & similiter, *Nullus, TE INCONSULTO*, per illas *Ecclesias ordinatur Antistes*. Ita enim fiet, ut sine de *ELIGENDIS MATURA JUDICIA*.

*SIAE OCCIDENTALIS*, ad cujus Diocesis *ILLYRICI* quoque *Ecclesiae* pertinerent, col. 869. (C)

(138) In *Epist. ad Rufum*, n. VII, col. 848. (E)

(139) *BONIFACIUS* *Rufo*, n. VII, col. 847. (E) Hanc unam fuisse *Vicarii Thessalonicensis* curam agnoscit & ipse *BALUTIUS*, qui hanc *Bonifacii* *Epistolam*, uti & sequentes fere omnes citat, ut ex *HOLSTENIO* desumptas, pro comprobandis *Vicariatus Thessalonicensis* *Facultatibus* in continuatione *Lib. V P. de Marca de Conc. Sacerd.*

& *Imper. Cap. 243 §. 8.* Similiter & *THOMASSINUS* cit. *Libi I*, *Cap. 18*, num. 7, ubi *Facultates* huiusmodi recenset.

(140) *S. SIXTUS III* *Episcopis Synodo apud Thessalonicam congregandis*, n. XV, col. 855. (C)

(141) *S. BONIFACIUS RUFO*, & caeteris *Episcopis* &c. num. X, col. 853. (A)

(142) *S. CALESTINUS* *Episcopis per Illyricum*, n. XII, col. 854. (C)

(143) *S. SIXTUS* in *Cit. Epist.* n. XV, col. 855. (C)



CIA, *Ann* Tuae Dilectionis EXAMINATIONO FORMIDETUR. Quisquis vero de Metropolitanis Episcopis contra Nostram Praeceptionem PRÆTER TUAM NOTITIAM fuerit Ordinatus, NULLAM SIBI APUD NOS STATUTUS SUI ESSE NOVERIT FIRMITATEM, eosque usurpationis suae rationem, qui hoc praesumerint, reddendos (144).

56. TERTIO fuit Vicariis Jus datum ORDINANDI METROPOLITANOS, facta prius diligentiori in illos inquisitione. Singulis autem Metropolitanis (verba sunt eorumdem Epistolarum) sicut Potestas ista committitur, ut in suis Provinciis Jus habeant ordinandi, ita eos METROPOLITANOS A TE VOLUMUS ORDINARI; MATURO TAMEN, ET DECOCITO JUDICIO (145): Ut vero (ita habet Epistola ad ipsos Metropolitanos Illyrici data) Vestrae Dilectioni Provinciae suae Ordinatio permittitur Sacerdotum; ita Fratrem, & Coepiscopum Nostrum ANASTASIUM de ordinando Antistite volumus, consulatis: CUI METROPOLITANI EPISCOPI CONSECRATIONEM STATUIMUS RESERVARI (146).

57. QUARTO fuit Eisdem tributum Jus CONVOCANDI CONCILII,

si legitimae causae convocationis adessent, inuncto illis onere mittendum Altorum AD APOSTOLICAM SEDEM pro eorumdem Aëorum confirmatione. Sic Concilium (ita Litterae praescribunt), quoties CAUSÆ fuerint, quoties ille pro NECESSITATE emergentium ratione DECREVERIT, ut merito SEDES APOSTOLICA RELATIONE EJUS instructa, quae fuerint ACTA, CONFIRMET (147): item Ad Synodum quisquis Fratrum fuerit evocatus, OCCURRAT, nec Sanctae Congregationi se deneget (148). Quin evocari ad Concilium sine EJUS voluntate Episcopi non poterant; Colligere, NISI CUM EJUS VOLUNTATE, Episcopus praesumeret (149): & quoties evenisset, ut Vicarij Apostolici sententia foret & sententia Episcoporum simul unitorum diversa, tunc omnia essent sustinenda, & Judicium APOSTOLICÆ SEDIS expectandum: Si autem in eo, quod cum Fratribus tractandum, definiendumve credideris, DIVERSA EORUM FUERIT A TUA VOLUNTATE SENTENTIA, AD NOS OMNIA SUB GESTORUM TESTIFICATIONE FERENTUR, UT REMOTIS AMBIGUITATIBUS, QUOD DEO PLACEAT, DECERNATUR. Ad hunc enim finem omnia affe-

(144) S. LEO Fratri ANASTASIO, n. XXIV, col. 862. (C) Jus ordinationis in Vicariis Illyrici agnovit etiam DE MARCA in Dissert. de Primatibus, §. 42, inquit: Inter maiorum capita est, ut de persona consecrandi Episcopi Metropolitanus cujusque Provinciae, de Metropolitanis autem Electione provinciales Sacerdotes ad THESSALONICENSEM referant, ut eius Auctoritate Ordinatio celebranda firmetur.

(145) S. LEO ad Anastasium, num. XXIV, col. 892. (C)

(146) Idem S. LEO, n. XXV, col. 864. (B)

(147) S. SIXTUS universis Episcopis Illyrici, n. XVII, col. 857. (B)

(148) S. LEO Fratri Anastasio, n. XXIV, col. 862. (D)

(149) S. CALESTINUS Episcopis per Illyricum, n. XIII, col. 854. (C)

affectum Nostrum, curamque dirigimus, ut quod AD UNITATEM CONCORDIÆ, & quod AD CUSTODIAM pertineret DISCIPLINÆ, nulla dissensio violetur, nulla desidia negligatur (150).

58. QUINTO Jus CONCEDENDÆ METROPOLITANIS EPISCOPIBUS VENIÆ e suis discedendi Ecclesiis, ita ut, Si quis praeter Ejus conscientiam, sine ejus Epistolis, atque Formata venire tentaverit, tamquam DISCIPLINÆ ECCLESIASTICÆ DESPECTOR, ET CONTEMPTOR CANONUM, quos Nos temerari aliqua ex parte non patimur, habeatur (151).

59. SEXTO fuit Eisdem Jus datum, ut CERTIORES fierent eorum, quae a quocumque sive Episcopo, sive Sacerdote gerebantur: Ad Eum, quidquid A SINGULIS SACERDOTIBUS agitur, referatur (152).

60. SEPTIMO attributum pariter Eisdem fuit Jus AD EXAMEN REVOCANDI, curaque, & studio diligenti REFERENDI ea, quae quis vellet, AB APOSTOLICA SEDE postulare. Quidquid Eos ad Nos necesse fuerit mittere, NON SINE TUO POSTULENT ARBITRATU. Ita enim aut per Tuam experientiam quidquid illud est, finietur, aut TUO CONSI-

LIO ad Nos usque perveniendum esse mandamus (153).

61. OCTAVO concessum fuit denique fuit Jus NOSCENDI STATUM ECCLESiarUM, deque illo AD S. SEDEM ea, qua par esset, diligentia REFERENDI, ne VICARIORUM culpa verteretur, si quid in antiquas Sanctiones accidisset. Ipsum vero (ita Litterae pergunt) secundum definita Canonum hoc Vestra Dilectio Nostris Epistolis admonitum esse cognoscat, UT DE STATU ECCLESiarUM VESTRARUM CERTIORES SUBINDE SUA RELATIONE NOS FACIAT, sciturus Sibi a Nobis imputandum, si quid de his, quae statuimus, a quoniam fuerit temeratum: (154).

62. Ad Facultates vero quod spectat CONTENTIOSÆ Jurisdictionis, Judicium VICARIORUM APOSTOLICORUM subire primo debebant CAUSÆ MAJORES in prima Instantia: Ad Thessalonicensem MAJORES CAUSÆ referantur Antistitem (155). Deinde Causae QUÆCUMQUE inter Episcopos, & Patres obortae: si QUÆ inter Episcopos, vel inter Fratres nascentur ACTIONES, eveniant CAUSÆ, sub Divini Judicii timore DISTINGUAT, atque DEFINIAT (156): QUIDQUID CAUSARUM,

ut

(150) S. LEO in *Decretis*, Cap. 41, & *Epist.* 48.

(151) S. SIXTUS *Proclo Episcopo Constr. metropolitano*, num. XVI, col. 856. (B)

(152) S. SIXTUS *universis Episcopis Illyrici*, num. XVII, col. 857. (B)

(153) S. INNOCENTIUS I *Rufo*, n. V, col. 846 (C), & S. CALESTINUS *Episcopis per Illyricum*, n. XIII, col. 854. (C)

(154) S. LEO *Metropolitani Illyrici*, n. XXV, col. 864. (C)

(155) S. SIXTUS *Episcopis ad Thessalonicam congregandis*, n. XV, col. 855 (C), & S. LEO *Metropolitani Achajae*, n. XXVI, col. 864. (C)

(156) S. BONIFACIUS *Rufo*, num. VII, col. 847 (E), S. SIXTUS *universis Episcopis Illyrici*, n. XVII, col. 857. (A & B.)

ut assides, inter Consacerdotes eveniret, EJUS, cui vicem Nostram commisimus, EXAMINI RESERVATUR, ut illo sub Dei timore Praesente OMNIS AMBIGUITAS FINIATUR (157). Terrio Causae, & Actiones QUAEVIS, quibus aliquis contra EPISCOPUM ageret: Si QUOD CAUSARUM, aut inter Fratres natum fuerit, aut Fratri cuicumque ALIQUA ACTIO, qua pulsetur, ILLATA, aut ILLIC FRATRE, ET COEPISCOPO NOSTRO ANASTASIO JUDICE EVENIENS NEGOTIUM TERMINETUR, qui vices Apostolicae Sedis agere ex nostra voluntate cognoscitur, aut ad Nos, si illic finiri non poterit, EODEM Tamen suis LITTERIS CAUSAM OMNEM, QUAE VERTIT, PROSEQUENTE, veniat examen (158).

63. Licitum praeterea erat Vicariis Apostolicis de ALIIS CAUSIS ECCLESIASTICIS Judicium ferre sive PER SE, sive adhibitis IN SOCIOS, ET CONSILIARIOS illis Episcopis, quos eligere maluissent, permissumque erat Eisdem DESIGNARE JUDICES, illisque Causas definiendas DELEGARE. Licitum autem (perampla sunt Litterarum verba), & Apostolicae Sedis favore permissum Tuae Fraternitati cognosce, ut cum ALIQUA ECCLESIASTICA RATIO vel in memoratis Provinciis agitanda, cognoscendaque fuerit, QUOS VELIS E-

PISCOPORUM SOCIOS QUIBUSCUMQUE DE ECCLESIA ASSUMAS TECUM, quorum & fide, & moderatione quidquid necessitas, Cave flagitaverit, OPTIMUS dirigas ARBITER, & PRÆCIPUUS, quinque a Nobis lectus, DEFINIAS INTERCESSOR (159): Ipse optimos, solertissimosque de vestro numero ELIGAT, quos negotiis secum adscribat Arbitros, aut SINE SE TRIBUAT, QUI IN DISCEPATIONE MISSA COMPNAT (160).

64. Ad haec judicabat quoque DE CAUSIS, quae juxta tunc vigentem Disciplinam IN GRADU APPELLATIONIS AD SYNODOS deferrebantur. Si qua vero Causa major eveniret, quae a TUA FRATERNITATE ILLIC (nempe in Synodo) PRÆSIDENTE NON POTUERIT DEFINIRI, Relatio tua missa Nos consulat, ut revocante Domino, cujus misericordiae profitemur esse, quod possumus, quod ipse Nobis aspiraverit, rescribamus; ut cognitioni nostrae, pro traditione veteris Instituti, & debita Apostolicae Sedis reverentia, nostro examine vindicemus (161).

65. Si vero de Causis gravioribus ageretur, aut si Pariter in Causis minus etiam gravibus AD APOSTOLICAM SEDEM voce provocassent a Decretis Episcoporum, aut Vicario Apostolicorum, tunc earundem Judicium ad solum Pontificem unice per-

(157) S. LEO Metropolitanis Ilyrici, n. XXV, col. 864. (A)

(158) S. SIXTUS Episcopus Ilyrici, n. XVII, col. 857. (C)

(159) S. INNOCENTIUS Ruso, num. V, col. 846 (C), & S. BONIFACIUS Episcopus Macedoniae,

Achajae &c. num. X, col. 852. (E)

(160) S. SIXTUS Episcopus Synodo apud Thesalonicensem congregandis, n. XV, col. 855. (C)

(161) S. LEO Fratri Anastasio, n. XXIII, col. 862. (E)

pertineret. *Ut enim Auctoritatem Tuam vice nostra exercere Te volumus, ita NOBIS, quae illic componi non potuerunt, vel QUI VOCÊM APPELLATIONIS EMISERIT, RESERVAMUS (162): Si quae vero Causae GRAVIORIS, vel APPELLATIONES emergerint, eas sub ipsius Relatione ad Nos mitti debere decrevimus, ut NOSTRA SECUNDUM ECCLESIASTICUM MOREM SENTENTIA FINIANTUR (163).*

66. Haec autem FACULTATES, cum Voluntariae, tum Contentiosae Jurisdictionis quemadmodum omnes Causas, & negotia Ecclesiastica comprehendant, ita comprehendebant etiam FIDELES OMNES, OMNESQUE EPISCOPOS, & METROPOLITANOS, qui certiores effecti per Epistolas DE VICARIORUM AD SE LEGATORUM DESTINATIONE explicite monebantur, ut illos suscipere, susceproque reverentia, & honore prosequerentur, ut in Delegatis Supremam DELEGANTIS Dignitatem suspicerent, utque eorum voluntati, & Constitutis parerent, ac se conformarent; si sua Privilegia salva esse velent, sique cuperent, ut nihil de ipsis debito honore decederet. Vos, Ven. Fratres, qui estis GERMANIAE Metropolitae, prout, quaeso, auribus accipite ea, quae ILLYRICI Metropolitae dicta sunt, perinde ac si ad

Vos haec monita ex eadem voce prodirent.

67. En Litterarum verba: *Servate honorem debitum CAPITI . . . Ordinationi nostrae pareat quisquis se EPISCOPUM recognoscit (164); Vestrum CAPUT respicere, & honorare Vos concedet, quoniam honor Capituli ad spem totius proficit Sanctitatis. Reservate Fratri, & Coepiscopo nostro REVERENTIAM, QUAM DEBETIS (165); Nullus OBVIET subdribus Constitutis, nullus Praeceptionibus his RESULTET. Habeant honorem suum Metropolitani, salvo hujus Privilegio, QUEM HONORARE DEBEANT MAGIS HONORATI (166); Nec credatis VOBIS MINUI quicquid REVERENTIAE illius, ad Quem & Majores nostri, & Nos Illyricianae Ecclesiae juxta morem traditum volumus pertinere, a vestra Dilectione, ET SERVARI VOLUMUS, & DEFERRI (167); Ad ipsos etiam Metropolitae singularum Provinciarum nostra, quibus Eos MONEREMUS, Scripta direximus, ut noverint, APOSTOLICIS OBIEDIENDUM ESSE SENTENTIIS, & tunc se NOBIS parere, cum FRATERNITATI TUAE EX NOSTRA DELEGATIONE COEPERINT secundum ea, quae scripsimus, OBDIRE (168).*

68. Et sicut omnis vilescit Auctoritas, nisi vim habeat adjunctam continen-

(162.) Idem S. LEO loci cit.

(163.) Idem Metropolitani Illyrici, n. XXV, col. 864. (C)

(164.) S. BONIFACIUS universis per Thessaliam Episcopis, n. IX, col. 850. (B, C)

(165.) S. SIXTUS Episcopis Illyrici, n. XVII, col. 857. (D)

(166.) Idem S. SIXTUS ad Episcopos Synodi Thessalonicensis, n. XV, col. 855. (C)

(167.) Idem ad Episcopos Illyrici, n. XVII, col. 857. (E)

(168.) S. LEO ad Anastasium, n. XXI, col. 863. (A)

tenendi homines in officio, & compellendi, coercendique *Contumaces* formidine poenae; ita haec, provido sane consilio, addita sunt: Hac praecipione cognoscent, & eum, qui refragandum Nostrae Auctoritati, vel illius crediderit fussioni, A FRATERNITATIS CŒTU, cum ipse se separaret, SEGREGANDUM (169); Quapropter, Frater carissime, fretus jamdudum a Te Auctoritate suscepta CONTRA INIMICAS TURMAS idoneus Dei nostri miles armare. Nihil hic timebis dubiis, nihil incerti formidabis eventus. Habes BEATUM APOSTOLUM PETRUM, qui ante Te pro sua possit vi repugnare. . . NON PATI-  
TUR ILLE SEDIS SUÆ PERIRE PRIVILEGIUM. Te laborante, PISCATOR. OMNIS TUMOR FLUCTUUM, OMNIS PROCÉLLA CESSABIT, eo favente nisibus Tuis, cui soli Mare pervium fuit. ADERIT nimirum, & VIOLATORES CANONUM, atque ECCLESIASTICI JURIS INIMICOS Deo Auctore compescet. IN CÆTEROS ETIAM CONTUMACES JUS CONCESSÆ POTESTATIS EXERCERE (170).

69. Stabili huic Voluntariae, & Contentiosae Jurisdictioni paruerunt EPISCOPI, ut ex Litteris constat in Con-

cilio Romano III, An. 531 recitatis; imo DEBITUM se commodare CONSENSUM PLURIMI SACERDOTUM Sacrarum Traditionum memores SUNT PROFESSI (171); quos inter recensendus merito est STEPHANUS (172), de quo supra diximus (§. 43.). Is enim Causas praesertim respiciens, CAUSAS, inquit, super quibus Vos tantum turbatur, & contentiosius excitastis, haec scripsit: Dixi, Apostolicam Sedem, idest Vestram Beatitudinem, CAUSAS NOSTRÆ PROVINCIÆ, ET AUDIRE CONVENIT; ET ENJRE (173); & THEODOSIUS Episcopus, de quo item facta mentio est (§. 45.), quique Concilio intererat, Constat, exclamavit, in toto Mundo Seder Apostolica Ecclesiarum sibi vindicet Principatum, & SOLAM ECCLESIASTICIS CAUSIS UNDIQUE APPELLARE NECESSE SIT (174).

70. Quod si nonnulli ex Episcopis Illyricanis aegre ferentes, sibi IN OMNIBUS CAUSIS ECCLESIASTICIS superpositum esse THESSALONICENSEM EPISCOPUM, nati OCCASIONEM turbandi, QUERELAM istam ad aures THEODOSII AUGUSTI detulerunt, simulque suggererunt, ut Constantinopolitanae Urbis Antistiti, quæ

(169) S. CAELESTINUS Episcopus *Alyrici*, num. XIII, col. 854. (D)

(170) S. BONIFACIUS *Rufi*, num. VII, col. 848 (E), & col. 849. (A)

(171) S. BONIFACIUS in alia *epist. ad Rufum*, n. VII, col. 848. (A)

(172) Cui adhaerebat ABUNDANTIUS *Demetriadae* Civitatis Episcopus, THEODOSIUS *Echinensis*, nec non ELPIDIUS, STEPHANUS, & TIMOTHEUS Episcopi: prout colligi-

tur ex supplicibus Libellis, & litteris in eodem Concilio Romano III perle-  
ctis.

(173) Supplex Libellus a Stephano datus BONIFACIO, qui incip. *Quæ antea*, col. 840. (D)

(174) Haec THEODOSIUS adjecit verba, postquam lecta in Concilio fuerat *Epistola trium Episcoporum ad BONIFACIUM* data, col. 843. (C)

quae se *Peteris Romae praerogativa* gaudere gloriabatur, hunc honorem tribueret (175); & rursus si THEODOSIUS falsis est circumventus horum Episcoporum clamoribus; si denique idem THEODOSIUS horum INVIDORUM smasionibus permotus. LEGEM edidit An. 421, votis Episcoporum consentaneam (176); Vos, Venerabiles Fratres, qui, miserandum in modum in errorem indukti, illorum estis exempla secuti, AD CAESAREM deferentes injustas Vestras Querelas ADVERSUS STABILES NUNCIATURAS, ignorare non potestis, B. APOSTOLUM PETRUM, Sedis Suae perire privilegium, minime permisisse. Consulto enim ab ipso Nostrae hujus Responsionis initio (C. I, §§. 33, 34, 35.) tunc VOBIS, tum CAESARI, tum reliquis IMPERII PRINCIPIBUS ad imitandum proposuimus ea, quae illa tempestate acciderunt.

71. Contra horum Episcoporum coactus (177) alii insurrexerunt Episcopi (178), seseque opposuerunt Ro-

mani Pontifice, & praesertim S. BONIFACIUS, qui, Epistola data *Rufo* post THEODOSII Legem (179), non irrita modo declaravit, quae per illegitimam Potestatem inveni contendebantur, sed firmam, immotamque jussit esse VICARIATUS APOSTOLICI Auctoritatem, Quam MINOREM facere NOVA, QUAE VIRES HABERE NON POSSUNT, TENTAMENTA NON DEBENT. Non est enim EORUM CEDENDUM STUDIIS, QUOS NOVITAS RERUM, ET INDEBITAE DESIDERIUM DIGNITATIS ACCENDIT; sed elaborandum est, & Deo nostro favore praestante cendum, UT QUISQUIS CONTRA LICITUM NITITUR, SIBI PER OMNIA RECOGNOSCAT OCCURSUM (180) & rursus in alia Epistola data pariter post THEODOSII Legem (181). Universis Episcopis per Thessaliam constitutis, Audio, inquit, Episcoporum QUOSDAM, Apostolico Jure contempto, NOVUM QUIPPIAM CONTRA CHRISTI PROPRIE PRAE-

CE-

(175) Verba sunt BALUTII in continuatione Petri de Marca de Conc. Saecrd. & Imp. Lib. V., Cap. 24, num. 10.

(176) Idem BALUTIUS loc. cit. n. 11.

(177) Indicare videtur hos Episcopos BONIFACIUS in Epistola ad *Rufum* sic: PAUSANIUM, CYRIACUM, atque CALLIOPUM a nostra communione penitus summoventos. LABB. loc. cit. n. VIII, col. 849 (C), eosdemque putat intelligendos HOLSTENIUS in *Notis* ad verb. Audio Episcoporum quorundam &c. col. 872. (C)

(178) Inter ceteros sunt certe recensendi ADELPHIUS, & PERIGENES, quos inter plurimos Sacerdotum

debitum commodantes consensum Jurisdictioni Vicarii recenset nominatim BONIFACIUS in alia Epist. ad eundem *Rufum*, n. VII, col. 848. (A)

(179) Scilicet data V Idus Martias Honorio XIII, & Theodosio X, Augustis Corr. n. VIII, col. 849 (D), ad quae verba HOLSTENIUS in *Notis* haec animadvertit: Est hic Christi 422. Quare haec Epistola scripta est nono mense post rescriptum Theodosii, quod datum fuit Constantinopoli 14 Julii An. 421, col. 872. (C)

(180.) LABB. cit. n. VII, col. 848. (E)

(181) Eadem prorsus die V Idus Martias &c.

CEPTA TENTARE, cum se ab Apostolicæ Sedis Communione, & ut dicam verius, POTESTATE separare nitantur, EORUM PETENTES AUXILIUM, QUOS ECCLESIASTICARUM SANCTIO REGULARUM MAJORIS ESSE NON DEDIT POTESTATIS.

Legantur etenim Præcepta Majorum; & quibus in Ecclesiis Juris aliquid dederint, invenimus. Jam temerator est Ecclesiasticæ Disciplinæ quisquis in ejus Leges, cum sibi nihil debeatur, inreptit ea sibi met vindicando, quæ sibi a Patribus negata videantur. . . . Ergo servate honorem debitum Capiti . . . NON DECET FRATRES ALTERIUS DIGNITATE MORDERI (181).

72. Quodque majori animadversione dignum est, adversus Episcopos erexit se Laicus etiam Princeps, scilicet HONORIUS OCCIDENTIS IMPERATOR, qui, Litteris AD THEODOSIUM IMPERATOREM datis, non posse se gravissimis verbis declaravit negare auxilium, & studium præsertim in Causis, quibus S. Sedis Apostolicæ DESIDERIA commineantur; nam cum Favore Divino nostrum semper guberetur Imperium, procul dubio illius Urbis Ecclesiæ SPECIALI NOBIS CULTU VENERANDA EST, ex qua & Romanum Principatum accepimus, & principium Sacerdotium: optimeque conscius, summa niti iustitia petitionem Pontificis, quippe quæ Nil aliud continebat, nisi quod CATHOLICÆ FIDEI, & ÆQUITATI concordet; petiit enim, ut HÆC

PRIVILEGIA, QUÆ DUDUM A PATRIBUS CONSTITUTA USQUE AD TEMPORA NOSTRA SERVATA SUNT, INCONCUSSA PERDURENT. In qua parte perspicit Serenitas Tua, NIHIL VETUSTIS DECRETIS PENITUS DEROGANDUM, NEC TOT JAM SÆCULORUM REVERENTIAM NOVELLIS PRÆJUDICIIS SAUCIANDAM (183); facile a THEODOSIO impetravit, ut LEGEM sibi per insidias extortam ABROGARET, novoque edito Rescripto ediceret, Omni Supplicantium Episcoporum per Illyricum SUBREPTIONE REMOTA, OBSERVARI quod prisca Apostolica Disciplina, & Canones veteres eloquuntur . . . & ANTIQUM ORDINEM CUSTODIRI (184).

73. Novit sane robur, ac vim ABROGATIONIS Theodosiani hujus Rescripti JUSTUS HENNINGIUS BOEHMERUS in suis illis animadversionibus, quas concinnavit in Librum de Concordia Sacerdotii, & Imperii (185); cumque se minime posse videret in dubium revocare rem ipsam, adjecit animum ad conjecturas, & indicia quaedam aucupanda, quibus consideratis, Hæc revocatio, inquit, videtur facta vel DICIS CAUSA in solius Honorii favorem, vel saltem Honorio defuncto post paucos ab hac Legge lata annos, scilicet 423, cum Lex allegata lata sit An. 421, EFFECTUM NULLUM HABUISSE; quia revocatoria, vel correctoria Lex illa CODICI nec THEODOSIANO, nec JUSTINIANO inserta fuerit, sed PRIOR IN UTROQUE RETENTA. Sed multis opus non est verbis, ut argumen-

(181) LABB. num. IX, col. 850: (A);  
(183) Referuntur hæc Litteræ a LABBÆO inter *Alia* ejusdem Concilii, n. XI, col. 853.

(184) *Ibidem* n. XII. (E)  
(185) Lib. V, Cap. 24, §. 9, *Observat.* XVIII.

mentum oppugnemus solis conjecturis subnixum, si par est, ut, ubi veritas constat, nullus sit conjecturis, & argumentationibus locus. Jam vero ex ipsa rei evidentiâ liquet, abrogationem primi Rescripti non dici causa, neque solius HONORII gratia fuisse factam, sed solemni ritu, & praevis diligentiori rerum examine prodisse, quo compertum est, primum illud Rescriptum, malis fuisse artibus extortum: cujus rei locupletissimo est testimonio Rescriptum alterum *AD VIROS ILLUSTRES PRÆÆFFECTOS PRÆTORII ILLYRICI*, missum ab IMPERATORE, quo illud exequeretur (186).

74. Facto item constat, secundum Rescriptum fuisse executioni mandatum non vivo tantum HONORIO, sed eo quoque *vita sumto*, ita ut omnes Ilyrici Provinciae obnoxiae,

sicut ante, remanserint *Episcopo Thersalonicensi* a S. BONIFACIO, a S. CÆLESTINO, a S. SIXTO, a S. LEONE (187), & ab aliis Summis Pontificibus Successoribus. (188) in sui *Picarium* designatos, nec ante recepta fuerit *Constantinopolitani Episcopi* Auctoritas, quam *Saecula VIII*, & LEONIS ISAURI tempore, quo Provinciae illae defecerunt a Fide (189). Nemo est qui ignoret, Collectionem *Codicis Theodosiani*, ac *Justiniani* fuisse a Viris confectam SEDI APOSTOLICÆ aequæ, ac RELIGIONI CHRISTIANÆ inimicis; unde miram non est, quod in utrumque Codicem non secundum, sed primum Rescriptum Theodosianum intulerint (190): sed isthaec eorum omissio, nihil potest veritati detrahere, quae indubius monumentis suffulta, vel ipsis invitis, se prodit (191).

75.

(186) De quo Idem testatur THEODOSIUS in *Responsione ad HONORIUM* cit. n. XII, col. 853. (E)

(187) Vid *Litteras* horum Pontificum apud LABB. loc. cit. a n. VII ad XXXV, col. 848, & seqq.

(188) De Vicariorum *destinatione* ad annum usque 531, testantur eademmet *Acta Concilii Romani III*, apud eundem LABB. col. 835, & seqq.

(189) *Schisma* Orientalium fluxisse ex *contraversia* inter Summos Pontifices, & Orientalem Ecclesiam ob *Dioeceses* malo more *usurpatas*, & Pontifici Romano per vim ablatas propugnat PETRUS DE MARCA cum BALUTIO Lib. I, Cap. I, §. 4, necnon THOMASSINUS haec addens: *Verum non minus ille* (Leo Isaurus) *sibi, Imperioque intulit DAMNI, quam Ecclesiae. Ab ejus enim Imperio descivit quidquid in OCCIDENTE hactenus resisterat. Certissime enim EXTENUAN-*

*TUR, & inanescent IMPERIA, quibus PER ECCLESiarUM CLAVES ROBUR, & INCREMENTUM quaeritur.* Cit. Cap. 18, n. 9.

(190) De hoc primo Rescripto ad rem animadvertit HOLSTENIUS: *Quae tamen Constitutio, nescio quomodo FRAUDE, & MALITIA, non solum in THEODOSIANO Codice remansit, sed in JUSTINIANEUM quoque recepta fuit a JURIS CONDITORIBUS SEDI APOSTOLICÆ aequæ ac RELIGIONI CHRISTIANÆ infensis.* LABB. loc. cit. in *Not.* ad verb. *Ad Viros illustres* &c. col. 874. (C)

(191) Si ex hujusmodi omissione aliquid argumenti desumi posset contra secundum derogatorium Rescriptum, idem argumentum omnino confecti posset contra primum etiam Rescriptum, utpote quod plane omissum fuit in celebri graeca *Collectione* LX Librorum *Basilicæ*, ubi Lib. V, Tit. I, de *Eccle-*



75. Ignotum erat PETRO DE MARCA, Auctori minime suspecto, alterum hoc Rescriptum, ubi Librum exarabat de Concordia Sacerdotii, & Imperii, nec non Lucubrationem de Primatibus. At PETRUS DE MARCA cum minime ignoraret historica monumenta, quae cuique persuadebant, primum Theodosianum Rescriptum NULLUM HABUISSE EFFECTUM, hinc primi Rescripti verbis recitatis ita in Libro De Concordia argumentari se posse putavit. Sed THEODOSII constans IRRITUS fuit. Etenim POST TEMPORA ISTIUS LEGIS (quae lata est anno quadringentesimo vigesimo primo) A SOLO ROMANO EPISCOPO Macedoniae Episcopi pependunt, ad omneque solum RELATIONES SUAS in rebus dubiis destinaverunt, ut patet ex Epistola LEONIS AD ANASTASIUM THESSALONICENSEM, cui vices quoque suas per Macedoniae Diocesim commiserat. Inde est quod Clerici Constantinopolitani, quum Privilegia Sedis suae tamopere assertum & amplificatum irent in Concilio Chalcedonensi, ILLYRICI mentionem numquam iniecerunt, solasque Dioceses Thraciam, Asiam, & Ponticam obtinuerunt Canone XXVII illius Concilii. Quare LEX THEODOSIEFFECTUM SORTITA NON EST in eo capite, quod ILLYRICUM ORIENTALE Constantinopolitano Episcopo addicebat, quum PATRIARCHATUI ROMANO SEMPER PARUERIT, donec

per vim a Sedis Apostolicae administratione distractum est (192). Sed ulterius progressus perfritae frontis esse oportere declaravit eum, qui hanc veritatem negaret: Sed adeo apertum erat, ILLYRICUM nunquam Sedem Constantinopolitanam coluisse, ut nemo TAM PERFRICTAE FRONTIS fuisse censendus sit, qui libertatem ILLYRICANORUM INNOVATIONEM appellaret; praeterim, quum ipso Canone secundo EP. (quem sub nomine vetustatis, & pristinorum Canonum vult significari Vir summus) nulla Dioeceseos ILLYRICANAE mentio facta fuerit; sed tantum Aegyptiacae, Antiochenae, Asianae, Ponticae, & Thracicae, ut alibi monui (193).

76. In Lucubratione vero de Primatibus agens de Ecclesia Thessalonicensi, & de Constitutione a THEODOSIO lata sese retulit ad ea, quae de ejusdem Regis sententia dixerat in Libro de Concordia, & patavit, id unum adjiciendum, quod ad rem istam pertinet, nempe THEODOSIO datum satis caute Juribus Romanae Sedis, quod Relatio fieret Episcopo Constantinopolitano vice Romani Episcopi, cujus praerogativa cum illo communicata erat a Synodo Secunda Oecumenica. Sed Constitutionem suam probare non potuit Romano Pontifici, CUJUS AUCTORITATE DESTITUTA NULLAS VIRES HABUIT, adeo ut in illo Synodi Chalcedonensis ambiguo Canone 28, quo amplificata est Constantino-

clesiis, Monasteriis, & Venerabil. doctis, rebus, & juribus eorum, qui respondet titulo Codicis Theodosiani, ac Justiniani de Sacrosanctis Ecclesiis &c. nec vola est, nec vestigium

primi illius Rescripti, licet Schismaticorum sententis apertim consentanea. (192) Lib. IV, Cap. 2, §. 1. (193) Loc. cit. §. 2.

sinopolitanae Sedis Dignitas, NULLUM  
JUS COLLATUM ILLI FUERIT IN  
PROVINCIAS ILLYRICI (194).

77. Edita mox per HOLSTENIUM  
Virum clarissimum Synodo habita Ro-  
mae An. 531, sub BONIFACIO II,  
inter cujus *Acta* extant *Epistola* HO-  
NORII ad THEODOSIUM, alterum  
que *Rescriptum* ejusdem THEODOSII  
quo primum fuit abrogatum, & quod  
ibi exhibitum, ac recitatum est, quod-  
que adhuc vigeat post centum, &  
amplius annos, ex quo prodierat; ne-  
mo dubitavit, quin primum *Rescrip-  
tum* effectum penitus caruerit; quae  
res etiam antea minime latebat Ho-  
mines doctos, & in *Historia* versa-  
tos. Et jure quidem, ac merito ani-  
madvertit HOLSTENIUS, nullam ha-  
bendam esse rationem eorum, quae  
Viri minus docti rerum ignoratione  
decepti didicerant; Ut frustra sint,  
qui de illius Constitutionis causis ha-  
tenuis MIRA excogitant BLONDEL-  
LUS DE PRIMATU, & ALII IGNO-  
RANTES, eam fuisse ABROGATAM  
ab ipso, qui tulit, postquam agnovit,  
SE FUISSE DECEPTUM in ea san-  
cienda (195).

78. Ex quo factum est, ut BA-  
LUTIUS, cui PETRUS DE MARCA  
suarum Lucubrationum curam, an-  
tequam moreretur, commendaverat  
(196), in Libro de Concordia scrip-  
tum reliquerit: Praeterea cassata,  
ut supra diximus, Constitutione THEO-  
DOSII, quae Relationem Causarum du-  
biarum ad Constantinopolitanum Epi-

scopum fieri praecipiebat, NULLUM  
SUBREPTIONES ILLYRICIANO-  
RUM EPISCOPORUM HABUE-  
RUNT EFFECTUM (197); iustaque  
commendatione prosequendum duxe-  
rit Auctorem, qui tametsi nihil sci-  
ret de abrogatione *Rescripti*, illud  
tamen omni effectum vacuum fuisse af-  
firmavit, suique officii, & muneris es-  
se putaverit, hanc illius Observatio-  
nem confirmare Auctoritate ejusdem  
THEODOSII, allatis in medium tam  
Honoriana *Epistola*, quam altero Theo-  
dosiano *Rescripto*, Ut quae recte, &  
vere ab eo dicta sunt, ea UT PRO-  
VERIS HABEANTUR, enitar, quo-  
ad possum (198). Hinc si etiam DE  
MARCA, quem penitus fugit primi  
*Rescripti* abrogatio, hominem PER-  
FRICTAE FRONTIS esse illum existi-  
mandum putavit, qui Illyricianas  
Provincias Thessalonicensi Vicariatus  
perpetuo paruisse negaret; perpendite,  
Ven. Fratres, quale judicium fieri de-  
beat de BOEHMERO, sive de alio  
quopiam, qui levissimis suffultus indi-  
ciis ea hodie contra facti evidentiam  
negaret, quae, *Rescripti* abrogatione  
jam patefacta, omnes confitentur.

79. Firma itaque, & immota man-  
sit THESSALONICENSIS VICARIA-  
TUS Jurisdiclio, non THEODOSII  
dumtaxat tempore, sed aliorum etiam  
IMPERATORUM. Illud quin imo  
animadversione dignum videtur esse,  
quod JUSTINIANUS, qui vixit  
centum circiter post THEODOSIUM  
annos, desiderio flagrans, ut quae

Apo-

(194) Dis. de Primatibus, §. 40.

(195) Cit. Not. col. 874. (D)

(196) Vide Praefationem BALUTII  
ad Lectorem in Libros de Concordia  
Sacer. & Imper. in principio,

(197) Lib. V, Cap. 24, n. 15, quae  
Libri pars, videlicet a Cap. 19 ad Cap.  
58, ad BALUTIUM pertinet.

(198) Not. ad Lib. IV, Cap. 2.

Apostolicâ Jurisdicção a solo Thessalonicensi Episcopo exercebatur, ea divideretur in plures, non alio Se converterit, quam ad APOSTOLICAM SEDEM; ad eam, inquit, *Sedem*, cujus arbitrio satis noverat cum *Intentionem*, tum *Divisionem VICARIATUS* pendere. Suis autem pluries iteratis precibus impetravit Ille tandem, ut a VIGILIO Pontifice per An. 540, *Provinciae Daciae Meditraneae, & Daciae Ripensis, & Praevalis, & Dardaniae, & Misiae superioris, atque Pannoniae* a VICARIATO THESSALONICENSI segregarentur, & ARCHIEPISCOPO attribuerentur JUSTINIANÆ PRIMÆ Patriae suae, itaut Archiepiscopus Ille locum obtineret SEDIS APOSTOLICÆ ROMÆ secundum ea, quae definita sunt a SANCTISSIMO PAPA VIGILIO, prout Idem Imperator testatur (199).

80. Per eadem forte JUSTINIANI tempora, ut ait BALUTIUS, Thessalonicensi Episcopo adempta est Aulhoritas in Achajam, & Hellada, quae CORINTHIO EPISCOPO, seu ROMANI PONTIFICIS VICARIO deinceps paruerunt (200); hinc factum est, ut ubi antea unus tantum fuerat VICARIATUS in tres Vicarios distinctus, TRES postea essent VICARIATUS, totidemque VICARII nominarentur.

81. Peracta prima haec Divisio fuit, etiamsi EPISCOPI ILLYRICIANI dissentirent, & praesertim THESSALONICENSIS EPISCOPUS; at eorum contradicções ADVERSUS S. SEDEM

irritae fuerunt. SANCTUS enim GREGORIUS, qui VIGILIO successit, ad Episcopos scripsit, Eos ADMONENS, ut JOANNI Episcopo Primae Justinianae, QUI VICES APOSTOLICÆ SEDIS OBTINERET, PARERE NULLOMODO DIFFERENT (201); quibus monitis Episcopi obtemperarunt. Novam illam (testatur idem BALUTIUS) Archiepiscopi Primae Justinianae Dignitatem acceptam non fuisse ILLYRICIANIS EPISCOPIS, praecipue vero THESSALONICENSI, in cujus diminutionem ista constituta fuerunt, facile mihi persuadeo. Ipsi enim testatum hoc mihi fecisse videtur &c. (202); subdit modo: Nihil tamen CONTRADICTIONE SUA effecit EPISCOPUS THESSALONICENSIS, mansitque novo Archiepiscopo Aulhoritas, quam illi Lege sua, & COMENDATIONE APUD ROMANOS PONTIFICES PROCURAUERAT IMPERATOR JUSTINIANUS. Discimus id ex Epistolis S. GREGORII (203).

82. Atque hic sinite, Ven. Fratres, ut animorum vestrorum attentionem paulisper excitemus. Quemadmodum VIGILIUS Pontifex rogatu JUSTINIANI IMPERATORIS divisit Sexto Ecclesiae Saeculo STABILEM ILLYRICI seu VICARIATUM, seu LEGATIONEM; ita Nos rogatu ELECTORIS PALATINI PRINCIPIS TERRITORIALIS Jurisdictionem divisimus STABILIMUM GERMANIAE NUNCIATURARUM. Resistenterunt, ac repugnarunt Episcopi Ilyriciani ADVERSUS DIVISIONEM VICARIATUS; quemadmodum &

Vos

(199) Novel. 131, An. 541, Cap. 3.

(200) Cit. Lib. V, Cap. 29, n. 11.

(201) Lib. IV, Indict. 13, Epist. 9.

(202) Cit. Cap. 29, n. 8.

(203) Loc. cit. §. 9.

Vos ADVERSUS DIVISIONEM NUNCIATURARUM GERMANICARUM restitistis, ac repugnastis: at moniti illi a S. GREGORIO paruerunt. PAREBITIS VOS MONITIONIBUS NOSTRIS? Ipsa est rei Divisio, par atque eadem Auctoritas. Haec dicta sint, ut ea magis magisque confirmetur, quae supra in medium attulimus ad Nunciaturam Monachensem vindicandam (Cap. II.).

83. Vicariatus Illyriciano similissimus fuit VICARIATUS ARELATENSIS, si ejus spectatur Antiquitas. Nam hic quoque a Primis Ecclesiae Saeculis suam ducit Originem, ut Auctor ipse de Legatis indigitat his verbis: PATROCLO Arelatensi Episcopo Vicarium Sedis Apostolicae contulit ZOSIMUS Papa, HILARIUS LEONTIO, GELASIUS I HEONIO, SYMMACUS CASARIO, & ut de caeteris taceam, GREGORIUS M. VIGILIO Arelatensi (204), quos testatur ipse Jus Perpetuae Legationis obtinuisse (205). Item hi duo Vicariatus fuere simillimi inter se, sive nomen titulusque inspicitur; ambigi enim nequit, quin & VICARIATUS ARELATENSIS a Pontifice Summo, tanquam a PRIMATE, prodierit; sive causa attendatur Institutionis ejusdem; quae non alia certe fuit, nisi necessitas Suo defungendi munere per alios, cum per se idem praestare magna Locorum distantia Pontifices prohiberentur; sive sermo habeatur de Facultatibus voluntariae, & contentiosae Jurisdictionis; sive denique res

sit de obsequio, deque observantia; qua Episcopi HUNC etiam VICARIUM prosequi debebant.

84. Nos ne nimii simus in re minime necessaria, eam tantum afferemus in medium Epistolarum partem S. GREGORII, in qua S. Pontifex EX PRIMATU desumit Facultatem constituendorum VICARIORUM CUM PERPETUA JURISDICTIONE juxta ordinem Ecclesiasticae Hierarchiae, ibidem distincte, diserteque explicatum. Ad hoc, (inquit ille Universis Episcopis Galliarum, qui sub regno CHILDEBERTI sunt) Dispensationis Divinae provisio GRADUS DIVERSOS, & ORDINES constituit esse DISTINCTOS, ut dum REVERENTIAM MINORES POTIORIBUS EXIBERENT, & potiores minoribus dilectionem impenderent, una CONCORDIA fieret ex diversitate contextio, & recte officiorum generetur administratio singulorum. Neque enim Universitas alia poterat ratione subsistere, NISI HUIUSMODI MAGNUS EAM DIFFERENTIAE ORDO SERVARET, . . . Quia igitur unumquodque tunc salubriter complectur officium, cum fuerit unus, ad quem possit recurrere, PRÆPOSITUS; idcirco opportunum esse perspeximus in Ecclesiis, quae sub Regno praecellentissimi Filii CHILDEBERTI Regis sunt, secundum antiquam Consuetudinem Fratri nostro VIGILIO ARELATENSIS CIVITATIS EPISCOPO VICES NOSTRAS tribuere (206).

85. Provinciae autem, quae Arelaten-

(204) Cap. 1, §. 6, pag. 9, 10, & BALUTIUS Cap. 30, per tot. Vid. THOMASSIN, loc. cit. Cap. 30, n. 5, & seqq.

(205) Cit. §. 6, pag. 10.

(206) Lib. V, Epist. 2, juxta editiones antiquas, & Epist. 54, juxta novissimam An. 1770.

*latensi Episcopo subiectae erant, quo tempore VIGILIUS ista statuebat, hae fuerunt; VIENNENSIS, ALPES MARITIMÆ, UTRAQUE NARBONENSIS, HISPANIA TARRACONENSIS.. Ad has Provincias accesserunt magna pars QUARTÆ LUGDUNENSIS, & in hac PARTISII. aliqua pars SECUNDÆ BELGICÆ, SYLVANECTUM nimirum, & BELLOVACUM, integra LUGDUNENSIS SECUNDA, BRITANNIA, & aliqua pars AQUITANÆ (207). At hic quoque Arelatensis Vicariatus divisus ab HORMISDA Pontifice fuit, qui Jure utens augendi, diminuendique terminos LEGATIONUM (208), cum ab illo Provinciam Tarraconensem decerpisset, eam detulit ad JOANNEM forte Tarraconensem Episcopum, quem VICARIÏ APOSTOLICI munere decoravit (209): novum exemplum, quod fovet, comprobaturque a Nobis factam GERMANICARUM NUNCIATURARUM Divisionem.*

86. Fatetur *Auctor Libri de Legatis*, similes quoque fuisse antiquos VICARIATUS HISPALensem, TARRACONensem, atque CANTAURIensem (210), unde a probatio-

nibus hujusce rei afferendis abstinemus; solumque animadvertemus, HISPALensem Vicariatuum fuisse An. 521 ab HORMISDA Pontifice ad Provincias PER BOETICAM, LUSITANIAMQUE ampliatum (211). Fatetur insuper, alios etiam fuisse similes, & antiquos Vicariatus Ecclesiasticis monumentis consignatos (212). Et sane, ut de cæteris taceamus, similis, & æquæ Antiquitatis est VICARIATUS SICULUS, cui S. Sedes modo Episcopum Indigenam, modo Ecclesiasticum Virum præfecit ab Urbe missum, eadem ex causa, & iidem donatum Facultatibus ad Populorum commodum, atque utilitatem, Nisi enim in Provincia quidam adfuisset, aut selectus ex Episcopis Regni, aut Roma missus, qui stabili ratione S. SEDIS vices obiret, etiam in parvulis Causis ROMAM confugere SICULI debuissent (213).

87. Lubet Nobis hanc antiquæ Disciplinæ demonstrationem absolvere binis S. GREGORIÏ Litteris, quibus pateat, liberum esse S. Sedis sive Exterum mittere, sive Indigenam in Vicarium, & Legatum præficere. Alteræ ad Episcopos Siciliæ datæ Eis-

(207) BALUTIUS Cap. 37, §. 2.  
(208) Vid. BALUT. Cap. 25, §. 5, & 6, Cap. 46, §. 11.  
(209) An. 521. BALUT. Cap. 42, §. 3.  
(210) §. 6, vers. *Similia*, pag. 10, id ipsum explicatè tradit THOMASSINUS, qui generatim de hujusmodi Vicariorum Juribus ita loquitur: *Tota extraordinaria Potestas Vicariorum primæ Sedis ad accuratissimam conspirabat CANONUM SANCTIMONIAM tuendam, sive infigenda reis PÆNÆ, sive MONENDO, EXCI-*

*TANDOQUE Summo Pontifice, qui custos, ultorque Canonum est, omniumque Ecclesiasticarum Legum.* Cit. Cap. 30, num. 2, & 3.

(211) BALUT. Cap. 42, §. 5, & THOMASSIN. loc. cit. n. 2.

(212) Cit. §. 6, vers. *Similia*, pag. 10.

(213) *Locorum distantiam, & Populorum commodum causam fuisse instituti Thesalonicensis, aliorumque Vicariatuum propugnat THOMASSINUS cit. Lib. 1, Cap. 48, num. 8.*

Eisdem significant, PETRUM ECCLÆSIÆ ROMANÆ SUBDIACONUM pro Vicario Apostolico illius Provincie fuisse designatum; explicant quoque huiusce Legationis causam his verbis: *Valde necessarium esse perspeximus, ut sicut Prædecessorum Nostrorum fuit iudicium, ita UNI, EIDEMQUE PERSONÆ OMNIA COMMITTAMUS, ET UBINOS PRÆSENTES ESSE NON POSSUMUS, NOSTRA PER EUM, CUI PRÆCIPIMUS, REPRÆSENTETUR AUCTORITAS. Quamobrem PETRO SUBDIACONO SÆDIS NOSTRÆ intra Provinciam Siciliæ vices nostras, Deo auxiliante, commisimus (214).* Alterae vero, missæ ad MAXIMIANUM Syracusanum Episcopum a Pontifice electum ad vices obeundas Apostolicæ Sedis super cunctis Siciliæ Ecclesiis, hæc habent de Populorum commodo, atque utilitate: *Quatenus Eis non sit necessarium post hæc PRO PARVULIS AD NOS CAUSIS. TANTA MARIS SPATIA TRANSMEANDO PERVENIRE; sed si qua fortasse DIFFICILIA existunt, quæ Fraternitatis Tuae Iudicio nequaquam dirimi possint, HÆC SOLUMMODO NOSTRUM JUDICIUM FLAGITENT, ut sublevati de minimis, in Causis maioribus efficacius occupemur (215).*

83. Permissum adhuc Nobis non est, ut a prima temporis Epocha, quæ ad Sæculum nonum usque pro-

trahitur, recedamus: superest enim, ut de Legatione S. BONIFACII loquamur, quem P. DE MARCA, & BALUTIUS Vicariatum appellant; nomen enim utrumque idem sonat (216). De ista atque LEGATIONE Auctor Libri De Legatis cum narraverit, Sanctum Virum 36. Annis sub Pontificibus GREGORIO II, & III, ZACHARIA, & aliquo etiam tempore sub STEPHANO II, Legatum Sedis Apostolicæ per Germaniam, & Bojariam egisse, Nobis hic (inquit) pro scopo nostro observasse sufficiat, BONIFACIUM quacumque tempore suæ Legationis egit, cum consensu Regum, & Episcoporum egisse, nec ullius Auctoritatis præiudicium adulesse: quo in loco citatur testimonio P. DE MARCA, & HENNINGII BOEHMERI (217); e quorum Libris fere omnia decerpit, quæ profert, & in suum de Legatis Librum derivavit. Hos itaque Auctores secutus. rem & ipse relinquit in incipiti, ad quam classem sit Legatio Bonifaciana referenda, ad Extraordinarias ne, au ad Ordinarias, & Stabiles.

89. Nos, qui veritatem sequi gloriamur, non negabimus, huiusmodi Legationem initio EXTRAORDINARIAM fuisse, ob Evangelizandi causam: sed postquam BONIFACIUS renunciavit. fuit Archiepiscopus Coloniensis, & deinde Archiepiscopus, & Primas Moguntinus, postquam suas

Co-

(214) Lib. I, Epist. 1, in cit. edit. An. 1770, quæ Epistola etiam refertur a Gratiano Distinct. 94, Can. 1.

(215) Lib. II, Epist. al. 4, in cit. Edit. 7.

(216) De variis usibus, & variis significatione Titulorum Archiepiscopi,

Primatis, & Legati, seu Vicarii Papæ in prima, & secunda Ecclesiæ Aetate agit THOMASS'NUS Cap. 19, n. 1, Cap. 30, n. 3, Cap. 32, n. 1, & Cap. 33, n. 8.

(217) §. 9, pagg. 14, 15, 16.

Coloniae primum, & deinde Moguntiae Sedes, ac domicilium collocavit (218), ambigi sane nequit, quimodum LEGATIO, quae initio Extraordinaria fuerat, a tribus subinde Pontificibus renovata, evaserit ORDINARIA, licet Martyris morte finierit post gravissimas curas ab Illo susceptas, post innumeros exantlatos pro Fide labores, ut doctè perpendit THOMASSINUS (219). BONIFACIUS reapse uti semper consuevit LEGATI GERMANICI nomine: quinimo si *Ecclesias visitavit*, si *novos Episcopatus instituit*, si *Synodos Nationales*, & *Provinciales coegit*, si *Leges saluberrimas condidit*, ab ISACO Episcopo Lingonensi summopere in *Statutis Synodalibus commendatas* (220), si *malos usus avulsit*, si *disciplinam moderatus est* (221); haec aliaque omnia peregit VICE APOSTOLICA functus, & tanquam LEGATUS SEDIS APOSTOLICAE; ad quam quidem Sedem *ter praesens accessit*, & *saepius suos Nuncios legavit*, ut de rebus a Se gestis *Eandem*, uti oportebat, redderet *certiorem* (222).

90. Haud diffitemur equidem, GREGORIUM II, utpote minime ignarum ad quas barbaras, utrum erant tempora, Nationes BONIFACIUM ablegaret, satius duxisse *Principis Patrocinium implorare*, Eumque per

suas *Litteras commendare CAROLO Francorum Duci*, nec non *Episcopis, Presbyteris, Diaconis, Ducibus, Gaustaldis, Comitibus, omnibusque DEUM TIMENTIBUS*, inquires, UT IN OMNIBUS NECESSITATIBUS ADJUVETIS, ET CONTRA QUOSLIBET ADVERSARIOS, QUIBUS IN DOMINO PRAEVALETIS, INSTANTISSIME DEFENDATIS (223). Haud diffitemur quoque, Francorum Duce suscepisse *Apostolici Legati Patrocinium*, & Episcopos, ac Clerum *Ipsius Auctoritati Sese ultro subiecisse*, ut par erat; quamvis ex BONIFACIO ipso intelligamus, multas *Se injurias, & vexationes fuisse perpesum*, suo ut muneri satisfaceret (224). Haec, quae adhibita tunc fuerunt Officia, adhiberi etiam nunc solent per consuetas *Litteras*, publicae fidei testes, atque indices, quae AD PRINCIPES dantur, quoties novi ad Eosdem Nuncii ablegantur: ECCLESIA enim semper postulavit, & postulat SUMMORUM PRINCIPUM *Patrocinium*, semperque optavit, & optat, ut *Membra SUO CAPITI cohaereant, & colligentur*, unde RELIGIONIS res feliciter procedant, & secundo progrediantur sine ulla offensione cursu (225).

91. Sed ne Vobis quidem datum erit inficiari, CATHOLICOS PRINCIPES *gloriae, & honori* Sibi duxisse

SEM-

(218) S. BONIFACII Epist. 138, & 140.

(219) Cap. 31, n. 5.

(220) Quinimo iisdem *Synodalibus Statutis*, quaedam *saluberrimarum Capitula Sanctionum* adiecit a S. BONIFACIO in duobus Episcoporum Conciliis conscripta. LABB. Tom. X, col. 31. (A, B)

(221) Epist. 131, 132, 142, 143, 144, & alibi passim.

(222) Epist. 118.

(223) Epist. 123.

(224) Epist. 134.

(225) THOMASSINUS Cap. 32, n. 5.

semper, si CHRISTIANÆ REIPUBLICÆ bono suam operam commodarent, & ECCLESIAE precibus obsecundarent; nec non EPISCOPOS tantostrius teneri providas ECCLESIAE Constitutiones fovere, & colere obsequio, quanto cæteris honore, & dignitate antecellunt; itaut nonnisi per manifestam injuriam a P. DE MARCÆ, & ab HENNINGIO BOEHMERO ECCLESIAE officia, PRINCIPUM patrocinia, & EPISCOPORUM Obsequia confundantur, & commisceantur simul cum LIBERA tum REGUM, tum EPISCOPORUM CONSENSIONE, perinde ac si sine hujusmodi consensu nec PONTIFICES mittere Nuncios, nec NUNCII a Pontifice missi ullam possent Jurisdictionem exercere: quo absurdius nihil esse potest, & magis ab antiqua ECCLESIAE Disciplina alienum. Vos enim Ipsi paulo ante vidistis, Ven. Fratres, interceptae Jurisdictioni ILLYRICIANI VICARIATUS satis non fuisse nec Imperiale Rescriptum, nec plurium Episcoporum conspirationem; cum Utrique vi muneris Sui ita ad debitum praestandum consensum, & obsequium adigantur, ut in Contumaces Jus concessae Potestatis, sit exercendum (§. 68.).

92. Sed quoniam Auctor Vester, Ven. Fratres, tantis effert laudibus agendi rationem S. BONIFACII, cujus insignia in Germaniam, & Bojariam merita (226), Eum dignum effecerunt, qui GERMANIAE APOSTOLUS nuncuparetur, praestat, ut ea in mentem Monita revocetis, quae Sanctus hic Apostolus Vobis reliquit,

dum viveret, dumque ex hac vita decederet. Voluit itaque Ille, dum adhuc sospes esset, ut Episcopi in Synodum cogerentur; qui simul congregati cum essent, profiteri palam minime dubitarunt, Episcopos, si PONTIFICI comparentur, non Pastores esse, sed OVES, quae non secus, atque Agni ab OECUMENICO PASTORE pabulum: ac nutrimenta suscipiant, oportet. Professi sumus (inquit Ille cum suo, tum suorum. Confratrum nomine) Fidem Catholicam, & Unitatem, & SUBJECTIONEM ROMANÆ ECCLESIAE sine tenus vitae nostrae velle servare SANCTO PETRO, & VICARIO EJUS VELLE SUBJICI . . . & per omnia Praecepta Petri canonice sequi desiderare, ut inter OVES sibi commendatas numeremur. Et isti Confessioni universi CONSENSIMUS, & SUBSCRIPSIMUS, & ad Corpus S. PETRI Principis Apostolorum direximus (227)..

93. Morti autem proximis cum esset, subjectis Judicio SEDIS APOSTOLICAE iis, quae per sex & triginta annos in Legatione Romana peregerat, auream illam Sententiam scriptis consignatam reliquit, ut etiam maneret ad Posteritas, esse APOSTOLICAM SEDEM, Omnium Fidelium IN CHRISTO Spiritualem Matrem, & debere NEMINEM renuere illius feriri Disciplina, vel emendari Censura juxta illa Proverbia SALOMONIS: NE DIMITTAS LEGEM MATRIS TUAE &c. . . MALEDICTIO MATRIS ERADICAT FUNDAMENTA; illa utique, quae arrogant divisa a Sede illius, cui dictum est:

(226) Verba sunt Auctoris Anonymi cit. §. 9, vers. Varia, pag. 15.

(227) Epist. 105.



est: TU ES PETRUS &c. & super arenam concupiscentiae carnalis, seu humanae praesumptionis probantur posita: CURSUS RIVI MINIME PROSPERATUR, SI A SUO FONTE DIVIDATUR (228). Imo felicitatem ECCLESIARUM, quae filiae essent ROMANAE ECCLESIAE, in felicitate, ac prosperitate MATRIS tanquam in FUNDAMENTO collocavit; Secundum ANTISTITIS, inquit, vel RECTORIS sui qualitatem, & valetudinem, afficit TOTIUS CHRISTIANITATIS membra, ut illius incolumitati sua respondeant incolumitate, & congaudeant; & nihilominus ejus languoribus suo languore consentiant, ET SICUT EJUS GLORIA CONGLORIFICANTUR, SIC EJUS DEJECTIONE DEJICIUNTUR. Ad extremum praecipit, Ut reliquae Ecclesiae AB HAC UNICE peterent magis, quam a patris Traditionibus SACRORUM CANONUM DISCIPLINAM; usque EPISCOPI OMNES AD EJUS ARBITRIUM suam conversationem remitterent, & intenderent (229).

94. Ad hanc quoque Epocham pertinerent illae Concessionones Vicariorum, & Apostolicarum Facultatum qui-

busdam PRIMATIBUS attributarum; sed quoniam hae magis crebrae fuerunt per ea tempora, quae ad secundam Epocham spectant, ad quam modo transgredimur, ita inferius erit illarum habenda ratio. Interim vero si ex monumentis constat ita certis, & indubiis, ut ne Auctor. quidem Libri de Legatis, de eorum veritate audeat ambigere, APOSTOLICAM SEDEM a Primis Ecclesiae Saeculis ad nunc usque habuisse semper in disitis Regionibus aliquos sive ex Episcoporum numero electos, sive ab Urbemissos, qui suas vices obirent, quique Stabili Jurisdictione tam Voluntaria, quam Contentiosa uterentur etiam in Contumaces, & Invidos, nemo non videt, quam distet a vero, quod Coronidis loco ponit idem Auctor, quodque ex jactis jam fundamentis inferre posse se putat, a Saeculo nempe quarto usque ad octavum inclusive, NONNISI MAGNA ECCLESIAE NECESSITATE AUT UTILITATE EXGENTE, Sedis Apostolicae Legatos constitutos fuisse (230). Nulla profecto dignus est excusatione qui veritatem studet occultare, quam monumenta ab ipso etiam allata patefaciunt.

(228) Epist. 91.

(229) NIC. SERRARIUS Rer. Mo-

gunin. pag. 563.

(230) §. 10, in princip. pag. 17.

## S E C T I O IV.

Confirmatur idem Jus

E X E M P L A D E M

E C C L E S I A E D I S C I P L I N A

A SÆCULO NONO

AD SÆCULUM USQUE DECIMUM QUINTUM:

95. **A**git *Auſtor* de altera hac Epochâ iis & verbis, & ſententiis, quæ ipſo vere ſunt dignæ. Illud enim in antecellum ponit, quod antiqua Eccleſiæ Diſciplina primis octo Eccleſiæ Sæculis quoad præcipua ſaltem capita eadem, & invariata permansit (231). Secutus deinde recentiorum Obſtreſſatorum exemplum hæc profatur declamantis in morem: *Ast ingens rerum mutatio a Sæculo nono ſubſecuta eſt, quæ ſequentibus quinque Sæculis majora ſemper incrementa cepit. OCCASIONEM huic mutationi dedit Collectio illa Canonum, quæ ſub nomine ISIDORI MER- CATORIS nota eſt, & ſub ſinem Sæculi octavi procuſa fuit (232). Dici vix poteſt (pergit *Auſtor*), quanta*

*exinde STRAGES DISCIPLINÆ EC- CLESIASTICÆ facta fuerit. Auſta ſuit in immenſum Potestas Pontificia, de- preſſa vero Episcoporum, Metropolitanorum, & Synodorum Provincialium Au- thoritas, Stabilita Principia antea nun- quam audita: Pontificem habere Pleni- tudinem Potestatis, eſſe Ordinarium Ordinariorum, & Jus habere Præven- tionis in Collatione Beneficiorum, Jus Reservationum, & Appellationum in quibuſcumque Cauſis Clericorum etiam inferiorum, & Eccleſiaſticis Laicorum (233).*

96. *Auſta hoc modo (ita ille ar- gumentatur) Pontificis Potestate, CRE- VIT etiam LEGATORUM tum nume- rus, tum AUCTORITAS . . . . . Hac Etate mirum in modum frequentes in*  
omnes

(231) Cap. II, §. 11, pag. 19.  
(232) Loc. cit. pag. 20.

(233) §. 12, pagg. 21, 22.

omnes Provincias ablegati fuerunt, tanque ampla ipsis fuit concessa Potestas, ut omnes Causae Ecclesiasticae ab eorum nutu penderent . . . Ad hos etiam pertinebant convocatio Conciliorum ex Provinciis suae Legationis . . . Episcopos, & Metropolitanos non suspenderent solum, sed prorsus deponerent, atque in Conciliis unicum eorum suffragium collectis totius Synodi suffragiis aequipolleret. Praeterea Electores Episcoporum suo arbitrio subiciebant . . . Statuta edebant, & licet Vicarii solum essent Summi Pontificis, pro Ordinariis tamen reputabantur. (234). Accessit malum, de quo in priori periodo nihil auditum, nempe coacta Procuratorum solutio ab Aetate GREGORII VII (235); quo in loco Auctor maxime debacchatur in Nuncios, comminoratis illorum exemplis, qui Provinciarum spolia diripuisse perhibentur (236).

97. Illud quoque addit Auctor, quod, Romanis Pontificibus praesens aliquod medicamen tanto morbo afferre negligentibus (237), ipsi Metropolitani, Episcopi, & Principes necessitate quadam prohibiti sunt, quominus Nuncios reciperent, allatis in medium huiusce quoque rei nonnullis exemplis (238). Illudque tandem animadvertit, quod, Qui post NICOLAI tempora medio aetate in Provincias missi fuerunt, amplissimam qui-

dem exercebant Potestatem, nullibi tamen fixam & stabilem habebant Sedem, sed Provincias visitando obambulant, & post aliquod tempus, plerumque opibus onusti, ad Romanam Curiam remeabant (239); ut ista ratione unicuique suadeat, nullum secundum hac temporis Epocham STABILEM seu LEGATUM, seu VICARIUM fuisse, sed fuisse omnes Extra ordinarios.

98. Haec argumentandi ratio Vobis etiam non parum arrisit, Ven. Fratres. Ipsi enim quoque NUNCIORUM Auctoritatem ex DECRETALIBUS ISIDORIANIS repetendam putatis (240), & adversus mediae aevi abusus orationis tela conjicitis (241). Hinc necessarium duximus oculis subicere totum hoc ratiocinandi genus, ut eam partem, quae ad praesentem quaestionem attinet, funditus evellamus; non enim debemus inutiliter tempus terere in rebus alienis, ut ii solent, qui malam agere se Causam intelligunt.

99. Tempus profectio esset, ut PONTIFICIAE AUCTORITATIS hostes desinerent aliquando illam calumniis proscindere, perinde ac si una Isidorianarum Decretalium Collectione niteretur. Etenim est toties jam illis demonstratum invidis rationum momentis, Collectionem huiusmodi, non Romae, sed in Ecclesiis GALLO-GERMANIAE

(234) §. 13, pagg. 23, 24.

(235) §. 14, pag. 25.

(236) §. 15, pag. 26, & seqq.

(237) §. 16, pagg. 28, 29.

(238) §. 17, pag. 30, & seqq.

(239) Cap. III, §. 30, pag. 62.

(240) Elector MOGUNTIAE in Epist. Encycl. §. Eo tempore: & in alia

ad Pontificem missa, §. Illustre: Cui consonant recentiores Germanici Scriptores fere omnes, Metropolitanorum fautores, & Deputati Emenses in Proemio cit. Opusc. Resultato &c. pag. 16.

(241) Idem Elector MOGUNTINUS in cit. Encycl. §. Praesertim.

MANIS Saeculo IX natam (242), S. NICOLAO Pontifici prima vice exhibitam fuisse ab HINC MARO Episcopo Laudunensi earum controversiarum tempore, quae Ipsum inter, & HINC MARUM Archiepiscopum Rhemensem exardebant (243). Porro si in ea continentur falsae Decretales antiquissimorum Pontificum a CLEMENTE I usque ad DAMASUM; hae falsitates, quicumque denique illarum Auctor fuerit, tam feliciter confingi, & credi nequiverunt, nisi Epistolae ita fuissent concinnatae, ut & prius monumentis cohaerent, & Di-

sciplinam tunc vigentem referrent; secus nullam omnino neque apud Doctos, neque apud Indoctos fecissent fidem, nec illas in suas Collectiones recepissent BURCHARDUS Episcopus Vormatiensis (244), & IVO Carnutensis (245); egregii sane Viri, & inter alios aevi sui summa doctrinae laude celeberrimi (246). Caeterum ISIDORI consilium non ad amplificandam SEDIS APOSTOLICAE Auctoritatem spectasse, sed ad sublevandos EPISCOPOS aut spoliatos, aut accusatos (247), & stabilandos PRIMATES, & ad eos PATRIARCHIS exae-

quant-

(242) Vide BALLERINIUM Collect. Canon. Par. III, Cap. 7, praesertim n. 12, & 13, ubi Auctorem Collectionis fuisse conjicit BENE DICTUM Levitam Moguntiae sub ficto nomine ISIDORI, & Opusc. italice versum, Colpo d' Occhio, in Dis. praevia, Cap. II, pag. 17, & seqq. Animadvertendum, eadem Collectione usum fuisse Saeculo X REGINONEM Abbatem Prumiensem in Libro De Ecclesiasticis Officiis, in publicam lucem edito Ex jussu Domini Metropolitanus RATBODI Trevericae Urbis Episcopi.

(243) Collect. Concil. HARDUINI Tom. V, col. 1239, & 1405.

(244) In Opere, quod inscripsit, Collectarium Canonum.

(245) In Collectione, cui titulus, Decretum, & in alia Eidem communiter attributa, quae inscribitur, Panormia.

(246) BALLERINIUS loc. cit. Par. IV, Cap. 12, & 16. ADD. WEISMANN, Nuove Osservazioni &c. ad n. 7.

(247) Agnovit id ipse VAN-ESPEN Commentar. in Caus. 2, Qu. 7, ubi de GRATIANO loquens haec ait: Hic rursus adducit varia fragmenta fide-

rum Decretalium, quae praecipue ad eximendos EPISCOPOS ab omni CRIMINALI Judicio adornatae apparent. Id ipsum fatetur FLEURYUS italice redditus cit. Istor. Eccles. Lib. XLIV, n. 22, vers. La materia: La PRINCIPAL materia di queste Decretali sono LE ACCUSE DEI VESCOVI; non ve ne è quasi alcuna, in cui non se ne parli, e non si diano delle regole per renderle DIFFICILI. ISIDORO fa altresì chiaramente conoscere nella sua Prefazione, che questo Articolo GLI PREMEVA MOLTISSIMO; & luculentius Auctor Germanus SCHMIDT in sua Germanorum Historia: ISIDORO, inquit ille, ardi di provocare i Giudici medesimi dei Vescovi, cioè i METROPOLITANI, e cercò di ANNIENTARE il loro potere, affinché i VESCOVI fossero LIBERI, ed in sicuro: e per così dire, INVIOLABILI. Va MOLTO LONTANO DAL VERO chiunque crede, che il suo DISEGNO fosse d'INNALZARE L'AUTORITA' DEL PAPA. Egli li rendea PIU' GRANDI, per IMPLICOLIRE i METROPOLITANI: quem citat, sequiturque DOCTOR INGOLSTADIEN. Collog. XIII, pag. 79.

quandos, ita perspicue *Decretales* ipsae praeseferunt, ut res argumentatione non egeat (248).

100. Sed seponamus *Collectionem* hujusmodi, igne etiam, si placet, concremandam. PONTIFICIA sane AUCTORITAS subsidio hujusmodi non indiguit unquam, nec indigebit imposterum; Nosque data opera abstinendum huc usque rati ab ea in praesidium advocanda, demonstravimus Vobis ex SACRIS LITTERIS, ex TRADITIONE, ex DISCIPLINA Priorum Ecclesiae Saeculorum, ex firmis, indubiisque Monumentis, a Vestromet ipso *Auctore* receptis, ROMANUM PONTIFICEM esse PASTOREM PASTORUM, Ordinarium scilicet Ordinariorum, & habere PLENITUDINEM POTESTATIS SUPER UNIVERSAS ECCLESIAS (Sect. II, III.); demonstravimus, VICARIOS, aut LEGATOS S. Sedis & STABILES fuisse, & a Prima Ecclesiae Aetate fuisse FACULTATE donatos judicandi Causas Ecclesiasticas, convocandi Concilia, & Synodos, & quatenus ab Eorum Sententia diversa esset Sententia Episcoporum impediendi, quominus Deliberationes mandarentur executioni, missis interea Actis AD APOSTOLICAM SEDEM; discutiendi Electiones Episcoporum, easque probandi, ac ordinandi etiam METROPOLITANOS; Eos, & Episcopos ab officio suspendendi, removendique; visi-

tandi Ecclesias, & condendi Statuta, prava corrigendi, & dissipata componendi (Sect. III, a §. 13 ad 65.). Nonnisi ergo calumniandi studio possunt hae Facultates ab ISIDORIANIS DECRETALIBUS peti, cum jam receptae usu essent juxta veterem ECCLESIAE DISCIPLINAM multis ante Saeculis, quam Isidorianae Decretales prodirent in lucem.

101. Ad *Commeatus* quod attinet, quae *Procuraciones* nominantur, hi novi nequaquam fuerunt, nec sine iusta causa invegi. Etenim jam Germani fuerant a GREGORIO II praemoniti, ut BONIFACIO, sociisque ejus ALIMENTA VICTUI NECESSARIA subministrarent (249). Nec discriminis ratio afferri ulla poterit, cur EPISCOPIS Dioeceses suas visitantibus Jus sit ex lege Canonum cogendi Populos ad *Commeatus*, & *Procuraciones* sibi persolvendas, eo autem jure PONTIFEX destituatur, ubi suos mittit Legatos ad easdem Ecclesias perlinstrandas, iisque auxilia suppeditanda; cum lege Canonum PONTIFICIS aequae atque Episcoporum Jura foveantur (250). PHILIPPUS Trevisensis Archiepiscopus, utrasque *Procuraciones* aequiparans, An. 1250, voluit eandem Collectionem personaliter de ipso Monasterio S. PETRI recipere, & imponere, si qua PRO DOMINO PAPA, vel LEGATIS, ant DE-

(248) Consule BALLERINUM in Tom. III S. Leonis, pag. 220, n. 10, & Commentarium CAROLI BLASCI IC. Neapolitani, de *Collectione Canonum Isidori Mercatoris*, praesertim Cap. VII, VIII, XII, ubi id egregie, ac perdiserte demonstratur.

(249) Ut ex Epist. 123 S. Bonifacii tradit BALUTIUS cit. Lib. V, Cap. 43, num. 4.

(250) INNOCENTIVS III in Cap. Cum instantia, 17, C. *Procuraciones*, 23, & C. Cum nuper p. 25, de *Censibus* &c.

DELEGATIS, vel PRO NOBIS fuerit imponenda (251).

102. Caeterum si *justum* excesse-  
runt LEGATI modum, multo certe  
gravius hac in re peccasse EPISCO-  
POS possemus Vobis facile demon-  
strare, nisi Vestrum, Vestrique *Au-*  
*Autoris* dissimiles mallems obtegere,  
quam Nostrorum Confratrum CUL-  
PAS prodere, & evulgare; cum No-  
bis interim meminisse sufficiat, id  
ad Suas curas intendisse PONTIFI-  
CES in Concilio III, & IV *Latera-*  
*nensi*, ut ad *justum* redigerentur mo-  
dum tam EPISCOPORUM, quam  
LEGATORUM *Procuraciones* (252).  
Curant quoque PONTIFICES alias  
etiam abusus evellere; nunc LEGA-  
TOS corripientes asperioribus verbis  
(253), nunc Eosdem *Legatione* exue-  
ntes (254), nunc Viros cligentes, qui  
morum probitate, & virae sanctitate  
praestarent, qui Principum, Episco-  
porum, ac Populorum existimationem,  
cultumque Sibi conciliarunt (255);  
ut Ipsi etiam, qui infenso erant in

Sedem Apostolicam animo, confiteri  
debuerunt (256).

103. Quod si abstinnerunt aliquan-  
do PONTIFICES a potentioribus re-  
mediis adhibendis, non id ex ratio-  
ne aliqua factum est, quam prudentia  
carnis suggesserit magis, quam spiri-  
tus, ut BALUTIUS, quem sequitur  
*Auctor* Libri, de Legatis, convicia-  
tur (257); sed quia certis *Autori-*  
*bus* ad Eorum aures nondum perve-  
nerant, qui clam, & in longinquis  
Regionibus abusus irrepserant; quem-  
admodum ALEXANDER IV decla-  
ravit in *Encyclica Epistola* ad AR-  
CHIEPISCOPOS ECCLESIE GALLI-  
CANÆ, quos proinde excitandos puta-  
vit ad excubandum, & inquirendum,  
quae esset NUNCIORUM agendi ra-  
tio, & ad Se referendum, ut ex Tua,  
& aliorum Archiepiscoporum ejusdem  
Regni, quibus consimiles super hoc mi-  
timus Litteras, Relatione sufficienter  
instruisti, quos CULPABILES in hac  
parte forte invenimus, TALITER  
CASTIGEMUS, quod & Ipsi PONTI-  
FEX NAM

(251) *Hist. Mon. S. Petri Salis-*  
*burg.* pag. 276.

(252) Concil. *Lateran. III*, Can. 45  
apud LABBAEUM T. XIII, col. 418,  
& 419, & IV, Can. 33, col. 967; quae  
Conciliorum Statuta referuntur in *Tex-*  
*tu Jur. Canon.* Cap. Cum *Apostolus*,  
5, & C. *Procuraciones*, 23, Tit. de  
*Censibus &c.*

(253) Vid. BALUTIUM Cap. 53,  
n. 2, 4, 5.

(254) Vid. Eundem loc. cit. n. 3, & 8.

(255) Horum plures numerat BA-  
LUTIUS in peculiari Cap. 55, quod  
ita inscribitur: *Exempla nonnulla Le-*  
*gatorum afferuntur, quia munera spreve-*  
*runt, & absque omni pompa, & luxu*  
*viaces erunt.*

(256) BALUTIUS cit. Cap. 55, praes-  
sertim n. 1, & *Auctor Anonymus*, de  
*Legatis*, Cap. II, §. 15, vers. *Non ta-*  
*men*, pag. 27. Adeo autem rara non  
erant hujusmodi exempla, ut ex S. BER-  
NARDI colligere ANONYMUS cona-  
tur: idem BERNARDUS de *Consi-*  
*deratione* Lib. IV, Cap. 5, laudat et-  
iam Episcopum GAUFFRIDUM, qui  
*Legationem* in Partibus Aquitaniae  
PROPRIIS SUMPTIBUS administra-  
vit: & Epist. 290 summo opere commen-  
dat Cardinalem JOANNEM PAPERO-  
NEM, Cujus laus est in Ecclesia,  
quippe HONORIFICANTIS UBIQUE  
MINISTERIUM SUUM.

(257) Cap. II, §. 16, pag. 29.

NAM DEBITAM pro eorum transgressionem reportent, & caeteri SIMILIS PŒNÆ METU similia praesumere pertimescant (258); & quemadmodum testatus quoque est URBANUS IV Galliarum Episcopis An. 1263, ita ad eosdem scribens: *Et si de ipsorum* (Nunciorum) *excessibus ALIQUID CERTUM ad nostrum perferri contingat auditum, scire Vos volumus, & tenere pro certo, QUOD EOS NON INTENDIMUS RELINQUERE INCORRECTOS, sed taliter CASTIGARE proponimus EXCEDENTES, QUOD EORUM PŒNA CÆTEROS A SIMILIBUS DETERREBIT* (259).

104. Hinc intelligit nemo, cur tantae turbæ fiant, tantique clamores ciantur adversus abusus Legationum mediæ ævi, cum Nobis gravissimum argumentum suppeditent ad Nostra Jura vindicanda, & ad sartas teſtasque tuendas hodiernas NUNCIATURAS. Adjicite animum, Ven. Fratres, ad ea, quæ percunctamur ex Vobis. Ubi a LEGATIS tot medio ævo acerbae exactiones perpetratae dicuntur, tantumque violentiarum adhibitum in AUCTORITATIS EPISCOPALIS vilipendium, & in POPULORUM detrimentum, num quis de LEGATIONIBUS ABOLENDIS cogi-

tavit? Minime id quidem, si fides habenda est Historiæ, & exemplis, quæ ab inimicis S. Sedis collecta (260) denuo nunc a Vestro Auctore, ejusque Asseclis (261) proferuntur in medium. Principes enim, Episcopi que detrectarunt quidem non nunquam suspectos Nuncios recipere, sed illud una opera declararunt, quod si Viri legarentur, iis praediti dotibus, quæ LEGATUM APOSTOLICUM decent, quæque a S. BERNARDO exoptatae in ejus Epistola commemorantur, qua praeditus Auctor abutitur (262); ne momentum quidem temporis distulissent illos ultra, libenterque suscipere, libenterque Eosdem uti Jurisdictione permittere, & Commeatus pro ipsorum alimentis sufficere.

105. Cum autem viderimus (ita declaravit FRIDERICUS I Imperator totius IMPERII nomine HADRIANO IV.) Eos, quales requirit Ecclesia, portantes pacem, illuminantes Patriam, assistentes Causae humilium in aequitate, necessariis STIPENDIIS, & COMMEATU EOS SUSTENTARE NON DIFFEREMUS (263).

106. Nec dissimilis fuit PHILIPPI PULCHRI Galliarum Regis Declaratio, quam minus integram refert idem

Au-

(258) Hujus Encyclicæ exemplar erutum ex Chartulario Episcopi Bituricensis refert BALUTIUS Cap. 51, n. 14.

(259) Ut ex eodem Chartulario refert BALUTIUS loc. cit. vers. Cum vero.

(260) BALUTIUS integris Capitibus 52, 53, 54, & summam JAC. FRID. GEORGIUS in Libro, Gravamina adversus Sedem Romanam &c. Lib. 1, Cap. III, Sect. 1, §. 2. (d)

(261) Inter hos speciali mentione dignus est JACOBUS ABEL in cit. Disquisit. circa usurpationem Nunciorum Pontific. Jurisdictionem, Sect. 11, num. 14, & seqq.

(262) Cit. Cap. II, §. 14, vers. Haec vero, pag. 26.

(263) Idem Auctor Libri, de Legatis, §. 17, vers. Fridericus, pag. 33, & HERMANN. in Opusc. Riffessioni &c. §. 13, pag. 19.

*Auctor Libri, de Legatis* (164). Cum enim *Legatus* nomen BONIFACH VIII dixisset *Regi*, posse Romanum Pontificem Legatos de Latere, ac Nuncios LIBERE mittere ad quavis Imperia, Regna, & Loca, PROUT VULT, ABSQUE PETITIONE CUIUSLIBET, vel CONSENSU; USU, vel CONSUETUDINE CONTRARIIS NEQUAQUAM OBSTANTIBUS; tantum abfuit, ut *Rex* LEGATIONES in universum oppugnaret, ut imo illarum JUS. diserta oratione comprobaret; Etenim hinc. *Articulo respondit REX*, quod non impedit nec impedire intendit LEGATOS, NUNCIOS, vel alias quascunque Personas, quominus ingredi valeant Regnum suum, nisi sibi, & Regno sint LEGITIMA RATIONE SUSPECTI, vel alias habeat JUSTAM CAUSAM (265). Solemnibus hisce PRINCIPUM Declarationibus, quae circa Apostolicae Sedis Jura nullum controversiae locum relinquunt, eorum etiam *Fa*cta respondent. Tot enim inter contradictiones, Personis Legatorum tantummodo immutatis, LEGATIONES perduravit, receptique LEGATI fuerunt a Principibus, & ab Episcopis in Germaniam, in Galliam, & in alias Ditiones Catholicas, ut infra videbitur. Si igitur *Fa*cto, & Declarationibus Episcoporum, & Principum, Legationes medii aevi in suo robore peristerunt, etiamsi tot tantisque vitis ex eorum Sententia diffuerent,

ac redundarent, Vos ipsi, Ven. Fratres, judicate, num honestum sit hodie petere, ac flagitare NUNCIATURARUM eversionem, quae ab abusibus medii aevi sunt prorsus immunes, ut infra docebitur.

107. Superest nunc ad integram *Auctoris* machinam funditus subvertendam, ut. Vobis demonstremus, secunda hac temporis Epochae a Saeculo IX ad XI, habuisse semper APOSTOLICAM Sedem in remotis Provinciis. Stabiles VICARIOS, ac LEGATOS, Jurisdictione donatos. Id ut pateat, praestat animadvertere, veteres illos primae Epochae VICARIATUS hac etiam secunda temporis Epochae seu continuasse, seu reintegratos fuisse. Constat enim ARELATENSEM VICARIATUM fuisse denuo instauratum Saeculo XI in RAMBALDO, ejusdem Civitatis Archiepiscopo, qui tanquam *Picarius Papae* VICTORIS praefuit Concilio Tolosano An. 1056 (266); itemque constat, cum SICULUM (267), tum alios VICARIATUS medio etiam aevo perdurasse.

108. Praeterea si VICARIATUS rariore evaserunt, coeperunt latius propagari PRIMATIAE, illae scilicet Legationes, quae iterum, iterumque ad Metropolitanos certae cujusdam Sedis delatae, perinde haberi coepae sunt, ac si ipsis Episcoporum Sedibus collatae, & affixae fuissent, itaut LEGATIONES NATAE dicantur (\*).

Hae

(264) Loc. cit. vers. Bonifacio VIII.

(265) VAN-ESPEJ Jus Ecclesiast. Par. I, Tit. 21, Cap. 4, n. 6.

(266) BALUTIUS Cap. 40, n. 5.

(267) Ex Epistola INNOCENTII III, data Tirudi S. Laurentii in Lu-

cina Presbytero Cardinali Sedis Apostolicae Legato in Sicilia, ut in Cap. Quod, 4, de Officio Legati.

(\*) ADD. Vid. THOMASSINUM Lib. I, Cap. 30, n. 7, & DOCT. INGOLSTADIIEN. Colloq. XII, pag. 88, ubi.



Hae quidem Legationes nomine tantum a Vicariatibus differebant. Stabili enim Potestate, ut Illi, fulgebant, licet Facultates haberent paulo minores, quam Vicariatus habuissent; & ita ab arbitrio S. Sedis pendebant, ut ab una ad aliam Sedem transferrentur, uti saepius fastidatum est; ac demum cedere tenebantur LEGATIS DE LATERE MISSIS, sive ORDINARIIS, sive EXTRAORDINARIIS, deque sui muneris officio per se ipsos tertio quoque Anno, & per suos Procuratores quotannis certiorum reddere APOSTOLICAM SEDEM.

109. Perspicuum hujus rei monumentum *Vestrae*, Ven. Fratres, Ecclesiae suppeditant, ut nihil de aliis dicamus, quae aliorum Catholicorum Principum Ditioni subduntur. Constat enim, munus hujusmodi modo ad unam, modo ad aliam juxta providas Pontificum deliberationes fuisse delatum. Nosequidem ad Vos revincendos non aliis monumentis utemur, quam quibus *Vestri Scriptores* utuntur.

110. Non satis constat, qua Aetate TREVIRENSIS ECCLESIA, ad Metropolitanum gradum evecta, LEGATIONIS fuerit honore cumulata. At constat, JOANNEM XIII, An. 967, confirmavisse FRIDERICO Archiepiscopo PRIMATUS ornamentum, & decus, eidemque tribuisse,

Ut quandocumque a nostra Principali, & Apostolica Sede Episcopus, Presbyter, vel Diaconus, vel Subdiaconus, sive quilibet ORDINARIUS LEGATUS REI ECCLESIASTICAE, seu cogendae Synodi causa in Galliam, Germaniamve destinatus fuerit, TREVIRENSIS PRÆSUL post quemlibet ORDINARIUM Legatum A.S. PRIMUM inter alios Pontifices LOCUM obtineat. Etsi Missus Romanæ Ecclesiae defuerit, similiter post Imperatorem, vel Regem. . . ., utpote in illis Partibus VICARIUS NOSTRÆ SEDIS APOSTOLICÆ merito constituitur (268).

111. Id ipsum confirmavit BENEDICTUS VII, An. 975 (269), & S. LEO IX, An. 1049, ea tamen ratione, inquit, ut SINGULIS ANNIS VOS, VESTRIQUE SUCCESSORES SEMEL LEGATOS VESTROS AD NOS, NOSTROSQUE SUCCESSORES MITTATIS, per quos Vobis de Nostreis utilitatibus, illis in Partibus agendis, remittamus, & SEMPER VOS IPSI TERTIO ANNO ROMAM VISITATIONIS GRATIA, & dulcissimi Fratres ad Primogenitum Fratrem VENIATIS, nisi forte inevitabilis necessitas ingruerit; hac insuper addita declaratione, ut habeatis PRIMUM LOCUM POST LEGATUM APOSTOLICUM IN GALLIAM GERMANIAMQUE DESTINATUM &c. & si Missus Romanæ Ecclesiae defuerit, post Imperatorem, vel Regem sedendi (270); idemque de-

nuo

ubi cum A. Schmid illud etiam animadvertit, VICARIIS hujusmodi suam ORIGINEM debere LEGATOS NATOS extra controversiam esse videtur.

(268) HONTHEIM, *Historia Tre-*

*virensis* Tom. I, num. 184, pag. 305, 306.

(269) *Idem* loc. cit. num. 191, pag. 312, 313.

(270) *Loc. cit.* n. 246, pagg. 385, 387.

nno confirmavit An. 1122 CALLIXTUS II (271).

112. Multo autem luculentius ADALBERONI Archiepiscopo demandata fuit *Legatio* huiusmodi ab INNOCENTIO II. Is enim pluribus verbis commemorata Causa huiusce Legationis, quam caeteri etiam Pontifices occasione aliarum Legationum commemoraverant, quia scilicet, nec tantum vicinis, verum etiam LONGE POSITIS ex injuncto Nobis a Deo Apostolatus officio existimus debitores, utpote quibus B. PETRI vincula commissa, & OMNIUM ECCLESiarUM, quae per Mundi climata sitae sunt, SOLICITUDO incumbit; quatenus ea, quae PER LOCORUM DISTANTIAM, vel CAUSARUM MULTIPLICITATEM, per Nostram praesentiam terminare non possumus, haec eadem PER APOSTOLICAE SEDIS VICARIOS auctore Domino exequamur, hac, inquit, Causa commemorata Litteris datis die 2 Octobris 1137 Fratribus Archiepiscopis, & dilectis Filiis universis, Abbatibus, & Populo per Trevirenses, Moguntinam, Coloniensem, Salzburchensem, Bremensem, & Magdeburgensem Provincias constitutis, significavit Eisdem, destinasse Se ADALBERONEM Archiepiscopum in Partibus Vestris LEGATUM SEDIS APOSTOLICAE, cunctis praecipiens, ut Eidem Fratri nostro OBEDIENTIAM

deferre, & pro celebrandis conventibus Synodalibus ad Ejus convocationem convenire non gravemini; quo vestro nimirum fretus consilio, & auxilio CORRIGENDA CORRIGERE, & quae recta sunt, adjuvante Domino, valeat stabilire (272).

113. Denique eadem hac Stabili Legatione decoratus fuit HILLINUS Archiepiscopus Trevirensis ab HADRIANO IV, qui datis die 7 Octobris An. 1157 ad Suffraganeos Litteris, certiores fecit Eosdem, Archiepiscopo HILLINO delegasse Se per universum Theutonicum Regnum vices Suas, ut ibi LEGATIONIS OFFICIO APOSTOLICAE SEDIS AUCTORITATE fungatur, plenariam a Nobis recipiens Potestatem, quaecumque fuerint CORRIGENDA CORRIGERE, & quae ORDINANDA viderit ORDINARE: praecipitque Eisdem subinde, ut Ei tamquam APOSTOLICAE SEDIS LEGATO, & cui vices Nostras in hac parte duximus indulgentias, JURE LEGATIONIS studeatis, sicut NOBIS IPSIS, specialius, & diligentius INTER ALIOS OBEDIRE (273).

114. MOGUNTINA quoque Ecclesia a S. ZACHARIA, rogatu PIPINI, ad Metropolitanam gradum evecta (274) huiusmodi honore non caruit aliquando, ut patet ex Litteris BENEDICTI VII, An. 975 (275), ex Litte-

(271) *Ibidem*, n. 331, pag. 504, & apud MARTENE *Collect. vet. monum.* Tom. IV *Gest. Trevirens. Archiep.* n. 57, col. 193.

(272) HONTHEIM cit. Tom. I, n. 360, pag. 536, & BROWER *Annal. Treviren.* Tom. II, pag. 33.

(273) HONTHEIM loc. cit. n. 397, pag. 580.

(274) VITRIARIUS ILLUSTRATUS, sive JO. FRID. PFEFFINGERUS in Opere, *Corpus Juris Publici ad duellum Instit. Jur. Publ. Phil. Reinh. Vitriarii Gothae*, An. 1739, Lib. I, Tit. 14, (a) pag. 1045, col. 1.

(275) GUDENUS *Cod. Diplom.* Mogunt. Tom. I, pag. 9.

Litteris JOANNIS XIX An. 1032 (276), & ex Litteris S. LEONIS An. 1052 (277); quorum duo postremi Pontifices cum BARDONI, tum LUPOLDO Archiepiscopis Moguntinis Facultates tribuerunt cognoscendi, absolvendique NOSTRA VICE, & APOSTOLICA AUCTORITATE Causas, quae Judicium Apostolicum, vel Apostolici Legati praesentiam, requirerent, & tanta urgeris NECESSITAS, ut EXPECTARE hoc nulla ratione valeat (278).

115. Eriam SALISBURGENSEM Ecclesiam, quae Episcopalis Cathedrae honorem S. BONIFACIO, & Archiepiscopalem Dignitatem LEONI III refert acceptam (279), simili LEGATIONE scimus perfunctam fuisse, Facultatibus modo amplioribus, modo arduioribus adjunctis. Nam An. 1036 hujus Ecclesiae Archiepiscopo concessum fuit APOSTOLICAS VICES obire in sua Provincia pro illis Causis, quae nulla mora cognosci debuissent (280); quod privilegium ab aliis

etiam Pontificibus est confirmatum (281). Item Romana Ecclesia judicavit GEBHARDUM Archiepiscopum, qui tamquam immobilis Ecclesiae columna enisuit, quique Altarium honores est consecutus, Romanus, inquit, Ecclesiae Enim dignum esse judicavit, cui (ab An. 1062 ad annum usque 1083.) LEGATIONEM SUAM SUPER OMNES THEUTONICI REGNI ECCLESIAS committeret (282).

116. Datis An. 1163 Litteris Universis Clero, & Populo in Regno Theutonico constitutis auxilium eodem honore ALEXANDER III EBERHARDUM Archiepiscopum pro tota Germania, eique Facultatem concessit suamque APOSTOLICAE SEDIS LEGATO (illos) ad suam praesentiam evocandi, & emergentes Causas discutendi, earumque hinc debito terminandi. Et quavis notum satis esset, hujusmodi Facultates extingui eo ipso temporis momento, quo alius DE LATERE LEGATUS illuc accederet (283), his

ta-

(276) JUVAVIA pag. 218, in Append.

(277) GUDENUS loc. cit. pag. 16.

(278) Idem pag. 16, 17.

(279) HANSITUS Germania Sacra, Tom. I, Par. I, pag. 113, 120, Tom. II, Par. I, pag. 6, 106, Viatriarius illustratus loc. cit. Tit. XV, §. 12, (c) pag. 1165, col. 1, & recentissimus Auctor DALHAM in Dissert. praevia, n. VI, pag. 4, qui omnes referunt, quatuor in Bavaria S. BONIFACIUM Jussu Papae, & Auctoritate Apostolica inivituisse Episcopatus, Salisburgensem, Frisingensem, Ratisbonensem, & Passaviensem.

(280) JUVAVIA pag. 218, in cit. Append.

(281) Ab ALEXANDRO III An.

1179, a LUCIO III An. 1184, & ab INNOCENTIO III An. 1201, ut ex HANSITIO loc. cit. Tom. II, Par. I, pag. 239, 304, & LUNIG Specil. Eccles. Cont. I, pag. 968.

(282) HANSIT. loc. cit. pag. 175.

(283) GREGORIUS IX haec scripsit Patriarchae Hierosolymitano: Fraternitati tuae Legationis Officium in Provincia tua duximus committendum; ita tamen, quod SI LEGATUM AD PARTES ILLAS DE LATERE NOSTRO CONTIGERIT DESTINARI, EXECUTIONEM IPSIUS OFFICII, QUAMDIU LEGATUS IPSE IBI FUERIT, PRO SEDIS APOSTOLICAE REVERENTIA OMNINO DIMITTAT, Cap. Valent. 8, de Officio Legati.

C c

tamen verbis hoc ipsum Pontifex declaratum voluit: Cum AD PRÆSENS PER NOS, vel PER ALIQUOS A NOSTRO LATERE DESTINATOS INTENDERE NON POSSIMUS, vices Nostras IN PRÆSENTIARUM ei duximus committendas (284).

117. Archiepiscopi etiam COLONIENSES decoratos se fuisse contendunt honore Legatorum Natorum. Sed celebris est controversia, quae sub EUGENIO IV inter Civitatem Leodiensem exarsit, & THEODORICI Archiepiscopi Officiales. Affirmabant Officiales, ipsum Archiepiscopum in Provincia Coloniensi fore LEGATUM NATUM, adeoque etiam, EXEMPTAS Civitatis, & Dioecesis Leodiensis, quae infra diſtam Provinciam sunt, Personas Ecclesiasticas, & Saeculares ad Judicium evocare, nec non DE CAUSIS, & negotiis illas contingentibus cognoscere, ac Jurisdictionem ibidem exercere posse. Leodiensibus haec omnia negantibus, delataque quaestione ad APOSTOLICAM SEDEM, cum EUGENIUS IV nullam ab Officialibus Coloniensibus PONTIFICIAM CONCESSIONEM sibi vidisset afferri, ad evitandas similitates, & scandala vetuit

die 1 Octobris An. 1443, THEODORICO Archiepiscopo, ejusque Officialibus, ne ullam Jurisdictionem, nec ullum LEGATI NATI munus exercerent in Civitate, & Dioecesi praefatis, donec an illud eidem Archiepiscopo DE JURE competat, idque CONVENIAT, apud Sedem Apostolicam sit discussum (285). Cumque decem fere elapsi essent menses, nullaeque a praedicto Archiepiscopo APOSTOLICAE LITTERAE fuissent exhibitae, volens Pontifex omni controversiae finem imponere, novo Diplomate edito pridie Id. Julii An. 1443, Litteras, SI QUAE SUNT quoad Civitatem, & Dioecesim praefatas, revocavit, cassavit, & irritavit (286).

118. Minime Nos quidem latet, Te, Coloniensis Archiepiscopo, ad comprobandum LEGATI NATI officium, ac munus uti nunc quodam PAULI II Diplomate (287), nuper edito in lucem opera HEDDERICHII (288). Sed minime etiam Nos fugit, quot, quamque graves falsitatis notae recens hoc Pontificium Diploma inficiant, atque coinquant, satis jam a pluribus Scriptoribus tam Germanicis (289), quam Italicis (290)

(284) HANSITIUS cit. Tom. II, Par. I, pagg. 273, 274.

(285) Consil. EUGENII IV, quae incipit, *Licet suscepti*, referturque in Opusc. *Riflessioni sopra i 73 Articoli*, ad §. 31, pagg. 92, 93.

(286) Constit. incip. *Ad Apostolicas*, loc. cit. pagg. 93, 94.

(287) Incip. *Quae laudabili diei 1 Martii 1467*, ad quod se refert *Electo Coloniarum in ejus Pro-memoria alla Dieta*, §. 66, in cit. Opusc. pagg. 158, 159.

(288) In *Dis. de Juribus Ecclesiae*

*Germanicae in Conventu Emsano explicatis &c. Adjunct. II*, pag. 19, & seqq. ADD. Hac super Dissertatione consule, *Journal Historique & Littéraire* 15 Aout. 1788, pag. 600, 15 Octobr. 1788, p. 271, A MAESTRICH, ubi de Bulla PAULI II haec inter caetera leguntur: *il y a toujours des gens, qui soutiennent mordicus, qu'elle est de la fabrique du R. P. Hedderich &c.*

(289) Auctor Opusculi, *Riflessioni &c.* ad §. 66, pagg. 160, 161, & alterius, *Defense des Reflexions*, pagg. 10, & seqq.

(290) commemoratae; Hinc consulto abstinemus a recensenda Ecclesia Coloniensi inter eas, quae hujusmodi LEGATIONIS honore potitae sunt (291). Verum ubi etiam probaretur, hoc LEGATIONIS decus aut alicui peculiari Archiepiscopo, aut ipsi Archiepiscopali Sedi Coloniensi collatum fuisse, id suppedicaret Nobis novum argumentum ad comprobandum, Stabiles habuisse Nuncios APOSTOLICAM SEDEM per ea tempora, quibus decessant Legati a Latere Missi.

119. Erant quoque LEGATI NATI, in Germania BREMENSI, in Bohemia PRAGENSIS (292), in Gallia LUGDUNENSIS (293), nec non NARBONENSIS (294), & in Hispania TOLETANUS Episcopus, cui data est An. 1088 ab URBANO II LEGATIO per Hispaniam universam, tributumque, ut Hispani coram eo causas agerent, ne Romano itinere fatigarentur; ea tamen conditione, ac

lege, ut quae definiri non possent Causae, cae ad SEDEM APOSTOLICAM referrentur (295): quae quidem LEGATIO fuit ab aliis etiam Pontificibus rata habita (296). Denique, aliis missis, fuit ab INNOCENTIO II circa An. 1133 ornatus hac dignitate in Hibernia Episcopus ARMACANUS (297).

120. Ubi S. SEDES Stabiles Legationes contulit ad illustriores Primates, & Metropolitae, inter Eos omnes inventus est nemo, qui non arbitrareretur, perhonorifice Secum actum fuisse; adeo ut gloriae Sibi ducerent nuncupari in quolibet actu LEGATI APOSTOLICI EX GRATIA, ET MISERICORDIA SEDIS APOSTOLICAE (298); atque hujusmodi Jurisdictione in iis etiam rebus uterentur, quae ad Ipsorum Ordinaria Jura spectarent, ut falsis sua MAJOREM AUCTORITATE SUMMI PONTIFICIS sortirentur VIGOREM (299). Nulla

tunc

& seqq. ad P. 34, 35, &c. nec non DOCTOR INGOLSTADIENSIS Colloq. VI, pag. 37, & seqq. ADD. Cit. Journal &c. 15 Octobr. 1778, pag. 271.

(290) Auctor cit. Libelli, Specimen Animadversionum in Fr. Hedderich Dissertationem, §. V, a pag. 62 ad finem.

(291) Hanc Ecclesiae, & Archiepiscopis Coloniae praerogativam non tribuit VITRIARIUS, nec ejus Illustrator PFEFFINGERUS, ubi de hoc Eleboratu, & Archiepiscopatu agunt Lib. I, Tit. 14, n. 4, pag. 1051, & seqq.

(292) Scriptor de Legatis, Cap. I, §. 10, vers. Legati nati, pag. 18.

(293) Lugdunensi Archiepiscopo confirmatae fuerunt Facultates a GREGORIO VII. An. 1079. THOMASSINUS Cap. 34, n. 1.

(294) Narbonensi datae hae Facultates fuerunt An. 1097 ab URBANO II. Idem THOMASSINUS Cap. 35, n. 8, & 9.

(295) Idem Cap. 38, n. 1.

(296) Loc. cit. n. 5, & seqq.

(297) Idem Cap. 36, n. 8, & 9.

(298) Ita Archiepiscopus MOGUNTINUS An. 1123, confirmans quemdam Contractum, & HILLINIUS Trevirensis An. 1156, recipiens Monasterium Aracelinense, sub nostra tuitione, & SEDIS APOSTOLICAE, CUIUS LEGATIONIS GRATIA in Regno Theutonico subministrabimus, DEFENSIONE. GUDEN. Tom. I, pag. 68, T. II, pag. 12.

(299) Hac de causa FOLMARUM Archiepiscopum Trevirum. Legationem Apostolicam ab URBANO III, An.

Cc 2 1186,

tunc quaestio erat super Jure Apostolicae Sedis STABILES habendi LEGATOS, & nemo tunc dubitavit unquam, quin EPISCOPI tenerentur LEGATUM suscipere, ac venerari, & Sanctae Sedis Legationi ASSENSUM QUAM CITISSIME praebere, ut verbis utamur RUTARDI Archiepiscopi Moguntini ad An. 1090 (300). Nihil tunc erat, quod LEGATO non licuisset, Causas etiam Exemptarum cognoscere (301), Concilia convocare, Visitationes Suffraganeorum obire, Eorum Electionem moderari (302), Censurarum poenas infligere, aut minitari; quemadmodum eas ADELBERTUS Archiepiscopus Moguntinus est minitatus tunc, cum per An. 1123 quemdam Contractum confirmavit, proposita in illos, qui Contractum ipsum violarent, Anathematis poena, a qua eos liberare SOLI dumtaxat licuisset PONTIFICI (303); Episcopos de gradu dejicere, eosque redintegrare, ubi per injuriam fuissent e sua Sede dejecti; quemadmodum CHUNRADUS Archiepiscopus Moguntinus, qua LEGATUS APOSTOLICUS An. 1174 ad sua jura redintegravit ADALBERTUM Archiepiscopum Salisburgensem, quem sui Episcopatus honore non rite, & sine auctoritate exegerant Guxem, & Bri-

xinen. Episcopi ejusdem. Suffraganei (304).

121. Nos quidem debita commendationis laude prosequimur eos Metropolitas, qui APOSTOLICA AUCTORITATE usi sunt ad mores corrigendos, ad Religiosorum Virorum Coetus amplificandos, ad Ecclesiae bonum omni ope curandum. Quam libenter vellemus hic Nomina Omnium exscribere, veluti Omnes nostro animo obversantur. Sed satis erit aliquot saltem ex Antecessoribus Vestris seligere. HILLINUS Archiepiscopus Trevirensis die 29 Octobris An. 1156 recepit Monasterium Arusteinense (sunt Ejus verba) sub nostra tuitione, & SEDIS APOSTOLICAE, cujus LEGATIONIS gratia in Regno Theutonico subministrans, DEFENSIONE (305). Quae quidem Apostolici muneris dignitas adeo crexit animos Monachorum S. MICHAELIS apud Mosam, ut vexationis, qua premebantur, depellendae spem totam in Illo collocarent, Apostolicumque Legatum compellarent his verbis: Hanc autem spem suscipimus, quia Deo providente APOSTOLICAS VICES suscipere meruistis, APOSTOLICAE SEDIS VIRGA OPPRESSOREM NOSTRUM COERCEATIS (306).

122. RUTARDUS Archiepiscopus Mo-

1186, impetrasse refert MARTENE cit. T. IV., n. 103, col. 219.

(300) GUDEN, cit. T. I, pag. 30.

(301) Id contra Leodienses contendebat Archiepiscopus Coloniae THEODORICUS, de quo actum est coram EUGENIO IV. Vid. §. 117.

(302) Haec omnia concessa a PAULO II fuisse RUPRECHTO Archiepiscopo Coloniaensi Sibi suadet hodiernus

Coloniae Elektor cum HEDDERICHIO in vim supposititii Brevis ejusdem Pontificis.

(303) GUDEN. T. I, pag. 58.

(304) Haec vera est hujus facti species, quam refert HANSITIUS T. II, Par. I, a pag. 289 ad pag. 293.

(305) GUDEN. T. II, pag. 12.

(306) HONTHEIM n. 392, Tom. I, pag. 573.

*Moguntinus*, qui *Monasterium Cambergense* fundavit, veritus, ne ex suis *Successoribus* quidam aut de *Privilegiis* violandis, aut de *Juribus* illis alienandis aliquando cogitaret, An. 1090 *solemni actu* declaravit, id si unquam evenisset, tunc *Abbati* confugiendum ad *PONTIFICEM* esse, ut per *EJUS AUCTORITATEM* eamur ab incoepa *injustitia* desistere. *Hujus Sanctae Legationi* SI CITISSIME NON PRÆBEAMUS ASSENSUM, (*Abbas*) *tradat Romanæ Ecclesiæ* ad *Altare S. Petri* ad *formam* *hujus chartulæ* ALIUD SUSCIPIENS AB APOSTOLICA SEDE (307). ADELBERTUS item, ejusdem *Moguntinæ Ecclesiæ Archiepiscopus*, cum An. 1124 *Apostolica Auctoritate* approbaret *fundationem Monasterii GERRODIS*, his usus est verbis: Nos igitur *functi* LEGATIONE APOSTOLICÆ SEDIS *hanc traditionem auctoritamus*, ut QUICUMQUE HUIC MONASTERO ALIQUID INJUSTE ABSTULERIT, ANATHEMA sit, si Laicus est, si Clericus est, PERICULUM SUI ORDINIS INCURRAT (308). Hæc porro, dum Tu leges, Ven. Frater *Moguntinæ Archiepiscopo*, non poteris Tuis *Consiliariis* non vehementer irasci, quod ab *Antecessoribus* Tuis tantopere illi Te faciant esse degenerem. Nam ubi *Decessores* Tui honori Sibi duxerunt *Monasteria* ædificare, & *locupletare fundis*, Tu horum consiliis inductus eo Te abripi passus es, ut non sine manifesto Ca-

nonum, *Canonicarumque poenarum* contemptu *Monasterium Benedictinarum* a S. EDUIGE fundatum, & *Coenobium FF. Ordinis Prædicatorum* POSTESTATE ORDINARIA ARCHIEPISCOPALI nuper (309) e medio auferres, atque supprimeres; quod quidem commissi genus condignum postulat a Te, flagitatque satisfactionem.

123. Enituit prae caeteris virtus S. GEBEHARDI *Salisburgensis Archiepiscopi*, qui multa constantia debitam prædicavit obedientiam SUPREMO ECCLESIAE CAPITI, instituta secutus GELASII Pontificis, & Synodorum *Nicaenæ, & Sardicensis*, hæc litteris consignata de Se, deque toto *Episcoporum Ordine* præclara Sententia: DE NOSTRO PERICULATREMUR GRADU, si contra *Apostolicorum* GELASII, NICOLAI, & aliorum multorum *Edicta*, APOSTOLICA RETRACTAREMUS JUDICIA, CUM ILLIUS SIT DE OMNI JUDICARE ECCLESIA, NULLIUS DE ILLA (310): scripsit præterea, vulgavitque *Librum adversus Apostolicæ Sedis hostes refractarios*, qui nulla suadente ratione, sed PRO LIBITU SÆCULARIS POTENTIÆ, illius Potestatis a se jugum projiciant, in qua Dominus, & Salvator Noster totius Ecclesiæ posuit Principatum: UT IN SEDEM ADEO SPECIALITER CONSTITUTAM VIOLENTER IRRUENTIBUS CONSENSUM, ET AUXILIUM PRÆBEANT (311).

124.

(307) GUDEN. Tom. I, pag. 30.

(308) GUDEN. cit. T. I, pag. 62.

(309) *Coenobium hoc Ordinis Prædicatorum* suppressit die 2 mensis *Aprilis* An. 1789.(310) *Chronogr. Saxo* apud HANSIUM Tom. II, Par. I, pag. 185.(311) *Acta SS. Junii* apud BOLAND. pag. 157, & in *Lib. Juvavia Append. p. 263*, & seqq.

124. Dum Nos promeritis laudibus efferrimus res praeclare gestas Vestrorum quorundam Decessorum, minime inficiari Ipsi potestis, e Vestris Antecessoribus fuisse alios, qui deterius fortasse, quam Nuncii, APOSTOLICA LEGATIONE abusi sunt. Quo in loco illud Vobis tantummodo indigitabimus, FOLMARUM Archiepiscopum Trevirensem APOSTOLICA LEGATIONE fungentem, ejusdemque Facultatibus utentem in tot, tamque gravia errata cecidisse, ut propter indiscretam suae temeritatis praesumptionem Ipsum prohibere debuerit GREGORIUS VII, An. 1187, quominus aliquem aut Excommunicatione plecteretur, aut e Sua gradu deiceretur, aut aliud grave quidquam committeret sine conscientia & licentia Apostolicae Sedis; multos enim in CONFUSIONEM, & SCANDALUM, PAUCOS revocarat AD GRATIAM (312). De EUGENIO IV jam diximus (§. 116.), rescidisse, atque abrogasse Eum Litteras LEGATIONIS, si quae essent ab Archiepiscopis Coloniensibus impetratae; nec non rescidisse etiam, atque abrogasse omnes, & singulos Processus EXCOMMUNICATIONUM quoque, ac SUSPENSIONUM, & INTERDICTI, nec non alias Ecclesiasticas Sententias, CENSURAS, & PŒNAS. Ea enim erat Coloniensium Officialium agendi ratio contra Personas Ecclesiasticas, & Saeculares, ut nisi congruentibus obviatur mediis, JURGIA, DISSENSIONES, & INCONVENTENTIA prodire possent, atque detrimenta (313).

125. Sed hos, aliosque id genus errores poterat quidem APOSTOLICA SEDES corrigere, ac tolerare. Quod vero corrigere, ac tolerare omnino non potuit, fuit insitum illud humanae naturae studium abhorrendi ab illis, qui sibi quodammodo praesint: eo vel maxime si Quis stabili supra Se videat honore, ac potestate fulgere homines in eadem Provincia natos, qui Sibi Dignitate Metropolitica pares, Generis tamen conditione, respectuque aliarum rerum privatarum inferiores fortasse essent. A primis quidem usque Ecclesiae Saeculis coepit cupido haec Episcoporum Illyricanorum incessere animos, qui acre nimis VICARIUM THESSALONICENSEM intuebantur tanta Dignitate sublatum, itaur S. BONIFACIUS ita debuerit Illos, veluti dictum jam est (§. 71.), admonere: Nec decet Fratres ALTERIUS DIGNITATE morderi: sed secunda hac temporis Epocha multo certe violentius impotens hic animorum motus erupit. Non destitit sane APOSTOLICA SEDES ad Metropolitanorum animos demulcendos frequentius mittere NUNCIOS EXTRAORDINARIOS A LATERE PONTIFICIS, quorum adventu cum omnis LEGATORUM NATORUM Jurisdictio conquiesceret, donec ex illa Regione decederent, quanto crebriores erant Advenarum Nunciatorum accessus, tanto libentius poterant METROPOLITANI Indigenarum Legatorum intermortuam Jurisdictionem pati.

126. Libenter Nos equidem abstinere-

(312) MARTENE Tom. IV, n. 107, col. 221, & 222, LUDEWIG Relig. MSS. Tom. II, pag. 428, & Concil.

German. T. III, pag. 438.

(313) In utraque Constitutione, de qua N. 285, & 286.



nemus a recensendis, numerandisque hoc loco singulis hisce EXTRAORDINARIIS LEGATIONIBUS, cum Auctor ipse Libri de Legatis, illarum multitudinem exaggeret (314); cumque eadem ex *Annalibus Ecclesiasticis*, & c. Pontificiis *Actis* locupletissime constant. Illum advertimus tantummodo, quod *Expeditiones* huiusmodi ab initio usque secundae hujus Epochae incoeperunt ipsorum LEGATORUM NATORUM rogatu fieri, qui auxilio simul, & consilio indigere se professi sunt. Ita POPPO Trevirensis Archiepiscopus, & APOSTOLICÆ SEDIS LEGATUS circa An. 1038 BENEDICTUM IX postularit, atque exoravit, ut MITTAT VIRUM de honoratioribus Vestris, ac prudentioribus, qui MIHI IN NECES-  
SITATIBUS MEIS CONSILIO SIMUL, ET AUXILIO SUFFRAGE-

TUR; auxilietur, dico, DE ADVERSIS, CONSILIETUR autem de his, quae latere non credo Sanctitati Vestrae (315). Illudque etiam advertemus, quod APOSTOLICA SEDES, semper sibi constans, Legatos hoscce duplici Jurisdictione, Voluntaria scilicet (316), & Contentiosa (317) donabat.

127. Sed haec provida Pontificum cura animis sedandis satis non fuit; ex altera enim parte clamatum est, Legatos EXTRAORDINARIOS, quia IN TRANSITU apud Nos sunt, non tantum NON POSSE CURANDA CURARE, sed nec CURANDA PROSPICERE. Inde est, quod multi Praepositorum facta gladio linguae ferire cupientes dicunt, Sedem Apostolicam non Subditorum quaerere sanitatem, sed suam, atque Lateralium suorum quaerere commoditatem, veluti scripsit  
IVO

(314) Cap. II, §. 13, pagg. 23, 24.

(315) HONTHEIM n. 234, & 237, Tom. I, pag. 373, & 376.

(316) INNOCENTIUS IV, An. 1247, est impetratus Cardinali S. Georgii Legato per Alemanniam, Daciam, & Poloniam Facultatem exercendi in Alemannia cum Datis, & Polonis tam Auctoritatem, quantum ad ea, quae VOLUNTARIÆ Jurisdictionis existunt, quam Tibi concessimus erga Personas ejusdem Alemanniae exercendam (Reg. Bullar. An. IV, Epist. 966.). NICOLAUS V, Nicolao Tit. S. Petri ad Vincula Presbytero Cardinali in Partibus Alemanniae Apostolicae Sedis Legato pro reformatione Ecclesiarum, Monasteriorum, & aliorum Locorum Ecclesiasticorum, & Personarum in illis degentium An. 1450, Jus tribuit, Ecclesias singulas tam Metropo-

litanas, quam Cathedrales, Monasteria, Ecclesiastica Beneficia quaecunque, & Hospitalia iam Saecular. quam Regular. exempta, & non exempta, ac Personas in illis degentes . . . VISITANDI, REFORMANDI, & PUNIENDI, haereres extirpandi, haereticos puniendi, STATUTA, & ORDINATIONES DE NOVO CONDENDI, PROVINCIALIA, & SYNODALIA CONCILIA CELEBRANDI, CONTRADICTORES AUCTORITATE APOSTOLICA, APPELLATIONE POSTPOSITA, COMPESCENDI, invocato etiam auxilio Brachii Saecularis. Reg. Litterarum Secr. Nic. PP. V, Tom. VII, pag. 17.

(317) Haec implicite continetur in praecedenti Brevi NICOLAI V, sed expressa etiam reperitur ab ALEXANDRO VI, An. 1496, & concessa Bernardino Cardinali Legato ad Maximilia-

IVO *Carnutensis* ad PASCHALEM II (318), & Episcopi ex altera parte totos Se ab *Indigenis Legatis* magis magisque abalienaverunt ita, ut DROGO *Metensis* Episcopus per An. 844 multis vexationibus affectus debuerit tandem Se a VICARIATU, sive a LEGATIONE APOSTOLICA ABDICARE, ne SCANDALUM Fratribus & Consacerdotibus generans SCHISMA in S. Ecclesiam introduceret (319); quo quidem exemplo perperam suo more *Auffor* Libri de *Legatis*, abutitur (320). Idem de PRIMATE LUGDUNENSI actum est (321), & de PRIMATIBUS aliorum Regnorum, ne Germania quidem excepta, ubi aemulatio animorum adeo excrevit, ut nullum LEGATUM recepturos Se declararint Episcopi, nisi DE LATERE PONTIFICIS advenisset. Hac certe de causa BRUNO *Trevirensis* Archiepiscopus An. 1120 CALLIXTUM H adiit, Eumque exoravit, ut sua *Trevirensis* Provincia a cujusvis Legati eximeretur Potestate, NISI FORTE A NOSTRO LATERE DIRIGATUR (322). Quemadmodum autem ARNOLDUS II *Coloniae* Archiepiscopus

Saeculo XIII LEGATIONEM sibi commissam fuisse iactabat, ita ARNOLDUS II *Trevirensis* Archiepiscopus, quia per hoc LIBERTATI TREVIRENSIS ECCLESIAE derogari videbatur, utpote quae nonnisi DE LATERE DOMINI PAPE MISSUM tenetur accipere LEGATUM, ratione Primatiae REVOCARI (illam Legationem), destinatis ad Dominum Papam PROCURATORIBUS IDONEIS, procuravit (323), & Primatus honorem avitum retulit, & cujuslibet Legati alterius, qui AB LATERE non mitteretur, imperio Sese exemit (324).

128. ARNOLDUS quoque *Coloniensis* Archiepiscopus ab EUGENIO III, per An. 1157 impetravit, ut sua Provincia nulli PRIMATI, aut LEGATO NATO subesset, nisi ROMANO PONTIFICI, ita tamen ut cederet LEGATO APOSTOLICAE SEDIS (325); id quod ab ALEXANDRO etiam III, An. 1179, confirmatum est (326). Hinc si in Germania, & per EUROPAAM universam PRIMATUS omnes, seu LEGATIONES NATAE ita cessaverunt, ut nihil, nisi priscum nomen haberent, una excepta *Lugdunensi*, cui

*lianum Imperatorem* (Tom. Sec. 102, pag. 390.), & in successivis *Brevibus* Legationum LEONIS X, PAULI III, JULII III, & PAULI IV.

(318) Epist. 109.

(319) HINCMARUS Epist. VI, Cap. 30, edit. *Mogunt.* quem citat P. DE MARCA Lib. VI, Cap. 29, n. 3, & THOMASSINUS loc. cit. Cap. 33, n. 3.

(320) §. 17, vers. Sic 1, pag. 30.

(321) THOMASSIN. Cap. 34, num. 13, vers. Ne tamen.

(322) Ut inquirunt *Litterae Aposto-*

*licae* apud MARTENE cit. T. IV, n. 57, col. 192, & HONTHEIM n. 331, Tom. I, pag. 504.

(323) *Alta Treviren.* apud MARTENE loc. cit. n. 185, col. 253.

(324) BROWER *Annal. Treviren.* Tom. I, pag. 148, *Gallia Christ.* Tom. II, col. 692, & Tom. XIII, col. 442.

(325) *Concil.* edit. HARDUINI T. VI, Par. II, col. 1418, *Gallia Christ.* Tom. III, col. 676.

(326) *Concil. German.* T. III, pag. 492, & *Concil.* HARDUINI loc. cit.

oni relictum est *Jas in sola dirimendarum Appellationum a judiciis Metropolitanorum Jurisdictione*, veluti PETRUS ipse de MARCA testatur (327); si illis deficientibus, qui stabili modo in Provinciis, & Regnis vices S. SEDIS obibant, debuerunt POPULI ROMAM deferre Causarum omnia genera, est id Metropolitanarum, atque Episcoporum CULPÆ tribuendum, quos merito proinde THOMASSINUS redarguit, *Quod unius Ecclesiae suae decus postbaberint UTILITATI, & HONORI OMNIUM, aut COMPLURIMARUM REGNI ECCLESiarum; quarum Causae hic finiuntur, ut necesse non sit tantum emetiri iter, & tantum temporis, impendiorumque contercere ad Romanos adeundos Judices* (328).

129. Si autem METROPOLITANI, & EPISCOPI questi sunt, quod Causae omnes tanto Ipsorum incommodo Romam deferrentur, non aliorum CULPÆ id veltare debuissent, sed SUÆ. Si METROPOLITANIS (ita gravi sermone pergit THOMASSINUS) tunc idem fuisset animi, quod postea aliis fuit, ut per GREGORIUM VII, per URBANUM II, aliosque nonnullos Pontifices PRIMATU instituerentur, nec QUISQUAM ILLOS REMORARETUR; non postea illis ipsis seu Regibus, seu METROPOLITANIS doluisset, quod saepe doluit, CAUSARUM OMNIA GENERA ROMAM REFERRI JUDICANDA. Has querelas anteveniebat illa NUMINIS SA-

PIENTIA, quae Ecclesiam regit, vengebatque, PONTIFICESQUE incitabat ad creando subinde PRIMATES, ut DE ILLIS TANTUM CAUSIS AD ROMANUM TRIBUNAL LITIGATORES ACCEDERENT, QUÆ IN ARCHIEPISCOPORUM, vel PRIMATUM CURIA DIRIMI NEQUIVISSENT. Primariae repudiatæ STATIM, aut POSTEA obliteratae sunt; sola superest Lugdunensis, eaque valde truncata, abscissis quibusdam Provinciis, ejusque Jure ad solas Appellationum Causas coercito: INDE CAUSARUM EXAMINA ROMAM PERLATA: quo dolendae magis Mortalium vices, qui NEC MALA FERRE POSSUNT, NEC MALORUM REMEDIA (329).

130. At APOSTOLICA SEDES, quam uti benignam Matrem de salute, & commodo Filiorum suorum cura sollicitat, vix, aut ne vix quidem extincto Primatum, & Legatorum Natorum Jure, cum jam experta fuisset, in irritum omnes suos cecidisse conatus, ut quae Sibi perpetua DIVINI PRIMATUS onera incumbunt, in dissitis Locis per Vicarios Indigenas ibidem delectos supportarentur, consilium iniit in usum revocandi illius Juris, quo primis etiam Ecclesiae Saeculis interdum usa jam fuerat (330), eligendi scilicet Viros externos, Principibus gratos, & Ecclesiastica Dignitate fulgentes, Eosdemque stabili facultate, & potestate muniendi, eo prorsus modo, quo prima temporis Epo-

(327) Diss. de Primatu Lugdunensi, §. 102.

(328) Cit. Lib. I, Cap. 34, n. 13. vers. Ne tamen.

(329) Loc. cit. Cap. 38, n. 13.

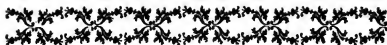
(330) In destinatione Apocrisariarum, & Vicariorum Siculorum, qui plerumque erant Romanae Ecclesiae Diaconi, vel Subdiaconi, ut §§. 37, 87, probatum est.

Epocha cum VICARIIS APOSTOLICIS, & secunda Epochæ cum LEGATIS NATIS actum fuerat, ut mox patebit.

131. Duo interim quam evidentissime colliguntur ex monumentis allatis quidem, sed nullo examine subactis ab *Auctore* Libri de Legatis. Alterum est, præter EXTRAORDINARIOS LEGATOS a Saeculo IX ad XV, etiam LEGATOS adfuisse, qui fixam, & stabilem Sedem haberent; primo scilicet VICARIOS APOSTOLICOS per aliquod temporis intervallum, & subinde PRIMATES, seu LEGATOS NATOS, qui in VICARIORUM APOSTOLICORUM locum suffecti sunt: alterum vero est, tantum abesse, ut Jurisdiclio LEGATORUM NATORUM, aut etiam EXTRAORDINARIORUM incrementi aliquid acceperit medio ævo a Decretalibus Iudicariis, veluti idem *Auctor* effutit,

ut hujus temporis LEGATI cum VICARIIS APOSTOLICIS primæ Epochæ comparati Jurisdictionem habuerint potius minorem, quemadmodum quoad LEGATOS EXTRAORDINARIOS supra docuimus (§. 108.), & quemadmodum quoad LEGATOS NATOS *Auctor* ipse confitetur, tametsi hujusce Auctoritatis imminutionem e causa minus vera non sine LEGATORUM NATORUM dedecore censeat repetendam his verbis: *Legatis NATIS OLIM, sicut Vicariis Sedis Apostolicæ in prima periodo AMPLIOR præ cæteris Legatis compete-  
bat potestas, quam etiam in SECUNDA periodo, seu MEDIO ÆVO aliquandiu conservare studebant . . . Sed cum Legati nati minus AB ARBITRIO PONTIFICIS dependerent, quam Legati Missi, coeperunt Pontifices illorum Auctoritatem diminueri* (331).

SE-



# S E C T I O V.

Confirmatur idem Jus

N U N C I A T U R A R U M

CUM STABILI JURISDICTIONE JUNCTARUM

EX CONSTANTI ECCLESIAE DISCIPLINA

A SEGULO XV AD NOSTRAM USQUE ÆTATEM.

132. **A** Prius profecto initium dicendi facere Oratio haec Nostra non potest, quam verbis P. DE MARCA ita ad rem nostram loquentis: *Romani Pontifices quum intelligerent, METROPOLITANOS FERRE NOLLE, UNI EX SUO CORPORE CONFERRI JUS PERPETUÆ PRÆSENTIÆ, existimarunt MITTENDOS ESSE LEGATOS IN GALLIAS, ET IN ALIA REGNA* (332). Impotens enim æmulandi studium, quod METROPOLITANOS invaserat, in causa fuit, cur PONTIFICES volentes injuncto Sibi Apostolatus munere perfungi, nolentesque amplius *Indigenis* uti, quibus Suas, ut antea, vices committerent, ac demandarent, id ceperunt consilii a Saeculo XV ad hanc usque nostram ætatem,

ut e PROPRIO LATERE in *Germaniam, in Galliam, in Hispaniam, in Lusitaniam, & in alia etiam Regna ADVENAS NUNCIOS* mitterent, nulli *Parti* additos, *Ecclesiastica* dignitate ornatos, *Principibus* caros; utque *apud Catholicas Aulas, & in Urbibus Principibus ORDINARIAS NUNCIATURAS* instituerent, de quibus modo res est.

133. Consulto Nos omittimus Ordinem, *Seriè*que contexere Nunciorum aliarum *Ditionum*; cum quæstio omnis Nostra, non cum alio Catholico Regno, sed cum SOLA GERMANIA versetur; idemque omnino dictum volumus de NUNCIATURIS *Graeciensi, ad Tractum Rheni, & Helvetica, quarum Series* vulgatæ typis jam prodierunt in lucem (333), soli-

(332) De Concord. &c. Lib. VI, Cap. 29, num. 6.

(333) Nuncii Graecienses referuntur in Opusc. *Riflessioni sopra i 73 Articoli* Dd 2 coll

lamque hic *Seriem* afferemus in medium antiquioris VINDOBONENSIS NUNCIATURÆ, qua primo *Aleman-*

*nia universa, totumque Imperium* continebatur, quæque postea in *albas Nunciaturas* divisa est (334).

134.

coli &c. ad §. 69., pag. 173. (a) *Series* Nunciorum Colonensium ab An. 1584 ad An. 1789, vulgata est in Opusculo, *Defense des Reflexions* &c. n. III, pag. 85, & seqq. *Helveticorum* vero Nunciorum multo antiquiorum *Seriem* ad suam usque destinationem An. 1630 conscripsit *Præsul SCOTTI* in Opusculo, quod edidit *Maceratae* An. 1642, cui titulus, *Helvetia*, Par. II., sive *Helvetia Sacra*, Tit. I, pag. 10, & seqq. *Alii* post Eum ad nostra hæc usque tempora missi fuere *Nuncii* ad *Helvetiæ* Partes, quos singulatim per censere supervacaneum ducimus.

(334) *Series VINDOBONENSIIUM* Nunciorum. ad *Imperatores*, & *Romanorum Reges* ab An. 1513 usque ad An. 1789.

1. LAURENTIUS CAMPEGGI unus ex *Romanæ Rotæ Auditoribus*, *Electus* *Episcopus Feltrensis* V Id. Octobr. An. 1513.
2. MARINUS CARACCIOLLO missus *Nuncius* tam ad *Maximilianum Imperatorem* III. Kal. Mart. 1517, quam ad *Imperatorem Carolum V* tertio nonas Januarii An. 1520.
3. PETRUS PAULUS VERGERIUS *Vindobonam* missus An. 1532.
4. JOANNES MORONUS ad *Ferdinandum Romanorum Regem* missus An. 1536.
5. HIERONYMUS VERALLO *Episcopus* pridem *Brictinorien.* ac deinde *Casteran.* missus An. 1542.
6. ABBAS MARTINENGO missus An. 1551.
7. ZACCARIAS DELFINO *Electus* *Faren.* missus An. 1553.
8. STANISLAUS HOSIUS *Episcopus* *Varmien.* An. 1559.

9. MELCHIOR BIGLIA *suffectus* *STANISLAO* An. 1565.
10. JOANNES DELFINO *Episcopus* *Torcellen.* missus An. 1571.
11. HANNIBAL CAPUANO An. 1576.
12. OCTAVIUS SANTACROCE *designatus* An. 1581, qui brevi obiit, eique subrogatus fuit JOANNES FRANCISCUS BONHOMIUS.
13. GERMANICUS MALASPINA *deputatus* An. 1582.
14. PHILIPPUS SEGA *Episcopus* *Placentinus* An. 1586.
15. ANTONIUS A PUTEO *Archiepiscopus* *Baren.* An. 1587.
16. ALPHONSUS DE VICECOMITIBUS An. 1589.
17. CAMILLUS CAJETANUS *Patriarcha Alexandrinus* An. 1591.
18. CÆSAR SPECIANO. *Episcopus* *Cremonen.* An. 1596.
19. PHILIPPUS SPINELLI *Episcopus* *Policastren.* An. 1598.
20. JOANNES STEPHANUS FERRERIO *Episcopus* *Vercellen.* An. 1604.
21. ANTONIUS CAJETANUS *Archiepiscopus* *Capuan.* An. 1607.
22. JOANNES BAPTISTA SALVAGO *Episcopus* *Lunen-Sarzanen.* An. 1610.
23. PLACIDUS MARRA. *Episcopus* *Melphiten.* An. 1612.
24. VITALIANUS DE VICECOMITIBUS *Archiepiscopus* *Adrianopolitan.* An. 1616, qui brevi obiit, eique successit
25. ASCANIUS GESUALDI *Archiepiscopus* *Baren.* An. 1617.
26. CAROLUS CARAËFA *Episcopus* *Aversan.* An. 1623.

27.

134. NUNCIATURARUM ORDINARIARUM institutionem non ab initio Saeculi *XV* repetendam esse censet *Auctor* vester Libri, *De Legatis*, sed post *Synodum Tridentinam* circa finem Saeculi *XVI* (335), perinde ac si *PRÆTEXTUS* constituendi hujus generis Nuncios esset, ut quae *IN CONCILIO TRIDENTINO* SANCITA FUERUNT, EXECUTIONI DARENTUR (336); ulteriusque etiam progressus pronunciat, esse hoc *NOVUM Legatorum, seu Nunciatorum Pon-*

tificis GENUS, quasi duabus Epochis superioribus Pontificius Legatus fuisset nullus, qui *fixam, & stabilem Sedem* habuisset (337).

135. Addit insuper, esse hoc Nunciorum genus *damnosum* *NATIONIBUS*, vicinisque Regionibus, quae, si ipsi fidem adjungimus, vix hae *NUNCIATURÆ* stabilitae fuerunt, *senserunt jam . . .*, *QUANTIS cum DIFFICULTATIBUS, & INCOMMODIS* illis esset colluctandum; multoque magis *damnosum* *EPISCOPIS* pro-

27. JOANNES BAPTISTA PALLOTTA *Archiepiscopus Thessalonicensis. An. 1628.*
28. CYRIACUS ROCCI *Archiepiscopus Patracen. An. 1630.*
29. MALATESTA BALIONUS *Episcopus Pisaren. An. 1634.*
30. GASPARD MATTEI *An. 1639.*
31. CAMILLUS MELTIUS *Archiepiscopus Capuan. An. 1644.*
32. SCIPIO DE ILCIO *Archiepiscopus Pisan. An. 1652.*
33. CAROLUS item CARAFFA *Episcopus Aversan. An. 1658.*
34. JULIUS SPINOLA *Archiepiscopus Laudicen. An. 1665.*
35. ANTONIUS PIGNATELLI *Archiepiscopus Larissen. An. 1668.*
36. MARIUS ALBRITIUS *Archiepiscopus Neocaesariensis. An. 1671.*
37. FRANCISCUS BONVISIUS *Archiepiscopus Thessalonicensis. An. 1675.*
38. SEBASTIANUS ANTONIUS TANARA *Archiepiscopus Damascenus An. 1692.*
39. ANDREAS SANTACROCE *Archiepiscopus Seleucien. An. 1696.*
40. JOANNES ANTONIUS DAVIA *Episcopus Ariminensis. An. 1700.*
41. MARCUS ANTONIUS SANTINI *An. 1705.*

42. JULIUS PIAZZA *Archiepiscopus Nazaren. An. 1709.*
  43. GEORGIUS SPINOLA *Archiepiscopus Cassariensis. An. 1719.*
  44. HIERONYMUS GRIMALDI *Archiepiscopus Edessen. An. 1721.*
  45. DOMINICUS PASSIONEI *Archiepiscopus Ephesinus An. 1731.*
  46. CAMILLUS PAULUTIUS *Archiepiscopus Ikoniensis An. 1738.*
  47. FABRITIUS SERBELLONI *Archiepiscopus Patracen. An. 1746.*
  48. IGNATIUS CRIBELLUS *Archiepiscopus Caesariensis An. 1754.*
  49. VITALIANUS BORROMÆUS *Archiepiscopus Thebarum, nunc S. R. E. Cardinalis, An. 1760.*
  50. ANT. EUGENIUS DE VICECOMITIBUS *Archiepiscopus Ephesinus An. 1766.*
  51. JOSEPHUS GARAMPI *Archiepiscopus Beritensis, postea Episcopus Montisblasconensis. & Cornetan. ac modo etiam S. R. E. Cardinalis, An. 1775.*
  52. JOANNES BAPTISTA CAPARRA *Archiepiscopus Ikoniensis ab An. 1785 ad praesentem usque An. 1789.*
- (335) Cap. III, §. 30, pag. 61.  
 (336) Cit. §. 30, vers. *Prætextus*, pag. 62.  
 (337) Cit. §. 30, pag. 61, 62.

propter eas, quas habent, *Facultates* Judicandi, Censurarum, Juramentorumque vincula solvendi, & pleraque alia similia peragendi, ita ut vilescat Episcoporum Auctoritas (338). Quemadmodum vero minime idem ignorat, has NUNCIORUM facultates rogatu NATIONIS GERMANICÆ fuisse a CONCILIO TRIDENTINO ad examen revocatas, atque coercitas; ita fateri coactus, plurima in Synodo edita esse decreta REFORMATIONIS VALDE SALUBRIA (339), per summam temeritatem hæc audet de TRIDENTINIS PATRIBUS effutire: *Agnoverant morbum TRIDENTINI PATRES, quia tamen radicem mali (incognita adhuc erat falsitas Epistolarum ISIDORI) ignorabant, & quia acerbitas temporum in multis obstabat, OMNIMODAM MEDELAM NON ADTULERUNT. Hinc aliqua mansero intatta, quæ cum antiqua, & puriori Disciplina non satis conveniunt (340).*

136. Huc recidunt, quæ ab *Auffore* vestro congeruntur, quæque huc data opera in unum collecta contulimus, ut facilius refellantur, veluti de aliis quoque factum est; nihil enim est ad persuadendum aptius, & ad rem constabiliendam va-

lidius, quam evidens contrariorum demonstratio. NUNCIATURARUM ORDINARIARUM institutio. CONCILIUM certe TRIDENTINUM antecessit, quod convocatum An. 1545, finem habuit An. 1563. Ex Serie enim *Vindobonensium* Nunciorum (N. 334.) patet, hujusmodi Nunciaturam ab Anno usque 1513 extitisse, & tunc temporis Nuncium fuisse LAURENTIUM Episcopum *Felrensem*, solitis præditum facultatibus voluntariæ, & contentiosæ Jurisdictionis, Eidemque suffectum fuisse An. 1517 MARINUM CARACCIOLUM, plaudentibus Episcopis, & præsertim ALBERTO Moguntino Archiepiscopo, & Electore. Qui quidem Moguntinus Elector non modo gratulandum PONTIFICI esse sibi duxit de MARINI CARACCIOLI prudentia, deque ab Eo instituta agendi ratione (341), sed etiam enixis precibus (342), adhibita quoque Imperatoris ope (343), PONTIFICIS Se plurimum commendavit, ut, MARINO CARACIOLO e provincia decedente, sibi ejusdem Nunciaturæ deferretur officium. Id ipsum colligitur ex alia Nunciorum *Helveticorum* Serie, quæ Nuncios exhibet sine ulla intermissione sibi succedentes ab initio usque Saeculi XVI (344).

(338) Ibidem, vers. *Praetextus*, pag. 92.

(339) §. 29, vers. *Interim*, pagg. 59, 60.

(340) Cit. §. vers. *Agnoverant*, pag. 59.

(341) Litteris Eidem datis *Moguntinae* XVII die Mensis Novembris An. MDXX. Archiv. Secret. Arcis S. Angeli, Plur. II, Caps. X, n. 8.

(342) Per alias Litteras datas Ex

*Arce Dñi Maurici Callis Oppidomei die XXVI Augusti Anni Domini MDXXI* Tit. S. Laurentii in Damaso Presbyt. Cardinali de Medicis Vicecancellario Apostolico. Idem Archiv. loc. cit. n. 10.

(343) CAROLUS Imperator Litteras scripsit LEONI X, & Cardinali de Medicis ex *Wormatia* die 22 Aprilis An. 1521, quibus ab Utrouque Germanicam Legationem petit pro Arch. Mo-



( 344 ). Et sane si *Auctor* ipse fateatur, TRIDENTINOS PATRES nonnihil Nunciatorum *exeruisse* facultates, inficias ire non poterit, NUNCIATURAS ipsas *ante Concilium* extitisse.

137. Concedimus utro, illud quoque *oneris*, absoluto Concilio, fuisse NUNCIIS impositum, ut, quanta possent diligentia, in *Tridentinarum Sanctionum curam*, & custodiam incumberent. At affirmare pudeat *Auctorem*, hoc officio *praetextere aliud quidpiam* voluisse PONTIFICES, & novum hoc munus *specie tenus* tantummodo fuisse illis collatum. Quandoquidem APOSTOLICA SEDES nil egit aliud, quam uti *Custos Canonum*, & *Ecclésiasticarum Legum* muneri suo satisfacere, TRIDENTINORUM PATRUM *votis* morem gerere, & obsecundare, qui adeo confidebant PONTIFICUM *vigilantiae*, ut, si qua circa Concilii Decreta *Difficultas* oriretur, & si qua inciderent, quae *declarationem*, aut *definitionem* postularent, his *voluerint* consuli per *Beatissimum Romanum Pontificem* COMMODORE QUACUMQUE RATIONE *Ei visum* fuerit ( 345 ). Optime

enim norant, id unum maximo adjuvamento esse *ad Unitatem servandam*, & *ad Religionis bonum amplificandum*.

138. Pudeat etiam *Auctorem* affirmasse, ORDINARIAS hasce LEGATIONES quamdam *secumtulisse novitatem*. Si enim *novi fuerant* *li, quibus* Legationes sunt demandatae, LEGATIONES certe fuerunt *semper eadem*, NOVIQUE NUNCI *fixam*, & *stabilem* Sedem in *principibus* Civitatibus collocarunt non secus, atque *fixas, stablesque* Sedes suas VICARIIS APOSTOLICI primum, deindeque PRIMATES, LEGATIQUE NATI in illustrioribus Urbibus collocarant (\*), veluti *supra* demonstratum est ( Sect. III, IV. ).

139. Pudeat quoque *passasse* in vulgus, ac *praedicasse* NUNCIATURARUM *incommoda*, ac *decrementa*, quibus NATIONES premantur, ac *divexentur*; cum e contra *commodum* illae, *utilitatemque* POPULORUM patiant non levem, utpote qui nullo negotio, nullaque impensa sibi sumunt a Nunciis *omne subsidiorum genus*, quae alias ab Urbe, & a *Pontifice Summo* sibi essent expetenda (346). Eo vel magis, quia, *Auctore* ipso fa-

*Mogunt.* (cit. Plut. II, Caps. I, n. 12.) Nec *questus* est Archiepiscopus, quod *voti* compos factus non fuerit; aliam enim die 20 Februarii An. 1524, *Pontifici* dedit obsequentissimam epistolam, qua *gratulabatur* de LAURENTIO CARDINALE CAMPEGGI in Legatum a Latere loco *Nuncii* ad Conven- tum Norimbergensem delecto. (Plut. XI, Caps. XII, n. 20.)

(344) Cit. *Helvetia Sacra* pagg. 11, 12.

(345) In *continuat.* Sess. 25, Cap. 5.

(\*) ADD. Ita quoad *Nuncios sta-*

*biles* argumentatur DOCTOR INGOLSTADIENSIS: Jam autem SI NIHI. OBSTITERIT, quominus GERMANIAE ARCHIEPISCOPUS fuerit *Legatus fixus*, & *permanens*; UT QUID ALIUS A SUMMO PONTIFICE hanc eandem provinciam vel *permanenter*, vel *ad tempus* gerere non aequè possit? Collog. XIII, p. 88.

(346) Haec *commoda* agnovit, recensuitque PETRUS MARIA VULCANUS Cracoviensis in epistola diei 17 Augusti 1591 scripta Cardinali *Sfondrato*, qua ob discessum Nuncii a Re-

pro

fatente; *hodie PROCURATIONES amplius Legatis exhibendae non sunt* (347); quod sola APOSTOLICÆ SEDIS munificentia factum est, quae quamvis horum Commeatuum exigendorum suffulta esset Jure omnium legitimo, in Conciliis ipsis recepto, & Imperatoribus probato (§§. 101, 105.), eo tamen carere quam libentissime maluit, ut, hac una re adempta, omnium forte malorum usum, qui medio invaluerant aëvo, adimeretur fons, & origo.

140. Pudeat itidem, plura esse oblocutum ad invidiam adversus NUNCIATURAS conflandam, quasi illae Metropolitanis, Episcopisque essent infestae (348); dum e contra Metropolitanis ipsi, Episcopique exoptarint, ut, semotis a Legationibus obeundis Indigenis, Pontificii Legati e Latere ad Se mitterentur, qui apud se fixum domicilium haberent (§. 132.).

141. Maxime autem illum pudeat, per summam audaciam TRIDENTINOS PATRES insimulasse, propterea quod falsis Decretalibus Isidorianis decepti, cum Nunciorum Facultates

denuo informandas suscepissent, aliqua intacta reliquerint, quae cum antiqua, & puriori Disciplina non satis conveniunt (§. 135.). Nemini enim privato homini licet deceptionem praetextere, ut ab iis, quae in Oecumenica Synodo constituta sunt, recedatur; sed PARENDUM EST, quoad usque alio in futurum SIMILI CONCILIO capita Juris Isidoriani, cujus fontes novissimo demum Saeculo detecti sunt, ad pristinum statum FORTE REDUCANTUR, ut ipse docet FEBBRONIUS (349); & ante ipsum docuerant PETRUS Alliaccensis, & JOANNES GERSONIUS (350). Praestat autem, ut si Auctor ex FEBRONIO obtreffationem desumpsit, responsum quoque petat ab eo ad obtreffationem ipsam retundendam; quod quidem responsum talem vim habet ac tantam, ut donec novum non superaccedat Generale Concilium ab APOSTOLICA SEDE advocatum, atque approbatum, quo Nunciorum Facultates immutentur, piaculum sit contra illos obloqui, & maledictis irruere, dum a Generali Concilio foveantur, ac sustentantur; a Generali, in.

gno Poloniae inter caetera dolet, quod Causae in secunda, & tertia Instantia a Sententia Ordinarium deferri non possent ad Nuncium, quodque Romam plurimi confugere nequirent; aliaque addit circa Beneficiorum Collationem. Archiv. Vatic. Divers. Tom. 62, pag. 1061.

(347) Cap. III, §. 36, vers. *Interim*, pag. 78.

(348) Vid. DOCT. INGOLSTADII. *Colloq. XVIIII*, pag. 112, & seqq. ubi probat, Nunciaturas Juribus Episcoporum FAVERE, non adversari.

(349) *Prodromus Histor. Treviren. Period. IV*, n. III. *Disciplina Ecclesiastica Trevirorum sub Germanis*, §. XII, vers. *Sub Romanorum*, Tom. I, pag. 571.

(350) Ubi agit de *Reservationibus Pontificiis*, de quibus ita retinebatur Alliaccensis: *Cum Sedes Apostolica in praemissis praescripserit, supposito quod Summi Pontifices in hoc abusi fuerint, vel excesserint, non propter hoc est ab Eis hujusmodi Jus tollendum, sed abusus pellendus, & excessus restringendi sunt, & hoc fieri potest PER RATIONABILES CON-*  
STI-

inquimus, Concilio, quod ab *Episcopis* per Germaniam accepto habitum, & ab *Imperatore* totius Imperii nomine receptum (Cap. VI, §. 28.), satis superque valet ad omnia Obrectatorum ora opprimenda, & ad injustas cujusvis generis querelas profligandas.

142. Praeterquam quod nec *NUNCIORUM Facultates* ab *Isidorianarum* Decretalium fonte prodierunt, ut vidimus (§. 100.), nec *TRIDENTINI PATRES*, ad facultates Nunciorum informandas aggressi, *Isidorianarum* Decretalium rationem ullam habuerunt. Illi enim, praeter Causas prophanas, abstulerunt Nunciis primas Instantias in Causis quomodolibet ad Forum Ecclesiasticum pertinentibus,

jusseruntque, ut illae contra *Isidorianas Decretales* a solis cognoscerentur *Episcopis* (351), quorum Auctoritas non depressa, aut defecta, sed sustentata, & erecta adeo est, ut *Episcopi* ipsi contentos se esse affirmarint, tametsi in reliquis omnibus *NUNCIORUM Jurisdictionem* cum voluntariam, cum contentiosam confirmatam viderent.

143. Religiose quidem servavit *APOSTOLICA SEDES* id, quod *CONCILIIUM TRIDENTINUM* circa Nuncios edixerat. Etenim ubi ante Concilium in *Brevibus* concedebantur *NUNCIIIS Facultates* cognoscendi Causas tam primae Instantiae, quam Appellationum (352), nova haec clausula omnibus *Brevibus* post Concilium est adje-

*STITUTIONES SACRI CONCILII GENERALIS*. GERSON. Tom. I, pag. 917, quem locum refert etiam *THOMASSINUS* Par. II, Lib. I, Cap. 45, num. 10. Quae autem, quantaque manarent ex contraria sententia in Ecclesiam, atque in Rempublicam male, vide Opusc. *Coup d'Oeil*, in *Prooemio* Congressus Emsensis pag. 129, & seqq.

(351) Huc faciunt, quae refert *PALLAVICINIUS* Lib. XVIII, Cap. 6, n. 2. Il terzo Capitolo, che da *QUATTORDICI FU LEVATO*, stativa, che le Cause DENTRO ALLA SOMMA DI VENTIQUATTRO DUCATI si vedessero tutte nella prima istanza dall' Ordinario fino alla Sentenza definitiva. Ma di ciò non erano contenti i Vescovi, chiedendo, che il medesimo di TUTTE LE CAUSE AFFATTO si decretasse. Pensossi a *TEMPERAMENTO*, onde l'ordinazione fosse ampliata FINO AL VALORE DI CINQUANTA DUCATI PER GLI OLTRAMONTANI; i quali, siccome più romori, soffrono maggiore incomoda

nell' essere tratti al Foro di Roma: Ma si opposero gli Agenti del Marchese di Pescara . . . COSÌ LA PROVISIONE RIMASE PENDENTE, E LA DILAZIONE FRUTTO' A' VESCOVI GRAN USURA, videlicet, ut Causae omnes in prima Instantia lisdem relinquerentur. ADD. Caeterum adeo abest a vero calumnia Auctoris, *Des Gegen Bemerkungen*, ut non immerito *PHILIPPUS II Hispaniarum Rex* affirmare de *Episcopis* potuerit, Concilium tanquam *Parochos adiiisse*, & cum tot *SUMMOS PONTIFICES rediisse*. Vid. *PALLAVICIN. in Appar. Hist. Concil. Trident.* & Opuscul. *Defense des Reflexions &c.* a pag. 36 ad pag. 38. (a) Consule etiam *THOMASSINUM* Causas omnes recensentem, in quibus vi *Concilii Tridentini* se gerunt *Episcopi* tanquam *APOSTOLICAE SEDIS DELEGATI*. Par. I, Lib. I, Cap. 60, n. 8.

(352) *Breve facultatum concessarum a PIO IV, An. 1559, STANISLAO HOŚIO Episcopo Varmien. Apostolicae*  
E e S e

adjecta, sine praejudicio Ordinariorum quoad Causas huiusmodi IN PRIMA INSTANTIA, coram Eis JUXTA CONCILII TRIDENTINI DECRETUM cognoscendas (353), jussive sunt Nuncii custodire, & ut ab aliis custodirentur, praecipere non hoc solum, sed alia omnia Tridentina Decreta, unoquoque ex Eis admonito, ut illis Facultatibus suffultus moderante, & prudenter uteretur (354).

144. Sed quoniam *Auctor* Libri de

Legatis, una cum Vobis, Ven. Fratros, conqueritur, quod Nunciorum Facultates, licet per Concilium coarctatae, nimis tamen late pateant; & quoniam tam saepe ad antiquam, purioremque Disciplinam provocatis, perinde ac si ECCLESIA, dum parumper de antiqua Disciplina decessit, ab eodem DEI SPIRITU regi, ac gubernari desierit, quo nihil affirmari potest absurdius (355); Nos id a Vobis petimus. num, id unice flagitamus, ut

si-

*Sedis Nuncio cum potestate Legati de Latere ad FERDINANDUM Romanorum, Hungariae, ac Bohemiae Regem in Imperatorem electum ita habet: Maxrimoniales, & Beneficiales, ac alias Ecclesiasticas, nec non Spirituales, & Profanas Causas quaslibet ad Forum Ecclesiasticum quomodolibet pertinentes TAM PRIMAE INSTANTIE, quam Appellationum quarumcumque a quibuscumque Judicibus Ordinariis &c. etiam summarie &c. sola veritate inspecta &c. audiendi, cognoscendi, & sine debito terminandi. Regest. Litterarum Apostolicarum Pii PP. IV, Tom. 70, pag. 215.*

(353) Prout legitur prima vice in Litteris in forma Brevis datis 7 Kal. Obob. An. 1565 Praesuli BIGLIA Nuncio ad Imperatorem. Reg. Bullar. 68, pag. 322.

(354) Utilegere est in Prooemio eazumdem Litterarum. ADD. Eadem modo usus est formula Summus Pontifex in Litteris in forma Brevis datis Archiepiscopo Athenarum Nuncio Monachiensi.

(355) Audi Archiepiscopum Mechliniensem GUILLELMUM DE PRECIPIANO in Epist. Pastoral. 12 Octobris 1692, pagg. 26, 27. Habuit Ecclesia OLIM, ex quo corrigi possit HODIERNA Disciplina; sed & JAM habet,

unde corrigi potuit ANTIQUA, quemadmodum Periti temporum, ac morum norunt, atque testantur, cui convenit M. FLEVIER DE REVAL *Catechisme Philosophique*, Paris 1777, pagg. 587. Audi etiam ERASMUM in epist. scripta An. 1529, & edita Coloniae An. 1541. Cum Ecclesia, inquit, quemadmodum res ceterae Mortalium omnes, habeat RUDIMENTA, PROGRESSEDUM, & SUMMAM; nunc SUBITO illam ad PRIMORDIA revocare nihil est absurdius, quam Virum adultum ad cunas, & infantiam velle retrahere. Multa secum deferret tempus, & rerum status multa commutavit IN MELIUS. . . . Quid multis? Si PAULUS hodie viveret, non improbarer, opinor, PRÆSENTEM ECCLESIAE STATUM; IN HOMINUM VITIIS CLAMARET. vid. PALLAVICINUM Lib. XVII, Cap. 14, n. 6, ubi rationes affert, ob quas Tridentini Patres universim non revocant in usum primam Ecclesiae Disciplinam. ADD. In eandem consonat sententiam vetustissimus Anonymus *Auctor* Saeculi III in libello, de Rebaptismo, quem citat Liber L' *Episcopo*, Cap. IV, n. 61, pag. 123, & THOMASSINUS Lib. I, cap. 48, n. 17, qui conatus recedendi a vigenti Disciplina pro irritis habet, & INSANOS appellat. DOCTOR autem

*simul conferatis summam earum Facultatum, quae hodie NUNCHS tribuuntur, quasque Tu, Archiepiscopo Moguntino, ad calcem coniecisti Encyclicae Epistolae tuae (356), cum earum Facultatum summa, quibus LEGATI, VICARIQUE APOSTOLICI utebantur juxta veterem priorum Saeculorum morem; cum ea, inquit, summa, quam Nos ad errorem quemcumque depellendum ex ipso APOSTOLICARUM LITTERARUM fonte decerpimus, & exscripsimus ( a §. 54 ad 68. ). Si enim comparatio hujusmodi instituat, neminem putamus adeo perfritae frontis futurum, qui neget, Facultates hodiernae Disciplinae, sive voluntariam, sive contentiosam Jurisdictionem respiciant, esse Facultatibus antiquae Disciplinae longe minores: ad quam certo veterem Disciplinam sive Vobis faventem, sive adversantem si fieret regressus, VOS METROPOLITANI, multo sane magis essetis, quam nunc estis, Jurisdictioni NUNCIORUM obnoxii.*

145. Et sane qui fieri valet, ut conqueramini, quod possint NUNCHI Visitare, Ordines conferre, leviora Impedimenta laxare, Juramenti vinculum solvere ad effectum agendi, aliaque minoris momenti peragere, dum

*ex antiquae Disciplinae instituto Metropolitanorum nullus poterat, nisi a VICARIIS Ordinari, nullusque a Metropolitanis Ordinari Episcopus poterat, nisi VICARIJ APOSTOLICI examen, & consensus accederet; dumque Illi Facultates habebant corrigendi, Synodos congregandi, iisdemque praesidendi, EPISCOPOS ipsos Suspensione plectendi, & liberandi, rationes a Metropolitanis, Episcopis exquirendi eorum, quae ab Illis gerebantur, et quae demum omnia efficiendi, quae SEDES APOSTOLICA Ipsa posset efficere? Quid est, quod conqueramini, cognosci modo Causas a NUNCHS, jam in prima Instantia ab Episcopis definitas, dum ex veteri more aut soli judicabant, aut eos Episcopos in Socios, & Consultores adhibebant, quos Sibi deligere placuisset; dumque in Synodis, ad quas Causae graviores tum deferrebantur, tanti aestimabatur NUNCIORUM Judicium, ut, si a Synodi sententia discreparet, ac dissideret, essent omnia ad URBEM referenda, Judiciumque ROMANI PONTIFICIS praestolandum?*

146. Ea quidem est vis veritatis, ut aliquando vel ex invito pectore erumpat, veluti de vestro Autore factum est. Postquam ille toties ob-

*jectat,*

tem INGOLSTADIENSIS post relata Erasmi verba sic animadvertit: *Sed PAULO sum perspicacioris nostri quatuor Punctatores (Emsenses), cum bene loii, bene pasti, bene poti suos famosos Articulos erulant.*

(356) Ad omnes Suffragantes Comitiarum datae, quae cum ipsa Facultatum summa a BENEDICTO XIV Nuncio Coloniensi concessarum vulgata sunt

fuerat in *Diario Ratisbonensi* An. 1686, n. CL V, referturque in *Opusc. Historiae Prammatica*. (BB) Animadvertendum autem, non easdem omnium Nunciorum esse Facultates, nec easdem nunc concedi omnibus Nunciis, quae illius Pontificis tempore concedebantur. Pendent enim haec Facultates ab arbitrio Pontificis mittentis.

cerat, ingentem rerum mutationem Saeculo IX subsecutam fuisse, occasionemque huic mutationi dedisse Collectionem illam Canonum, quae sub nomine ISIDORI MERCATORIS nota est, & crevisse etiam Legatorum tum numerum, tum Auctoritatem (357); postquam calumniatus fuerat, TRIDENTINOS PATRES fuisse a Decretalibus Isidorianis deceptos; fatetur denique ingenuè, si quid vitii propter Isidorianas Decretales in NUNCIORUM Facultates unquam irreperit, id omne a posterioribus Conciliis, a Concordatis, & a Consuetudine fuisse sublatum; aperteque, ac discrete declarat, Auctoritatem VICARIORUM APOSTOLICORUM, & LEGATORUM NATORUM prima, & secunda temporis Epocham multo latius, longiusque parvisse, quam hodiernorum NUNCIORUM Facultates, itaut haec cum illis comparatae intra angustissimos limites contineantur.

147. Audite, Ven. Fratres, ingenuam vestri Defensoris confessionem, quam veritas extorsit e calamo, quaeque Causam conficit universam. Legatis Natis, inquit ille, olim, sicut Vicariis Sedis Apostolicae in PRIMA periodo, AMPLIOR PRÆ CÆTERIS LEGATIS competeat Potestas, quam etiam in SECUNDA periodo, seu MEDIO AEO aliquandiu conservare studebant. . . . Pleraque vero ex his, quae aliunde ex vitiosa radice, spurcissimi nempe ISIDORI Epistolis profluxerunt, HODIE PARTIM PER DESUETUDINEM, PARTIM PER CONCORDATA POSTERIORA merito SUNT ABROGATA, & Potestas Legatorum

AD TAM ARCTOS LIMITES restricta est, ut haec causa esse videatur, cur non amplius soleant mitti CARDINALES, sed Archiepiscopi & Episcopi in Partibus, qui interdum mittuntur cum Potestate Legati a Latere (358).

148. Si ergo res ita se habet; jam Causa dicta, & perorata est, & sine manifesto injustitiae, & contradictionis vitio non poterunt amplius in dubium, & in disceptationem venire neque hodiernorum Nunciorum Facultates, neque HODIERNARUM NUNCIATURARUM legitima Jura, cum HIS persimiles fuerint tam primae, quam secundae Aetatis LEGATIONES, sola excepta, quae tunc multo major erat, Auctoritate. Caeterum si ubi METROPOLITANIS tribuebantur ampliores, uberiorisque Facultates, eae sanctae, & legitimae habebantur, nullamque notam injuriae subibant; non minus legitimae, nullaque prorsus nota dignae habendae sunt illae Facultates, quae Metropolitanorum causa, Ipsiisque deprecantibus sublatae, atque ademptae Indigenis Nunciis in Aduenas Nuncios, & in PONTIFICIOS DE LATERE LEGATOS transierunt: mutatio enim personae REM IPSAM minime immutat, etsi nova esset. Sed novum minime est, ut vidimus, ubi de prima temporis Epocham loqueremur, mitti ab APOSTOLICA SEDE interdum pro suae voluntatis arbitrio e suo Latere Ecclesiasticos Viros, qui stabili praediti Jurisdictione Apostolicas vices obirent. Quemadmodum vero Legatorum, Vicariorum, Nunciorumque Facultates ex eodem

(357) Cap. II, §. 11, & §. 13, pag. 20, 23.

(358) §. 18, vers. *Dillum*, pag. 35.

dem PRIMATUS fonte promanant, ita PRIMATUS hujusmodi Divinitus institutus cum nulli sit *mutationi* obnoxius, nulli quoque *mutationi* obnoxiae esse possunt STABILES LEGATIONES, *antiqua, media, & novissima* Aetate institutae ad omnia PRIMATUS munera quam cumulatissime perfungenda. Contenditis Vos, Ven. Fratres, vestris Juribus vindic-

candis *Consuetudinem*, seu potius *corruptelam* sufficere; & negabitis adjuvamento esse posse Juribus APOSTOLICÆ SEDIS protegendis POSSESSIONEM omnium antiquissimam, constantemque DISCIPLINAM, a primis Ecclesiae Saeculis ortum, progressumque repetentem? CUJUSLIBET ESTO JUDICIUM.





## S E C T I O VI.

C O N F I R M A T U R

JUS STABILIMUM NUNCIATURARUM

AUCTORITATE CONCILIORUM,

EXEMPLISQUE EPISCOPORUM,

&amp; quatuor praesertim

M E T R O P O L I T A R U M,

M O G U N T I N I, T R E V I R E N S I S, C O L O N I E N S I S,

A T Q U E

S A L I S B U R G E N S I S.

149. **Q**uamvis satis ampla hujus Argumenti sit seges, illud tamen paucis absolvemus. Cum enim hucusque fusa oratione dixerimus de ECCLESIAE DISCIPLINA a primis Saeculis ad haec usque tempora, oportuit, ut de CONCILIIS quoque non pauca loqueremur, a quibus STABILES LEGATIONES vel commendatae fuerunt, vel in meliorem formam redactae, & plura etiam dissereremus de EPISCOPORUM, & praecipue de VESTRORUM DECESSORUM Exemplis, qui & inconcussa haec APOSTOLICAE SEDIS, DIVINIQUE PRIMATUS Jura confessi sunt, & ea exoptarunt, atque contra

aliorum conatus vindicanda, & tuenda susceperunt. Ne actum itaque agamus, ad ea, quae de Conciliis dicta sunt, sat erit prae omnibus addere PROVINCIALEM SYNODUM SALISBURGENSEM An. 1420, quae Excommunicationis poena esse in eos censuit animadvertendum, qui manifeste, vel occulte impediunt LEGATOS APOSTOLICAE SEDIS DE LATERE MISSOS in Jurisdictionem, aut eis Commissa quomodolibet: similiter & illos, qui ad Curiam eorum LEGATORUM, vel DELEGATORUM venientes, aut ab inde recedentes OFFENDANT in Personis, aut bonis (359).

150. Adjungimus huic Synodo BASSI-



SILENSE quoque CONCILIUM, quod tantum abest, ut unquam de *Legationibus abolendis* cogitaverit, ut, *inactis* relicto ROMANORUM PONTIFICUM *jure*, animum tantummodo adjunxerit ad *coercendas* Facultates Legatorum, & ad auferendas Eisdem Beneficiorum *vacaturorum Reservationes* (360). Sed si Concilium imposuit quemdam dumtaxat LEGATORUM Facultatibus modum, sic ut partem tantummodo earumdem adimeret, jam patet, agnovisse ipsos Basileenses JUS LEGATIONUM, & alias omnes Legatorum Facultates, quae non fuerunt coercitae, integras, intactasque ipsa Concilii Lege mansisse.

151. Percurrite, Ven. Fratres, Synodos omnes, quotquot a Christiana Religione condita habitae sunt, & plures Vobis Canones occurrent, qui Pontificias Legationes agnoscunt, ac reverentur; alii, qui Legatorum Jura commendant; alii denique, qui Legationum, Legatorumque Facultates artioribus quibusdam vinculis coercent, ut Legationes ipsae a quacumque vitii suspicione liberentur, utque Principibus, Episcopis, ac Populis gratiores reddantur; sed Canonem invenietis nullum, qui AD CASUM EXTRAORDINARIUM tantummodo coercendum unquam curaverit hoc PRE-

MATUS officium; quod ex Divina ipsa Institutione ita stabile, ac perpetuum oportet esse, ut nullis septum limitibus teneatur.

152. Ad EXEMPLA vero Episcoporum, Vestrorumque praesertim Decessorum quod attinet, clarioribus, & antiquioribus monumentis jam superius allatis nonnulla tantum addemus, quae ad ultimam Epocham spectant, quaeque luculenter ostendunt, voluntariae, & contentiosae hodiernarum NUNCIATURARUM Jurisdictioni debitum semper EPISCOPORUM consensum accessisse. AD VOLUNTARIAM quod pertinet Jurisdictionem, An. 1514 Vindobonensis Nuncius CAMPEGGI ANDREAM TRANTS-MANDORFF Decanum Salisburgensem constituit Notarium Apostolicum in Oppido Lantzi Pataviensis Dioecesis, deputavitque ipsum Salisburgi Archiepiscopum ad recipiendum ab eodem Andrea nomine Sanctae Sedis consuetum Juramentum (361). An. 1585 coacta est Leodii Synodus, sub ERNESTO Duce Bavarico, Archiepiscopo COLONIENSI, Episcopo Leodiensi &c. PRÆSIDENTE JOANNE FRANCISCO BONOMIO Episcopo, & Comite Vercellensi (362); qui quidem BONOMIUS primus fuit STABILIS ad Trajectum Rheni NUNCIUS; antea enim tam Colonia, quam Germania uni-

ver-

(360) Sess. 31, Decr. De Collatione Beneficior. & Reservationes, apud LABB. Tom. XVII, col. 374. (A) ADD. Collationes, quae per modum PRÆVENTIONIS fiunt, PONTIFICI confirmantur (a Concilio Basileensi), qui vel Ipse, vel PER LEGATOS A LATERE Jure illo uti queat; verba sunt CHRIST. GUIL. KOCH. cit. Libr. Sanctio

Pragmatica &c. Argument. Cap. II, §. 4, pag. 66, ex cujus Auctoris sententia dilucide apparet, Praeventiones non fuisse Legatis a Concilio sublatas.

(361) Archiv. Vatican. Plut. XXIX, Tom. 64, p. 137, terg.

(362) Acta hujus Synodi prostant in Collectione. Concil. German. Tom. VIII, pag. 498, & seqq.

versa STABILI VINDOBONENSI NUNCIATURÆ subdebatur (363).

153. Paulo post cum Praesul FRANGIPANÆ suffectus Bonomio fuisset, habuit Hic COLONIÆ DIOECESANAM SYNODUM, & HEBDOMADARIAS DECANORUM CONGREGATIONES; cumque proprii officii partes esse comperisset, suas cogitationes, curasque ad Ecclesiasticam etiam Disciplinam convertere, novum concinnavit DIRECTORIUM ECCLESIASTICAE DISCIPLINAE, COLONIENSI PRÆSERTIM ECCLESIAE ACCOMMODATUM, ADDITIS ETIAM POENIS IN TRANSGRESSORES, ET PRÆVARICATORES, quando (sunt Ipsius verba) amplissima Sedis Apostolicæ Auctoritate hac quoque in parte in Civitate, & Dioecesi Coloniensi fungebamur: Quod quidem Directorium cum publici juris fieri tunc nequiveret per nostram (ut Ipse pergit) e Dioecesi Coloniensi, & Superio-

ri Germania in Provincias Belgicas ablegationem, in lucem, aspectumque hominum prodit An. 1596, dicaturque fuit FERDINANDO Principi Bavariae, in suppetias ERNESTI Archiepiscopi Coloniensis electo, veluti ipsemet Praesul FRANGIPANE haec omnia in Praefatione testatur (364). Celebres sunt VISITATIONES institutae ab Episcopo Lunen-Sarzanen. JO. BAPT. SALVAGO. Nuncio Graeciensi An. 1607 (365), & a Nunciis Coloniensibus, ALBERGATO per Annos 1613, & 1619 (366), CARAFA circa An. 1625 (367), & BUSSIO hoc ipso Saeculo, ab anno scilicet 1708 ad An. 1710 (368).

154. Nunciorum praeterea cura fuit CONFICIENDI ACTUS, & rite inquirendi in illos Ecclesiasticos Viros, qui vel a Capitulis Electi, vel ab Imperatore Nominati praeficerentur Ecclesiis Metropolitani, aut Episcopalibus (369). Laxare item consue-

(363.) Mittebantur enim Legati, siue Nuncii Pontificii ad universam Alemanniam, & ad ipsos Imperatores, pro Regnis, Statibus, Ditionibus, ac Personis Sacro Romano Imperio, & ipsis Imperatoribus etiam ratione Patrimonii subiectis, itaut Legati, & Nuncii possent Facultates suas exercere, quamdiu ibi resederint, per alia Germaniae Loca, ad quae Eos declinare contingeret, ut verba ferunt Brevium Pontificiorum.

(364.) Vide Opusculum, *Riflessioni sul Pro-Memoria*, ad §. 18, pagg. 55, 56, 57, cum *Notis*.

(365.) Ex speciali mandato PAULI V Eidem communicato per Litteras dici 11 Augusti 1607 a Cardinali Secretario Status una cum specialibus facultatibus, durante Visitatione. *Archiv. Na-*

*rican. Regest.* Litterarum Card. Burghe-sii ad Nuncium Graecien. ab An. 1605 ad An. 1609, pag. 250, terg.

(366.) Cit. Opusc. *Riflessioni &c.* ad §. 18, pag. 58.

(367.) Prout Ipse refert in *Relazione* suae Legationis, quam typis Leodiensibus cusan publici juris fecit An. 1634, hac inscriptione: *Legatio Apostolica Petri Aloysii Carafae &c.* §§. 22, 23, 26, pagg. 50, 55, 67.

(368.) Ex speciali Pontificis commissione in Dioecesisbus Leodiensi, Osma-brunensi, ac Fuldensi, uti omnibus notum est, confirmaturque ex ejus *Relatione* Cap. 6, pag. 103, & seqq.

(369.) Nam sine lisdem Actibus, & Relationibus Episcopi creati non fuissent secundum ea, quae sancita fuerunt a PP. Tridentinis Sess. 22, de refor. Cap.

saeverunt Nuncii impedimenta Affinitatis, & Consanguinitatis quoad Gradus remotiores; proptereaque tam Vestri Antecessores, quam Vos, Vestrique Vicarii nunquam denegarunt ad haec usque tempora Testimonium Paupertatis iis omnibus, qui Nuncios vellent adire ad Dispensationes huiusmodi impetrandas (370). Nuncii tandem aliorum plures cuiusvis generis auctus voluntariae Jurisdictionis exercuerunt, qui cum a nemine revo-centur in dubium, hinc eorum congeriem consulto praetermittimus.

155. Ad CONTENTIOSE autem Jurisdictionis actus quod pertinet,

quos laxis, ut ita dicamus, habentis exercuerunt Nuncii ante Concilium Tridentinum tempora (371), quosque etiam postea cancellis veluti quibusdam circumdati exercuerunt sub oculis Vestrorum Antecessorum, & Vestris, Vobisque ipsis tacentibus, atque probantibus (372); ad hos actus, inquit, quod pertinet, Nos profecto dies, & charta deficeret, si Causas, & Sententias omnes hic vellemus describere, quibus NUNCIATURARUM Archiva redundare, quaeque Vestras Dioeceses respiciunt, aliorumque Episcoporum Germanicorum (373). Illud interim dixisse sufficiat, non alia

Cap. 2, & Sess. 24, Cap. 1, approbatae in Concilio Provinciali Salisburgensi An. 1569. Constit. X, Cap. 1, & 2, ubi statuitur, ut Metropolitanus, vel alius vicinior Episcopus non possit PROCESSUM conficere, nisi Mandato prius a S. P. accepto. DALHAM pag. 376.

(370) Vid. Opusc. *Defense des Reflexions* &c. pag. 90, vers. L'Exercice.

(371) Videlicet in Causis etiam profanis, & primae Instantiae.

(372) Id de omnibus Archiepiscopis, & Episcopis Germaniae fatetur inter Protestantas GEORGIUS LUD. BOEHMERUS in Opusculo, *Pensieri sopra il Congresso di Ems*, §. 16, inquit: Quello, che si potesse in tutto questo addurre a favore dei diritti della Corte di Roma . . . è il POSSESSO, in cui essa si trova per più anni . . . di far esercitare per i Dicasterj eretti a Roma, o PER I SUOI NUNZJ quei diritti Pescovili, la restituzione dei quali rimirano i punti di Ems. Intorno a ciò guadagnò la Corte di Roma ne' tempi passati il vantaggio, che l'VESCOVI DI GERMANIA PER PARTE LO RO SE NE CONTENTASSERO, E

CHE TACITAMENTE CONSENTIS- SERO.

(373) De Nunciatura Coloniaensi haec testatus est Coloniae Notarius: *Se Voi cercate di mettere insieme TUTTI GLI ATTI GIUDICIARJ della Nunciatura di Colonia nei tempi SOLI, ne' quali regnarono MASSIMILIANO ENRICO, GIUSEPPE CLEMENTE AUGUSTO, e MASSIMILIANO FEDERIGO, vi converrà perciò di prendere a pigione un CASAMENTO APPOSTA, perchè son certo, che il Quartiere, che Voi abitate, non li conterrebbe senza incomodarsi, e restringersi in un modo assai spiacevole. I PRIMI Anni dell' Elettore MASSIMILIANO D' AUSTRIA in proporzione presentano lo STESSO NUMERO DI ATTI GIURISDIZIONALI ESERCITATI DAL NUNZIO, ut refert Opusc. *Riflessioni* &c. ad §. 42, pag. 113 (a), ubi sic additur: *Se ne vuole una prova MINISTERIALE? si troverà nel Decreto del Gran Vicario dell' Elettore Regnante, in data dei 12 Ottobre 1785, ove si dice: Ogni giurisdizione essendo cessata &c. QUELLO CHE NON ESISTE, NON CESSA.**

alia de causa in Curiis Ecclesiasticis antiquum morem, ad haec usque nostra tempora servatum, invaluisse conficiendi, & exscribendi Actus omnes Latina lingua (dum laicae Curiae lingua Germanica utuntur), nisi quia in Causis Ecclesiasticis poterant Partes suo lubitu aut ad Metropolitanum, aut ad SANCTAM SEDEM, aut ad NUNCIIUM provocare (374). Quamobrem decuit quammaxime, ut in Actis exercendis is sermo adhiberetur, qui esset cum omni Natione communis, quemque APOSTOLICA SEDES, Nunciosque ipsi callerent, veluti BOEHMERUS testatur (375).

156. Non privati homines tantum, sed imo ARCHIEPISCOPI, & PRINCIPES ipsi in Causis Ecclesiasticis Nuncios adibant, eorumdemque Judicia exostulabant. Cum FELICIANUS Nuncius Pontificius ante Annos biscentum Episcopatus Ratisbonensis Administrator institueretur, tantum absuit AB ARCHIEPISCOPATU SALISBURGENSI querelas fuisse motas, ut IPSE

ARCHIEPISCOPUS ad expediendum Se a quibusdam sui Capituli usurpationibus, CONSILIUM, OPEMQUE NUNCII IMPLORAVIT. QUOMODO MUTATA SUNT TEMPORA! (376) Nec mirum: cum ab anno usque 1373 PILGRINUS Archiepiscopus Salisburgensis Se NUNCII Jurisdictioni obnoxium agnosceret, veluti missa ad Eum Acta in Causa Decimarum confecta testantur (377).

157. Archiepiscopus Trevirensis (378), & Trevirense Consistorium (379) NUNCIO SPINOLAE certatim declararunt, mentis minime esse, Appellationum, quae in Causis Ecclesiasticis AD NUNCIATURAM rite interponuntur, tur sui ullam injicere remorari: quinimo Archiepiscopus ipse fateri debuit, Appellationes .... AD NUNCIATURAM COLONIENSEM, aut ad Curiam Romanam semper fuisse devolutas (380); nec dubitavit denique constantem animi sui sententiam patefacere his verbis: *Ejus quidem mentis non sumus, ut NUNCIATURAE COLONIENSEM*.

(374) Ob haec, aliaque Ecclesiastica, & Religionis negotia, de quibus Aula Imperialis, ejusque Tribunalia agere identidem debent cum S. Sede, pollicetur etiam Imperator in Capitulatione, Artic. XXIII, §. 3, *de ne nous servir d'autres langues en notre Cour Imperiale dans les écrits & Negotiations regardants l'Empire, que de l'Allemande, & de LA LATINE . . . usitées en notre Conseil Aulique de l'Empire*. B. DE SPON pag. 407.

(375) *Jus univers. Catholic.*, & Protest. Tit. de Offic. Vicar. §. 6.

(376) Verba sunt L. WEISMANN in *Animadvers. Jur. ad Congress. Emsern*. §. 22 (B), qui id testatur ex epi-

stola Salisburgensis Archiepiscopi, quam refert OEFELE Tom. II, pagg. 306, 339.

(377) Consulenda epistola PILGRINI ad Archidiaconum pro executione Processus decimatorii a Nuncio petra, de qua agit Num. 58, in Cap. VII.

(378) Litteris diei 27 Novembris 1744, & 4 Aprilis 1745, ab ejus Officiario scriptis, quae prostant in Archivio Nunciaturae Coloniensis.

(379) Litteris diei 3 Aprilis 1749 *Archiv. Vatic. Reg. Litterar. Nunciat. Coloniens. An. 1749*, pag. 50.

(380) Litteris diei 19 Septembris 1756 ad Actorem Negotiorum, tunc Advocatum Farguæ, in Urbe scriptis.

NIENSIS AUCTORITATEM ALIQUALITER IMPETERE, aut CAUSARUM DEVOLUTIONEM, QUÆ AD ILLAM SPECTAT, IMPEDIRE velimus, imo præcipue cordi Nobis est, ut quaecumque amaritudo, & colusio studiose evictetur (381).

158. Ubi Episcopus Herbipolensis, & Abbas Fuldensis ad omnem de Jurisdictione enatam inter Se controversiam extinguendam solemniter An. 1751 Concordiam inierunt, insequenti mox anno a BENEDICTO XIV Apostolica Auctoritate firmatam, pacto inter eos conventum est, ut a Sententiis Fori Ecclesiastici Fuldensis, liberum sit appellare vel ad Curiam Ecclesiasticam Herbipol. vel AD NUNCIATURAM COLON. vel si libuerit, nullo interposito medio, ad ipsam Sedem Apostolicam (382).

159. Tandem Vestri Antecessores, Germanicique Episcopi omnes maxima animi observantia persecuti sunt semper Jurisdictionem, Auctoritatemque Nunciorum, parique cultu, & obsequio illam suspexerunt UNIVERSI-

TATES, quas inter non ultimum locum obtinet *Lovaniensis*. Haec enim An. 1574, datis ad Nuncium GROP-  
PERUM Litteris, PONTIFICEM sum-  
mopere rogandum duxit, ut alium  
Nuncium illum mitteret, qui in TRI-  
DENTINARUM SANCTIONUM cus-  
todiam animo excubaret, in eam  
scilicet partem, quae tanti interest,  
quaeque NUNCIORUM oneris non  
levem partem constituit (383). Hinc  
videtis, quam merito Auctor ille  
WEISMANN exclamaverit, QUO-  
MODO MUTATA SUNT TEMPO-  
RA! Sed mutatae rei novitas tum Ve-  
strae Causae injustitiam patefacit,  
tum anteferi nunquam poterit vetu-  
stissimae antiquitati ECCLESIASTICAE  
DISCIPLINAE, quam Conciliorum val-  
lat Auctoritas, quamque Metropoli-  
tarum, aliorumque Germanicorum Epi-  
scoporum Exempla confirmant. Recte  
BONIFACIUS Episcopos per Thessali-  
am constitutos edocuit: CESSET NO-  
VELLA PRÆSUMPTIO, NEMO AU-  
DEAT SPERARE QUOD NON LI-  
CET (384).

SE-

(381) In quodam Pro-Memoria Cardinali Secretario Status exhibito An. 1757.

(382) *Constit.* quae incip. *Ineffabili, diei 1 Octobris 1752, §. 16. Bullar. Benedicth. Tom. IV, num. III, pag. 26.*

(383) *Epistola Facultatis Theologi-*

*cae Universitatis Lovaniensis diei 28 Martii legitur in Recueil des Représentations &c. Par. Eccles. V, pag. 283, & seqq.*

(384) *Epist. IX ex lectis in cit. Concilio Romano III, apud LABBÆUM Tom. V, col. 850 (C).*



## S E C T I O VII.

Confirmatur denique.

JUS STABILIMUM NUNCIATURARUM.

E X E M P L I S

IMPERATORUM, ET IMPERII,

CELEBRIORUMQUE JURECONSULTORUM GERMANICORUM

ETIAM PROTESTANTIUM.

A U C T O R I T A T E.

160. **S**i quantum inservitur (sapientissime scripsit SIXTUS III Episcopis Synodo apud Theresaloniceam congregandis adversus Episcopos quosdam *Auctoritatem Apostolici Vicarii* oppugnantes) SI QUANTUM: INSERVITUR LEGIBUS, & PRINCIPUM CONSTITUTIS, quae sunt temporalia, & mutantur, & saepe saepius abolentur, tantum DIVINIS LEGIBUS, AETERNISQUE MANDATIS. OBEDIENTIAE praestaremus,

essemus profecto HUMANAE BEATITUDINIS compotes, & MUNDANAE VEXATIONIS MOLESTIAS vitaremus (385). Loquentibus Nobis de Imperii, deque Imperatorum EXEMPLIS (386) nunquam venit in mentem, ut si Constitutiones Illorum, pugnent: cum Constitutionibus Primae Sedis, aliquid Nobis parent obstaculi, veluti Tua fuit, Archiepiscopo Salisburgensis, sententia (387). Nemo quippe ignorat, has duas Pote-

11a-

(385) Epist. XV ex lectis in Concilio Romano III, apud LABB. cit. Tom. V, col. 855.. (B).

(386) Litteris in forma Brevis diei 18 Octobris 1786, ad defunctum Episcopum Frisingensem datis, §. Et re-

vera, in Opusc. *Veritable état*, pagg. 63, 64.

(387) Epistola diei 24 Novembris 1783. Pontifici scripta, §. Quod si, vers. Denique.

states & esse inter se sejunctas, & ita institutas, ut Una non pendeat ab Altera (C. IV, N. 90, 91, 92.), ita ut in rebus Ecclesiasticis, & in Regimine Religionis cateus valeant Civiles Leges, quatenus Legibus cohaerentes AB ECCLESIAE CAPITE profectis ipsam Ecclesiae Auctoritatem firment, atque communiant, eo scilicet Tutelae, & Patrocinii munere, quo CATHOLICI PRINCIPES erga MATREM se fungi gloriantur. Secus enim omni vi destituuntur Leges huiusmodi, & extra omnem disceptionem solae suum sibi vindicant locum ROMANI PONTIFICIS Constitutiones, & Leges, quae Imperiali Sanctione non indigent.

161. Nū est inter Catholicos hac opinione certius, atque exploratus (388); imo ab Imperatoribus ipsis probata est, & praesertim a THEODOSIO, & VALENTINIANO Litteris ACTIO Viro Illustri Comiti, & Magistro utriusque Militiae datis, dignis sane, quae majori animadversione pendantur. Cum igitur, aiebant illi, SEDIS APOSTOLICAE PRIMA-

TUM S. Petri meritum, qui PRINCEPS EST EPISCOPALIS CORONAE, & ROMANAE DIGNITAS CIVITATIS, Sacrae etiam Synodi firmari auctoritas, ne quid PRÆTER AUCTORITATEM SEDIS ISTIUS illicitum PRÆSUMPTIO attentare nitatur; tunc enim demum ECCLESiarum PAX ubique servabitur, SI RECTOREM SUUM AGNOSCAT UNIVERSITAS... per ordinem Religiosi Viri URBIS PAPAE... LATA SENTENTIA EST... PER GALLIAS ETIAM SINE IMPERIALI SANCTIONE VALITURA. QUID ENIM TANTI PONTIFICIS AUCTORITATI IN ECCLESIA NON LICERET? Sed Nostram quoque praeceptionem, haec ratio provocavit... Hoc perenni Sanctione decernimus, NE QUID tam Episcopis Gallicanis, quam aliarum Provinciarum contra Consuetudinem veterem liceat SINE VIRI VENERABILIS PAPAE URBIS AETERNAE AUCTORITATE TENTARE: sed omnibusque PRO LEGE sit, quidquid SANXIT, vel SANXERIT APOSTOLICAE SEDIS AUCTORITAS (389).

162.

(388) Vis veritatis hanc confessionem extorsit ab ore ipsiusmet Auctoris Anonymi Opusculi, *Historia Praemmatica*, haec §. 32 aientis: La Potestà SECOLARE de' Reggenti CATTOLICI non deve certamente APPROPRIARSI i diritti della ECCLESIASTICA, nè esercitare una SUPERIORITA' sopra la medesima. Questa proposizione è conforme al SISTEMA della CHIESA CATTOLICA, ed alla INDIPENDENZA INTERA delle due supreme Potestà, in cui il bene SPIRITUALE dell' Uomo deve separarsi dal TEMPORALE, e la Potestà ECCLESIASTICA

dalla SECOLARE. Et paulo post addit: Tutto quello adunque, che in un tal caso può chiedersi dalla Potestà SECOLARE, consiste in ciò, che le sue DISPOSIZIONI ESECUTIVE siano conformi alle LEGGI FONDAMENTALI della CHIESA, e dello Stato.

(389) *Legum Novellarum Lib. I, Tit. 24, De Episcoporum Ordinatione post Cod. Theodos.* JAC. GOTHOFREDI edit. Lipsiae Tom. VI, Par. II, pag. 87, & MATTH. RADERUS in *Aula Sancta res gestas Theodosii Imp. complexa*, edita Monastii An. 1614, pagg. 64, 65, 66. ADD. Ad Librum L' Epi-

162. Hæc præ oculis habentes, & alias (390) affirmavimus, & modo affirmamus, adeo Imperatores, Imperiumque abuisse a prohibenda, aut interceptenda VICARIORUM, LEGATORUM, NUNCIORUMQUE Jurisdictione, ut imo illam juvandam, conservandamque putaverint. Silentio hic prætermittimus, Theodosianum Rescriptum alterius Rescripti abrogatorum, iteratas JUSTINIANI petitiones, FRIDERICI I declarationem, tot denique aliorum IMPERII PROCURATORUM, reliquarumque CATHOLICARUM DITIONUM PRINCIPUM postulationes tam sæpe instauratas non alio consilio, nisi ut Sibi habere licuisset vel STABILE VICARIUM, vel LEGATUM NATUM, vel PERPETUUM NUNCIMUM juxta morem aut Primam, aut Secundam, aut Tertiam temporis Epocham in Ecclesia receptum. Hæc omnia libenter omittimus, propterea quod superius a Nobis commemorata jam sunt (Sect. III, IV, V.): sed præstat, ut ea memoriarum mandentur, semperque ob oculos obversentur, utpote ad pertinacissimum quemque revincendum aptissima. Tot enim IMPERATORES, & PRINCIPES neque expostulassent unquam, neque unquam apud Se designassent VICARIOS, LEGATOS, & NUNCIOS stabili Jurisdictione pollentes, si eorum fixam Sedem, ac stabile domicilium putassent (ut minuter quidam Scriptores calumniantur), esse ARTIFICIOSAM ROMANÆ AULÆ NOVITATEM ad suam Poten-

tiam amplificandam, & ad comprimendam adversus Imperiales Leges ECCLESIE GERMANICÆ Libertatem.

163. Hinc argumenti sa is est, (more suo copiose, nervosque disserit THOMASSINUS) ut existimemus, si quando olim VICARIATUS APOSTOLICOS voluerint ROMANÆ PONTIFICES esse PERPETUOS; quod genus fuisse, qui concessi quondam sunt Thessalonice, Justiniane, Arelati, Hispali, Toleso, Moguntiaeque, UNI ECCLESiarUM UT LITATE Eos inservisse, & HOC UNO SIMULO impulsos fuisse, ut novi aliquid jugi Ecclesiis imponerent, & Metropolitans . . . . Nec JUSTINIANUS IMPERATOR pervicisset, Injuncti APOSTOLICA DELEGATIONE illustrari suam NOVAM JUSTINIANAM, nec CINDESIUNTHES TOLETUM, nec FRANCORUM REGES ARELATEM, nec GOTTHI, LONGOBARDIQUE REGES ACQUILEJAM, nec MOGUNTINAM CAROLOMANUS, & PIPINUS vix multis precibus EXORASSENT ornari ejusdem Dignitatis splendore, si vel in mentem Eis venire potuisset, NOVAS HAS ESSE ARTES, & INUSITATAS MACHINAS PROPAGANDÆ DOMINATIONIS ROMANORUM PONTIFICUM, & NOVO SERVITUTIS JUGO OPPRIMENDÆ ANTIQUISSIMÆ LIBERTATIS ECCLESIASTICÆ IN SUIS REGNIS. Sensere igitur illi LONGE ALITER, NOVUM scilicet HINC ECCLESIA SUI SPLENDOREM ACCEDERE, qui & in ipsum etiam

L'Episcopo, Cap. III, num. 33, 34, pag. 71, & seqq. ubi hæc Theodosiana Constitutio declaratur, vindicturque a quibusdam fallacis Au-

ctoris Calviniani Samuelis Basnage . (390) In cit. Litteris ad Episcopum Frisingensem.



etiam REGNUM refunderetur: LIBERTATEMQUE & ANTISTITUM & ECCLESIA RUM eo MAJOREM fore, ac FIRMIOREM, quod apud sese, id est ab Exarcho proprio, sive Primante, Causae quaeque Majores finirentur . . . A vero ergo, & aequo propius aberis, SI ITA EXISTIMES, eo maxime, & frequentissime ad PRIMATUM institutionem instigatos fuisse REGES, & PONTIFICES; QUOD DISCIPLINAM ECCLESIASTICAM, VEL INTEGRAM SERVARI, VEL INTEGRITATI SUAE REDDI PERCUPERENT (391).

164. Quod silentio praeterire non possumus, sunt CONCORDATA *Aschaffenburgi* inita An. 1448 inter S. Sedem, & Nationem, IMPERII RECESSUS An. 1654, & CAPITULATIO CAESAREA ejusdem anni, ad quam fuit hujusmodi Recessus adjunctus *Articulo XVI*, & *XVII*, ita ut adjectio hujusmodi locum sibi postea vindicaverit *Artic. XIX*, deindeque *Artic. XIV*, in omnibus Capitulationibus, quae ad praesentem usque IMPERATOREM sunt consecutae. Ad

Concordata quod attinet, fit ibi mentio, quorumcumque LEGATORUM deputatorum, seu missorum hactenus, vel deputandorum, vel mittendorum imposterum; & Apostolicae Sedis Collocationi Beneficia servantur, quae Ipsi possiderent, ubicumque ditkos LEGATOS, antequam ad Curiam Romanam redierint, rebus eximi contigerit humanis (392); quodque caput est, integrum S. SEDI relinquatur Jus NUNCIORUM etiam imposterum mittendorum, nullo Ipsorum numero praefinito, nullaque insuper adjecta conditione. RECESSUS autem, & CAPITULATIONES CAESAREAE prohibendos quidem NUNCIOS curarunt, quominus in Causis Civilibus Jurisdictione uterentur, sed palam agnoscunt stabilem NUNCIATURARUM Jurisdictionem, tanto jam tempore per Germaniam institutarum, veluti Nos defuncto *Frisingensi* Episcopo demonstravimus (393).

165. Nihil moramur ea, quae dicta sunt contra Nostram de Concordato demonstrationem; despicienda enim sunt magis, quam refutanda. Et

(391) Cit. Lib. I, Cap. 31, n. 7, & 8. Hae, aliaeque Ecclesiasticae Disciplinae consonae THOMASSINI sententiae, quae in hac Responsione leguntur, omittuntur fortasse in nova Operum eruditi hujus Auctoris editione, quam expurgatam a mendis, ut ipsi loquuntur, pluries polliciti sunt recentiores Germanici Scriptores, collectis forsitan pecuniis illis ad depravatos Libros edendos, gratisque divulgandos paratis, de quibus loquitur, ac Anecdota quaedam refert DOCTOR INGOLSTADIENSIS Collog. XXI, pag. 163.

(392) §. *Placet Nobis* 3, in Colle-

ctione *Horixiana* Tom. I, num. VII, pag. 164, 165. ADD. Apud KOCH in cit. *Sylog. Document.* num. XIV, pag. 217 (27), ubi, quod speciali animadversione dignum est, refert quidem varias Legatorum species, & Nuncios recenset, sed nihil habet de Legatis Extraordinariis, quos Recentiores nonnulli perperam hic comminiscuntur.

(393) Cit. *Litteris*, §. *Sed si de Recessibus*, unde apparet, quam gravior erret Auctor Scripti, *Pro-Memoria alla Dieta*, iniquens: *Questa giurisdizione dei Nunzi era già Loro interdetta dai Concordati*, §. 10, in *Opus. Riflessioni &c.* pag. 37.

Et sane quid levius HERMANNI Responsione ad Nostras Litteras (394)? Propterea enim ille *nibili aestimandam* censet mentionem LEGATORUM in Concordatis habitam, quia *non si parla qui dei LEGATI PAPALI, i quali vengono mandati in GERMANIA* (395). Ergone Germanica Natio, cum LEGATOS inter transigendum nominavit, non de Legatis, & Nunciis verba faciebat, qui ad se mittebantur, sed, ut fert HERMANNI sententia, de iis loquebatur LEGATIS, & NUNCIIS, qui in Galliam, in Hispaniam, & in alia mittebantur Regna, quibuscum nulla illi Nationi res erat? Huc usque profecto Transactionum verba intellecta semper fuerunt de iis Personis, & rebus, quae ad Transigentes ipsos spectarent.

166. Agnoscit & Ille suae responsionis levitatem, adeoque subdit, *se ciò vuole interpretarsi per rapporto alla GERMANIA, non ha proibito l'Imperatore, che secondo le circostanze richiedono vengano dei Legati Papali in Germania, solamente ha tolto LA GIURISDIZIONE DEI NUNCIJ: QUESTA NON E' ANNESSA AI CONCORDATI* (396). At altera haec animadversio, quam Alii etiam sectantur (397), hanc unam ob causam, quia Nunciaturae cum Jurisdictione conjunctae post Concordati tempus incoeperint; haec, iniquius, animadversio, quam levis sit, satis sua fallacia se prodit. Tempore enim

Concordati non deerant profecto *stabiles cum Jurisdictione* LEGATIONES penes unum, aut alterum *Metropolitanum*, qui tunc LEGATORUM NATORUM nomine nuncupabantur. Praeterea alii tunc saepe mittebantur a LATERE LEGATI, majori etiam praediti Jurisdictione, quam NUNCIJ, veluti ostensum est *supra* (§. 126.). Nihil igitur refert, quod nondum tunc invectione essent in Germaniam hodiernae NUNCIATURAE, semel ac invectione jam fuerant STABILES LEGATIONES, quas postmodum exceperunt NUNCIATURAE, illarum Legationum simillimae. Quemadmodum vero Concordata mentionem habent *quorumcumque Legatorum, seu missorum hactenus, vel DEPUTANDORUM, aut MITTENDORUM IN POSTERUM*; ita ambigi non potest, quin verba indiscriminatim tegerint tam de LEGATIS deputatis, vel deputandis, quam de LEGATIS E LATERE missis, vel mittendis. Et rursus quemadmodum Concordata utrumque horum LEGATORUM genus agnoscunt in eo Statu, in quo tunc solebant vel deputari, vel mitti cum adjuncta potestate, & Jurisdictione, jam illud consequitur, eam, de qua loquimur, Jurisdictionem CONCORDATIS contineri, & in iis pro legitima agnoscitur.

167. Dolet HERMANNO, quod circa Nunciorum numerum ne leve quidem indicium in Concordatis occurrat, ex quo circumscriptus esse vi-

(394) In Opusculo, *Riflessioni esposte al Pubblico con Germana schiesterza*, Damiana 1787.

(395) §. XIV, pag. 14.

(396) Cit. §. pag. 15.

(397) Hos inter Auctores Libelli, *Istoria Prammatica*, §. 52.

videatur; magisque insuper dolet, quod ibi mentio fiat de Beneficiis quorumcumque Legatorum deputandorum, vel mittendorum, non jam pro rerum opportunitate, sed pro S. Sedis arbitrio. Hinc effati hujus, il numero de Nunzj non è fissato ne Concordati, veritatem profiteri coactus his verbis, QUI NON V' HA DUBBIO ALCUNO, relicto Concordato, vertit se ad *Articulum XVIII Capitulationis CAROLI V*, quem reddit his verbis: *Avremo a cuore, e procureremo, che non si tratti in conto alcuno del Papa per la molteplicità, e ingrandimento degl' impieghi della Corte di Roma* (398).

168. At cavillatio haec est aliis longe deterior. Romanae enim Aulac munera, quae *Articulus Carolinae Capitulationis* (399) indigitat, sunt ea munera, quae ROMÆ multiplicata reddere fortasse poterant sumptuosiores tam Dispensationes, quam Resignationes, & id genus alia, nihilque prorsus comune habent cum NUNCIATURIS, de quibus suo peculiari loco agit *Carolina Capitulatio*, aliae-

que huic *simillimae Capitulationes*, ubi nempe agunt de *civilibus Causis* (400) veluti mox *infra* patebit, ubi de his recurret sermo. Et sane nemini haecenus venit in mentem, *Articulum* hunc Carolinae Capitulationis de nulla alia re agentem, nisi de adhibendis officiis, ne Romana munera multiplicarentur, potuisse NUNCIOS respicere, & CONCORDATUM ipsum infringere, vi cujus agnitionum diserte est, posse Pontificem vel in Germania eligere, vel illum mittere QUOSCUMQUE LEGATOS.

169. Quod adeo verum est, ut *Auctor* quidam ex vestris redactus ad incitas desperatam provinciam assummat defendendi, servari CONCORDATUM non deberi ex eo, quod legitimo titulo ROMANUS PONTIFEX destituatur (401). Dignum sane commentum iis, qui ubi de S. SEDE agitur, *Jus* omne, ac *Posteriorum* despiciunt, *Pacta* sollemniora aspernantur, *Legesque* humanas aequae ac *Divinas* contemnunt, atque presumunt (402).

170. Multo magis aqua haeret hosti-

sti-

(398) §. XX, pag. 15.

(399) Sive potius Capitulationis FERDINANDI IV, in qua *Articulus* tunc XVII, nunc XIV, ex cujus §. 1 desumpta sunt verba ab *Hermanno* relata, primum adiectus fuit, prout testatur JO. LIMNÆUS ad *Articulum XVII* hujus Capitulationis his verbis: *Totus hic Articulus novus est. Annotam. in Capitulat.* pag. 836.

(400) §. 4 ejusdem *Artic.* XIV, Capitulationis Ferdinandinae, scilicet postquam in §§. antecedentibus vindicata fuerunt Jura, Statuta, & Consuetudines Archiepiscoporum, & Capitulorum Ecclesiarum Germaniae.

(401) *Opusc. Istoria Prammatica* &c. §. 52.

(402) Commentum hujusmodi agnovit, obiectque contra *Protestantes Pfeffingerum, Hypopolitum, Moserum*, aliosque *Concordatorum* hostes affirmantes, *Concordata* malis artibus Germaniae esse obtrusa, & ignorantiam paciscentium causam efficientem esse *Concordatorum*, idem P. HEDDERICH in *Diss. ad Concordata Germaniae*, Par. II, §. 6, loc. cit. pag. 195, ubi praefracto defendit, *Concordatis* tamquam PACTIS PUBLICIS, & LEGI FUNDAMENTALI IMPERII satisficere insistendum esse: idemque re-

G g

petit

sibus Apostolicae Sedis, cum ad RECESSUM An. 1654, & ad CAPITULATIONEM CAESAREAM ventum est; ita ut in his explicandis unus adversus alterum pugnet. Si HERMANNO credimus, in *Recessu*, & in *Capitulatione* tam de Causis Ecclesiasticis, quam de profanis est actum (403): affirmat enim, fuisse Causas profanas NUNCIATURIS ademptas, sed servatam PONTIFICI putat Jurisdictionem nelle cose riconosciute appartenere ALL'ECCLESIASTICO: QUESTA FINORA NON GLI È STATA CONTRASTATA DA NESSUNO. Ma come dovrà Egli esercitarla? Per mezzo de' Nunzi? Cid appunto non è espresso, nè si prova nella Capitulatione (404).

171. Si vero Austrorem audimus Historiae Pragmaticae (405), cui Tu quoque adhaeres, Archiepiscopo Moguntinae, (406) nec actum est, nec

agi potuit de Causis Ecclesiasticis, semel atque petitio omnis a Camera Imperiali proflebat; ad quam quidem quantum civiles pertinet Causae, tantum Jurisdictione in Causis, & negotiis Ecclesiasticis Camera Imperiali nullatenus tangebatur, hinc & nullam mentionem de ea faciebat nec in Propositione, nec in Deliberatione (407).

172. Facile erit Utrumque in diversa abeuntem revincere, ac refutare, si paululum splendoris, ac lucis huic Articulo afferamus ex iisdem monumentis, quae profert Uterque. RECESSUS, & CAPITULATIONIS tempore erant jam multos ante annos per Germaniam invectae NUNCIATURAE cum stabili Jurisdictione conjunctae. Quamvis autem illarum Jurisdictioni verius fuisset pro Causis Ecclesiasticis data, in Dioecibus tamen Coloniensi, Leodiensi, Monasteriensi, aliisque

petit in *Diss. de mensibus Papalibus*, §. 16; quod ipsum sentit ENDRES, quos citat, sequiturque WEISMANN *Nuove Osservazioni* &c. ad n. 71, & 72 (\*). Quantae autem utilitatis sit Concordatum universae Nationi probat ZALLWEIN cit. Opere, *Princip. Jur. Eccles.* Tom. III, qu. II, Cap. 3, §. 8, pag. 310, seqq. ADD. Quae porro sit vis *Concordatorum* quorumvis accipiant Germani ab ipsis Friderici III Legatis ad Eugenium IV, & Nicolaum V, in *Relatione Aeneae Silvii* ad eundem Imp. ita agentibus: Haec omnia nomine Regio promissimus, quia sic instructiones nostrae nos admonerant, NUNC REGI INCUMBIT QUOD PROMISSUM EST FACERE. Ipse enim, non nos promissimus. QUICUMQUE PACTA SIBI SERVARI VULT, NE VIOLATOR PACTO-

RUM INVENIATUR, CAVEAT. Reciproca sunt utro citroque beneficia. Qui facit, recipit. Otioso nemo beneficius est: eademque repetuntur sensa in fine ejusdem Relationis, quae, ut jam diximus, refertur a KOCH in *Sylog. Document.* n. XXX, pag. 324, & p. 336.

(403) §. XLII, Vers. Gli Elettori, pag. 27.

(404) §. XLIII, cit. pag. 27.

(405) §§. 54, 55, 56.

(406) *Encycl. ad Suffraganeos Comitiorum* missa, §. Caeterum, cum seqq. & epist. ad Pontificem data die 26 Novembris 1788, §. Provocatur quoque. ADD. Eidem Auctori adhaeret quoque Elector COLONIENSIS in ejus *Pro Memoria*, §. 69, cit. *Opusc. Riflessioni* &c. pag. 179.

(407) Cit. §. Provocatur.

que in Locis erat antiqua Consuetudine receptum, quam IMPERATORES quoque in Comitibus generalibus probaverant (408), ut Laici possent, si vellent, Causas profanas deferre ad Officiales Ecclesiasticos, & in gradu Appellationis ad NUNCIOS, & etiam ad URBEM (409): ex quo factum est, ut NUNCIi tam Ecclesiasticas, quam profanas Causas cognoscerent. Ad Causas Ecclesiasticas quod spectat, in toto Imperio fuit nemo, qui pro legitima, ac iusta NUNCIORUM Jurisdictionem agnoscere detrectaret, sive de IMPERATORE loquamur, sive de CAMERA IMPERIALI, sive denique de ARCHIEPISCOPORUM, EPISCOPORUMQUE Tribunalibus. Sed ad profanas Causas quod attinet, eam oppugnare coeperunt Electores Ecclesiastici primum affirmantes, si permittebant Ipsi, profanas Causas ad suos Officiales Ecclesiasticos deferri, id se uti Principes, non uti Archi-Episcopos permisisse. Hinc ad Camera Imperialem ventum est, quae quam facili negotio Mandata Cassatoria edidit adversus NUNCIO-

RUM Judicia in Causis profanis (410), tantum sibi abstinendum duxit a Jurisdictione NUNCIORUM in Causis ECCLESIASTICIS impedienda, & intercidenda.

173. E contra NUNCIi freti praesertim Consuetudine, qua fovebantur, haud sibi temperandum putabant esse a Causis profanis cognoscendis, Sed saepius per contraria Mandata Cassatoria ad parendum adigebant. Partes sub gravi multa, & Censuris Ecclesiasticis. Hinc Electores, & Status, secum habentes suffragium, seu Votum ipsius Camerae (411), referre haec omnia cogitarunt ad Comitibus An. 1654, ibique exaggeratis incommodis propter Appellationes, & Recursus ab Officialibus ad Pontificem, & Nuncios, quia ejusmodi Appellationes, & Recursus vix non ab omnibus Sententiis, ET SI CIVILES, VEL PROFANAS CONCERNANT, SINE DISCRIMINE suscipiuntur, Jurisdictiones contra ordinem confunduntur, postulatam enixe fuit, ut secerentur Jurisdictiones, & Causae, itaut non deberent amplius NUNCIi in Cau-

(408) Ut probavit JOANNES A CHOKIER in Opusc. *Vindiciae Libertatis Ecclesiasticae*, Leodii An. 1630, Par. I, nec non JOS. CARD. SACRIPANTE in alio Opusc. *Defensio Jurisdictionis Ecclesiasticae circa Appellat. ab Officiis Leodiens. in Causis profanis inter Laicos ad Superiores Ecclesiasticos*, Romae 1688, quod Opusculum citat Auctor Libelli, *Historia Prammatica*, §. 34.

(409) In Concordato a Natione Germanica inito cum Martino V in Concilio Constantiensi conventum fuerat, ut Causae etiam, quae ad Forum Ecclesiasticum de Jure, vel Consuetudi-

ne non pertinent, possent consensu Partium in Curia cognosci, vel extra committi. Vid. LABBEUM Tom. XVI, Col. 724, n. V, quod Concordatum memorat NELLER in Dis. *De certis Concilii Basileen. Decretis*. §. 16, (\*\* ) loc. cit. p. 308.

(410) LUDOLFF Dis. *De Jurisdictione Officialium in Causis Civilibus Aphorism. XII*, Tom. I *Observat. Forens.* pag. 335, & Card. SACRIPANTE cit. *Defens. Jurisdictionis*. Ec. Cap. 9, n. 20, & seqq.

(411) Ut testatur *Anonymus Auctor*. cit. Opusc. *De Legatis* Ec. Cap. III, §. 31, pag. 64.

Causis profanis illegitima auctoritate Judicium ferre (412). FERDINANDUS III itaque Imperator, Imperiique ELECTORES, & STATUS in eam quidem mentem venerunt, ut Causae segregarentur; sed videlicet illis, id fieri non posse sine Apostolicae Sedis Auctoritate. Ipsam adiri oportere deliberatum est in Recessu his verbis: APUD SEDEM PONTIFICIAM ROMÆ ID EXPEDIRI CURABIMUS, ut ejusmodi illicitis in Imperio, ejusque Subditos procedendi modis serio Nunciis interdicatur (413).

174. Additum quidem fuit admonitionis loco de Nunciatorum Absolutione a Juramentis, & de ejusmodi relaxationibus in Judiciis, nisi a Judice competente ad effectum agendi fiant, nequiquam acceptandis (414). At altera haec RECESSUS Pars, quae cum solas a Juramentis Absolutiones respiciat, reliquam omnem voluntariam Jurisdictionem NUNCIORUM mirifice confoveret, haec, inquit, Reccusus pars altera pro injusta habita fuit ab Imperatore, ab Electoribus, & a Principibus. Hi enim ad Capitulationem FERDINANDI IV adjece-  
runt quidem clam, & occulte, seu de

falso magis, quam jure, ad breve etiam tempus, vel etiam unius Imperatoris duraturam (415) partem Primam, quae Causas profanas respiciebat, sed voluerunt omnino ut Secunda pars perpetuo exulare tam ab illa Capitulatione, quam ab aliis omnibus, quae deinceps essent consecutae. Quocirca intelligit nemo, quid fiat, ut Tu, Moguntiae Archiepiscopo, tantos de secunda hac RECESSUS parte clamores edideris (416), quae communi, constantique Sententia IMPERII TOTUS est ab omnibus deserta, ac derelicta.

175. Interest autem plurimum nosse, cujus opera fuerit Prima illa RECESSUS pars Ferdinandinae Capitulationi illata, & innexa, quaque ratione id praestitum. Ad Auctores quod attinet, non alios fuisse, quam ELECTORES ECCLESIASTICOS satis declarat PUFFENDORFII locus, ab Auctore Historiae Pragmaticae excerptus (417), idemque HERMANNUS (418), & Auctor Libri de Legatis confirmant (419). Ad rationem vero quod spectat, satis est, ut legatur Articulus Capitulationis Leopoldinae, in caeteris omnibus Imperatorum electionibus eodem

(412) Idem Auctor. loc. cit. vers. Hoc verum.

(413) Ut Nostrum habet exemplar, a quo parum differt Auctor Anonymus De Legatis loc. cit. & alter Auctor Opusculi, Historia Præmatica §. 55.

(414) Prosequitur idem exemplar, a quo parum differt præfati Auctores in citatis locis.

(415) Episcopus Paderbonensis id Pontifici ALEXANDRO VII testatus est litteris eidem scriptis die 4 Septembris 1664, postquam solemnem contra

hujusmodi Articulum Protestationem emiserat die 26 Augusti ejusdem Anni in actis Imperialium Comitiorum inserendam. Archiv. Vatic. Litterar. Episcoporum Toni. 50, pag. 115, 116, 121.

(416) Encycl. §. Perinde vers. Caeterum.

(417) §. 57.

(418) l. XLII, pagg. 26, 27.

(419) Cit. §. 31, vers. His jungi, pag. 66.

dem exemplo, & in eandem sententiam exscriptus, ut quisque sibi non suadeat modo, sed persuadeat, Deliberationem omnem super divisionem civilium Ecclesiasticarumque Causarum cecidisse; Et d'autant, ( en Articulé verba ) que plusieurs difficultés, & contestations se sont présentées entre le Cours supérieures de l'Empire, & les Nunciatures Apostoliques AU SUJET DES DITES CAUSES CIVILES, en ce que les Appellations des Sentences des Officialités y avoient été reçues par les uns, & par les autres, les procès ordonnés, & que l'on a même taché de les soutenir par toutes sortes de mandemens rigoureux; au grand préjudice des Parties, qui ont été faulx par là; & rursus: Nous pour y remédier ( en verba DECLARATIONIS ), & pour prévenir TOUT CONFLICT DE JURISDICTION, serons en sorte, que LES CAUSES SEULIÈRES SOIENT JURIDIQUEMENT DISTINGUÉES DES ECCLESIASTIQUES, & que les cas DOUTEUX, qui s'y pourroient présenter PUISSENT ÊTRE RÉGLÉS AVEC LE S. SIEGE PAR UNE COMPOSITION AMIABLE, & qu'ensuite CHACUN DES JUGES ECCLESIASTIQUES, ET SEULIERS PUISSE JOUIR PAISIBLEMENT DE SON DROIT DE JUDICATURE (420).

176. His praehabitis, atque explicatis, non ea modo concidunt, quae obijci consueverunt, sed argumentum ex Recessu, & ex Capitulatione depromptum ea in luce collocatur,

ut omnem respondendi facultatem elidat. Etenim certo constat, tamen si id Tu frustra neges, Archiepiscopo Moguntino, tam Recessum, quam Capitulationem opera, & industria praesertim Ecclesiasticorum Elektorum prodiisse. Certo item constat, actum in Recessu, & in Capitulatione fuisse de Civilibus, & de Ecclesiasticis Causis, veluti HERMANNUS ipse confitetur ingenue. Certo denique constat, harum separationem Causarum, quam Recessus, & Capitulatione exoptavit, ac voluit una cum consensu Apostolicae Sedis, numquam respexisse Curias Dioecanas, de quibus nulla umquam incidere mentio, sed solas respexisse APOSTOLICAS NUNCIATURAS, adversus quas fuerat unice reclamatum, quaeque sine ullo discrimine de utrisque Causis judicium ferebant. Jam vero si ista haec Causarum distinctio, ac Causarum segregatio fuit tantopere exoptata pour prévenir tout conflict de Jurisdiction entre les Cours supérieures de l'Empire, & les Nunciatures Apostoliques: & qu'ensuite chacun des Juges Ecclesiastiques, & Seculiers puisse jouir paisiblement DE SON DROIT DE JUDICATURE, clarius patet, quam ut verbis exprimi possit, APOSTOLICAS NUNCIATURAS, sicut accedente consensu Sanctae Sedis esse debebant omnis potestatis expertes de Causis profanis judicandi, ita potuisse, ac debuisse Suo Jure uti Causas Ecclesiasticas, ut antea, cognoscendi; quemadmodum indubia IMPERA-

T O-

(420) B. DE SPON. in Libro, *La Capitulation de l'Empereur François combinée avec la Capitulation de l'Em-*

*pereur Charles VII., &c. Artic. XIV., §. 5, page, 296, 297.*

TORIS, IMPERIIQUE Declaratio prae-  
seferebar (421).

177. Utque res, quae evidens per  
se est, evidentior evadat, sinite, ut  
*quaeramus ex Vobis*, Ven. Fratres,  
quaenam esset *Jurisdictionis pugna*  
pertinens inter Suprema Imperii  
Tribunalia, & Apostolicas Nuncia-  
turas, si NUNCIATURAE omni peni-  
tus *Jurisdictione* carere debuissent?  
Nulla enim ibi esse potest de *Juris-*  
*ditione* contentio, ubi *Jurisdictione*  
omnis conticescit. Si iraque LEX  
cogitat de *Jurisdictionis* certamine  
inter duas Partes fortasse incundo, si  
ad collisionis pericula praevidenda ita  
Causas segregandas indicit, ut utra-  
que Pars suo potius *judicandi Jure*,  
ac potestate, quis affirmare umquam  
audebit, alteram ex Partibus hisce  
ea *Jurisdictione* destitui, quam LEX  
eidem adeo manifeste concedit? Sicuti  
igitur risu excipiendus esset ille, qui  
Supremis Imperii Tribunalibus Jus co-  
gnoscendi PROFANAS Causas dene-  
garet, quas LEX Eisdem tamquam  
proprias addidit, ita RISU esset ex-  
cipiendus, qui NUNCIATURAS APO-  
STOLICAS vacuas esse contenderet ea

*Jurisdictione*, quam Eisdem LEX uti  
propriam in Ecclesiasticis Causis ad-  
judicat.

178. Desinat ergo HERMANNUS  
aliquando comminisci, nullum in Ca-  
pitulatione factum fuisse verbum de  
Personis, quibus Pontifex uteretur in  
Causis Ecclesiasticis cognoscendis.  
Totus enim *Recessus*, & §§. 4, & 5,  
Articuli XIV Capitulationis nihil aliud  
asserunt de ratione dijudicandi quo-  
ad Romanum Pontificem, quam NUN-  
CIOS, & APOSTOLICAS NUNCIA-  
TURAS, quarum *Jurisdictione* in Causis  
Ecclesiasticis habita semper pro-  
legitima fuerat, & numquam *abusus*.  
nomine compellata. Cessat hinc ar-  
gumentum illud, a Te, Archiepisco-  
pe Moguntinae, propositum, ut scilicet  
dum unus tollitur *abusus*, alius non  
probetur (422); sed locum sibi vin-  
dicat Axioma, ut dum prohibetur  
una ex duabus rebus, quarum altera  
illegitima, altera legitima judicatur,  
rei illegitimae reprobatio indubiam  
praeseferat legitimae rei approba-  
tionem, veluti ipsa Capitulatio decla-  
rat (423).

179. Neque haec §. 5, Art. XIV,  
in-

(421) Rem probe intellexit, expli-  
cavitque idem B. DE SPON. loc. cit.  
pag. 297 (c): *La disposition du pre-  
sente article tend a faire UNE DI-  
STINCTION entre les matieres EC-  
CLESIASTIQUES, & DE RELIGION,  
& celles qui sont PUREMENT CIVI-  
LES, ou TEMPORELLES. L'Empire  
ABANDONNE LA Decision de CE-  
LES LA A la Cour de ROME, aux  
NONCIATURES . . . ; mais il ne  
veut point que le juge d'Eglise prenne  
connoissance de celles cy.*

(422) Cit. §. Provocatur.

(423) Confirmatur id ipsum ex Edi-  
cto Electoris, & Archiepiscopi Colonien-  
sis Maximiliani Henrici diei 10 Junii  
1670, in quo sententiae adhaerens Ele-  
ctor *Recessus*, & Capitulationis, dura  
jubeat, Partes in Causis Civilibus, &  
mere profanis appellare ad Officium  
Metropoliticum Coloniensem, loco Nun-  
cii, vel Judicum Romanae Curiae,  
Causas Ecclesiasticas aperte exceptis his  
verbis: *Salvo de caetero in Causis Ec-  
clesiasticis respectu Sedi Apostolicae,  
& Tribunalibus Curiae Romanae debi-  
to.* LUDOLFF Variar. observat. Fo-  
ren.



interpretatio, quam verba ipsa *Capitulationis* indignant, verbis adversatur §. 1 ejusdem *Articuli*, ubi *Imperator* pollicetur, *Se observantiam CONCORDATORUM PRINCIPUM curaturum*, veluti Tu, *Archiepiscopo Moguntine*, arbitraris, (424) Tecumque HERMANNUS (425), & *Auctor Historiae Pragmaticae* (426) excogitant. PRINCIPUM enim CONCORDATA, quae *Capitulatio* commemorat, non sunt, ut contendis, *Basileenses Canones*, qui biscentum, & amplius annos *Recessum*, & *Capitulationem antecesserunt*, qui temporarie tantum fuerunt a Principibus accepto habiti, qui denique post *Tridentinum Concilium* esse omnino desiderunt, sed sunt vera illa, & perpetua CONCORDATA inter Imperii Principes, & Sanctam Sedem inita, ut ostensum est supra (Cap. VI, a §. 1 ad 38.).

180. Praeterea ipsi *Basileenses Canones* minime NUNCIATURIS adversantur, ut pariter supra vidimus (§. 150.) & posthac videbimus. Cessat itaque obiecta *Contradictio*, quam infirmis quibusdam ratiunculis nixam satis ipsius §. 5 verba subvertunt,

quae cum palam, aperteque praeserant *Jurisdictionem NUNCIORUM* in *Ecclesiasticis Causis*, luce clarius demonstrant, non potuisse eandem *Jurisdictionem in superiori* §. 2 denegati. Unus enim semper fuit sensus omnium *Interpretum*, ut a quacumque interpretatione omnis absit *contradictio*, utque ea pars orationis, quae nitide patet, ad alteram, quae paullo obscurior fortasse esset, explicandam inserviat.

181. Sed Tu quoque, *Archiepiscopo Moguntine*, persuasisse tandem Tibi videris, agnitam fuisse in *Capitulatione JURISDICTIONEM NUNCIORUM*, veluti haec Tua indicant verba: *Etsi pro tunc JURISDICTIONE NUNCIORUM ALIQUALIS PERMISSA FUISSET, profecto nulla alia judicanda foret, quam talis, quae hic, & nunc secundum circumstantias quandoque in casibus extraordinariis . . . necessaria foret, & ad tempus* (427). At diffugium hujusmodi, cui tantopere plaudit *Auctor Historiae Pragmaticae* (428), magis magisque errorem, deceptionemque patefacit, quibus NUNCIATURARUM hostes implicantur. Cum enim *Recessus*, & Ca-

ren. in dis. de Jurisdic. Officialium &c. Aphorism. XIII, Tom. I, pag. 341. ADD. Id ipsum magis magisque confirmatur ex iis, quae tradit recentissimus *Auctor Germanici Opusculi, Frage &c.* 1787, in 4, qui de *Capitulatione* agens *Josephi I.* An. 1690, animadvertit, che in occasione di questa *Capitolazione* si provvide, che sotto pretesto di *Cause Civili* non fossero tolti dalla *giurisdizione del Nunzio* anche gl' *affari Ecclesiastici*. E' che GLI ELETTORI GIURINO SU' QUESTO PROPOSI-

TO DI FAR GIURARE L' IMPERADORE, CHE NEI CASI DUBBIOSI AMICHEVOLMENTE SI ACCORDEREBBE COL PAPA. Vid. *Opus. Riflessioni sopra i 73 Articoli*, ad §. 69, pag. 172.

(424) Loc. cit.

(425) Cit. §. XLIII, pag. 27.

(426) §. 57, prope finem.

(427) In alia cit. epist. ad Suffragantes, §. Et tali modo.

(428) Cit. §. 57.

*Capitulatio* agat de NUNCIATURIS tunc temporis existentibus, cumque ex Epocha NUNCIATURARUM GERMANICARUM constet, non extraordinarias, & temporarias, sed STABILES, & PERMANENTES NUNCIATURAS TUNC EXISTISSE (429), nemo non videt, JURISDICTIONEM NUNCIATURARUM in Recessu, & in Capitulatione agnitam non ad alias, quam ad STABILES NUNCIATURAS, posse referri.

182. Post haec frustra scire quaeris, Archiepiscopo Colonienſis (430), cur NUNCIUS SANFELICIUS Recessum, & Capitulationem, de qua agitur, minime faventem NUNCIORUM Juribus judicavit, adeoque sollicitus fuerit, ut in Capitulatione LEOPOLDI I locum non haberet, curque re infecta ad Protestationem confugerit. Scire enim id facile potueras ab eodem Cardinali SACRIPANTE, ad quem unus ex Vestris Scriptoribus (431) suos Lectores ablegat. Narrat Is, Recessum, & Capitulationem fovere quidem Jurisdictionem Nunciorum quoad Causas Ecclesiasticas, sed non quoad Causas profanas, ita ut NUNCIUS aequo animo ferre non posset omnino eam Legem, quae circa has Causas Se de antiqua Possessione deſideret.

183. Accedebat insuper, quod li-

cet Recessus, & Capitulationis satis luculenter Jurisdictioni faveret NUNCIORUM super Ecclesiasticas Causas; verendum tamen erat, ne Recessus, & Capitulationis verba aliorum acciperentur, ut factum est, utque fieri debere SANFELICIUS praesensisse videtur. Hinc ad evitandum omnem praetextum cujuscunque LICET SINISTRÆ, ET INSUBSISTENTIS INTERPRETATIONIS bo, mcm, Illustrissimus, & Reverendissimus SANFELICIUS tunc Nuncius Apostolicus non omisit opportunas protestationes adſicere; & AD OMNEM BONUM FINEM ELECTORES CATHOLICI HUIUSMODI ARTICULUM OMITTENDUM ESSE DECLARARUNT, IL- LUMQUE EXTUNC PRO OMIS- SO, ET ABOLITO HABUERUNT, ut patet ex reversali Sigillo Cancellariae Moguntinae munito sub Datum Francofurti 30 Julii 1658, & quod plus est, cum idem Nuncius praefatas Protestationes fecisset etiam ipsimet ELECTO ROMANORUM REGI LEOPOLDO PRIMO . . . CAESAREA MAJESTAS CIRCA DICTUM ARTICULUM NI- HIL SE TENTATURAM SUO VER- BO SPONDIT, ut patet ex actu publico nominati Nuncii Apostolici sub Datum Francofurti 9 Augusti 1656, & registrato in Archivo Nunciaturae Tom. II, num. 21. (432). Quae qui- dem

(429) Ex Serie Nunciorum Colonienſium, de qua in N. 333 patet, Recessus, & Capitulationis Ferdinandinae tempore Nuncium Coloniae fuisse JOS. MAR. SANFELICIUM Arch. Consentinum. In altera allata Serie Nunciorum Vindobonensium N. 334, n. 32, videre est, Nuncium eo temporis Vindobonae fuisse SCIPIONEM DE ILCIO Arch. Pisanum.

(430) In Scripto, Pro-Memoria alla Dieta, §. 70, in Opusc. Riflessioni, pag. 178.

(431) ANONYMUS in Libello, Istoria Prammatica, §. 54, qui mox §. 57 idem de Romanae Curiae opinione profert judicium.

(432) Cit. Oper. Defens. Jurisdift. Eccles. Cap. XI, num. 34, & seqq. pagg. 155, 156.

dem LEOPOLDI IMPERATORIS, & ECCLESIASTICORUM ELECTO-  
RUM sponso, ac declaratio, velu-  
ti cumulus accedit ad *stabilem Ju-  
risdictionem NUNCIORUM* compro-  
bandam.

184. Cum *Legibus Imperii*, & cum *Exemplis Imperatorum*, ac *Principum* congruunt *CELEBRIORES JURE-  
CONSULTI ETIAM PROTESTAN-  
TES*, inter quos *GEORGIUS LU-  
DOVICUS BOEHMERUS*, *Henningii  
Boehmeri Filius* (433), & qui *Pro-  
testantium sententiis* adhaerent *PE-  
RIEM Canonum Professor* (434), &  
*LE PLAT Antecessor Lovaniensis*  
(435). Jam vero si horum (\*) *Scripta* adire Vobis libuerit, vestris-  
met oculis deprehendetis, alios *PON-  
TIFICI vindicantes MITTENDO-  
RUM NUNCIORUM Potestatem*,  
eamque in *DIVINI PRIMATUS Jure*  
collocantes, alios autem affirmantes,  
*STABILES GERMANIAE NUNCIA-  
TURAS*, praesidio *Concordatorum*, &  
*Imperialium Legum* suffultas, & com-  
munitas numquam contentiosa, aut  
voluntaria *Jurisdictione* caruisse.

185. Ast quid opus est verbis?  
*Auctor ipse Libri, De Legatis*, coa-

ctus est confiteri, opinionem suam  
a *celebriorum Germaniae Scriptorum*  
opinione dissidere. En quae de *con-  
sentiosa Jurisdictione* verba profert:  
*At vero CELEBRES ETIAM CANO-  
NISTAE hanc adhuc potestatem Legatis  
IN GERMANIA adscribunt, quod  
possint Causas in secunda Instantia co-  
gnoscere, ita ut OPTIO detur a Sen-  
tentiis definitivis Episcoporum ad Ar-  
chiepiscopos, vel ad Curiam Roma-  
nam, vel AD NUNCIOS APOSTO-  
LICOS appellandi* (436); & alibi:  
*At MORIBUS GERMANIAE obtine-  
re dicunt CANONISTAE, ut a Sen-  
tentia Episcopi ad Curiam Romanam,  
vel AD NUNCIATURAM, PRETE-  
RITO METROPOLITANO, libere  
provocare liceat* (437). Agens ve-  
ro de *Jurisdictione voluntaria* haec  
fatetur ingenue: *Quamvis MULTI  
AUCTORES affirmativum teneant*  
(438); ita ut *excusatione* quodam  
utendum sibi esse arbitretur, si *pa-  
ce horum Virorum* ipse in *diversam*  
*sententiam* abierit (439). Sed am-  
plectatur Ipse, quam malit, *senten-  
tiam perpetuo illo errore suo circum-  
ventus, praesentem Disciplinam cum  
antiqua Disciplina pugnare*; nullum  
pro-

(433) *Princip. Jur. Canon. Publ. Goet-  
tingae* 1785, §. 135.

(434) *Praelect. in Jus Eccles. Par.*  
I, §. 445.

(435) *Sermone habito in Universita-  
te Moguntina*, qui refertur in *Diariis  
mensuris Moguntinis mense Augusto*  
An. 1788, pag. 645.

(\*) ADD. Quibus addi possunt *CAR-  
DE MEAN Electoris Maximiliani Con-  
siliarius in Opere, Observat. & Res  
judicatae*, *Observ.* 280, n. 3, *EN-  
DRES, Dis. Polit. Canon. de Recusat.*

*Visitat. Apost.* §. 8, *A. SCHMIDT,*  
*Iuris. Jur. Eccles. Lib. I, Cap. I, §.*  
72, 81, *B. DE SPON*, cit. *Capitula-  
tion combinée &c. Art. XIV, §. 4, pag.*  
245, (c) & *HOLL, Statistica Eccle-  
siae Germanicae, Par. I, Cap. 19, §.*  
380. *Vid. Opusc. Defense des Reflexions,*  
*n. III, pag. 81, & seqq.*

(436) *Cap. III, §. 35, pag. 78.*

(437) §. 38, pag. 89.

(438) §. 37, pag. 82.

(439) *Loc. cit.*

perfectio inveniet, qui ad *peculiarem*  
 ipsius opinionem suscipiendam, TEM-  
 PORI ACCOMMODATAM, velit  
*Communem opinionem* exuere, quam  
 Scriptores *Ipsi Germanici* doctrina gra-  
 ves, & ab omni partium studio alie-

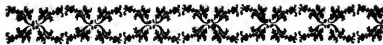
ni profitentur. Hadenus certe apud  
 omnes *Axiomatis* loco receptum est,  
 ut non sint mutanda ea, quae IN-  
 TERPRETATIONEM CERTAM SEM-  
 PER HABUERUNT (440).



C. A.

---

(440) L. C. PAULUS in L. Minime 3, §. de Legibus.



# C A P U T IX.

Demonstratur,

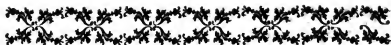
E A E T I A M;

QUAE OBJICI SOLENT,

SI AB ERRORIBUS VINDICENTUR,

STABILIIUM NUNCIATURARUM JURA CONFIRMARE.

1. **M**inime profecto oporteret, ut ea sejunctim refellenda susciperemus, quae a Vobis, & a Scriptoribus vestris contra STABILES NUNCIATURAS objiciuntur; cum pleraque ex iis, & maxime potiora a Nobis refutata jam fuerint pro re nata, ubi de stabiliendo Jure S. SEDIS est actum; cumque reliqua ex iis evertantur, quae superiori oratione huc usque disputata sunt. Sed quoniam confert ad Causam, uno veluti obtutu fundamenta intueri, quibus *Contradictio universa* subnititur, ea breviter ad examen revocare praestabit. Et quia quae a Vobis *Communi Nomine* proponuntur, alia nuncupantur SACRI ORDINIS, alia ORDINIS PROFANI vocitantur, alia denique non ab omnibus, sed ab altero ex Vobis *Peculiari Nomine* objiciuntur, propterea hoc etiam loco orationem dividimus in Partes, ut, quo decet ordine, ea quoque procedat.



## S E C T I O I.

D E I I S,

Q U Æ S A C R I O R D I N I S

N U N C U P A N T U R.

2. **M**agno sane opus est animo, ut *Actiōi Sanctoribus Legibus* adversanti speciosus iste *Titulus* praeſigatur, perinde ac si illam e *Sacro ordine* petita argumenta communiant. Sed nil refert, egregias *Inscriptiones* praeferri, & fucum imperitioribus fieri, ubi res latet longe alia, quam *Titulus* postulare. Quicumque ea leget, quae Tu, Archiepiscopo *Moguntine*, ad Nos (1), & majori confidentia (2) ad *Suffragantes Comitiorum Generalium* scripsisti, quaeque amplexati sunt alii etiam *Metropolitani* (3); Tuque praesertim, *Coloniensis Archiepiscopo* (4), ne momento quidem temporis deberet ambigere, quin sit *Capitulis de Regimine Hierarchico Doctrina*, anti-

quissimae, & invictae *Traditioni* subnixae, ac omnibus *Doctoribus* in *Germania*, & aliis *Regnis Catholicis* probata, CUIVIS EPISCOPO REGIMEN SUAE ECCLESIAE, ET CONSEQUENTER EXERCITIUM JURISDICTIONIS SPIRITUALIS SUPRA GREGEM SUUM A DOMINO DEO TRADITUM, ET COMMISSUM ESSE.

3. Multoque magis id crederet, si aures praebeat *GEORGIO LUD. BOEHMERO* (5) affirmanti veluti ex tripode, quaestionem huiusmodi nedum fuisse juxta *Episcoporum* vota absolutam in *Constantiensi*, & *Basileensi* Concilio, sed etiam inter *Patres Tridentinos* summa contentione jamdiu agitatam, ET DEFINITAM, quo  
in

(1) Cit. Litteris diei 26 Novembris 1788, §. *Delatus*; ejus sunt, quae sequuntur, verba.

(2) *Encyclica* diei 20 Septembris ejusdem Anni, §. *Exinde*.

(3) *TREVIRENSIS* nempe, & *SALISBURGENSIS* in suis Litteris eodem fere tempore ad Pontificem scriptis; Primus §. *Ego S. V.*, Alter §. *Quod si*.

(4) In cit. *Epist. Pastoralis* §. *C'est une verité*, loc. cit. pag. 4, in *Epistola Pontifici* scripta die 2 Aprilis 1787, §. *Cum tamen*, in *Opusc. Coup d'Oeil*, pagg. 40, & 50.

(5) In *Libello, Pensieri sopra il Congresso d'Emi*, §. 5, vers. *In Germania*.

in loco utitur testimonio BENEDICTI XIV, *Tract. de Synod. Dioec. Lib. I, Cap. 4.* Verum si consulatur BENEDICTI XIV, non *Liber I, Cap. 4.*, quo perperam utitur BOEHMERUS, sed *Liber VII, Cap. I, n. 3.*, si adeantur *Aſſa CONCILII TRIDENTINI* penes Cardinalem PALLAVICINIUM (6), non sine gravi animi sui admiratione unusquisque deprehendet, quaestionem hujusmodi a nullo fuisse Concilio definitam, & pro utraque Sententia rationes afferri tales, ac tantas, ut TRIDENTINI PATRES satius duxerint, *Controversiam in medio relinquere*, & a Re definienda minime necessaria abstinere.

4. Et licet Viri complures, summae doctrinae laude praeclari, ea *Sacrorum Librorum* loca, quae Vos in medium adducitis, conciliantes, & explicantes demonstraverint, Potestatem quidem Ordinis conferri a DEO Episcopis immediate, Potestatem vero Regiminis, seu Jurisdictionis non item (7): Nos tamen TRIDENTINORUM PATRUM, & PII IV exempla secuti, qui (teste BENEDICTO XIV.) in Allocutione habita ad Cardinales, & Episcopos Kal. Martii 1564, haec protulit: *Quod neque etiam Nos NUNC EX IMPROVISO definire audeamus*, quaestionem hanc relinqueamus *incipitem*, & *incertam*, Nobis

que docuisse sufficiet, *Vestram Sententiam neque CAPITALEM esse, neque certam, neque haftenus definitam.*

5. Quod autem extra omnem controversiam est positum, quodque ad rem maxime facit, est, ut si Episcopi successerunt APOSTOLIS, successerint Eisdem in Episcopatu, seclusa plenitudine Potestatis, non autem in APOSTOLATU. *Duplex enim vero* (verba sunt NATALIS ALEXANDRI) *in APOSTOLIS spectanda Potestas est: una: CUM TOTA PLENITUDINE, RATIONE APOSTOLATUS, & ea quidem ORDINARIA IN PETRO, ad cuius proinde SUCCESSORES TOTA transmissa sit; EXTRAORDINARIA vero in APOSTOLIS, a quibus proinde in SUCCESSORES INTEGRA NON transiit: altera: EPISCOPALIS, SECLUSO APOSTOLATU, & SINE PLENITUDINE POTESTATIS, quae IN EPISCOPOS OMNES transfusa est (8).* Sicut autem DOGMA CATHOLICUM est, APOSTOLOS, tametsi extraordinaria praeditos Potestate, quae data Personis cum ipsis Personis interiit, fuisse PETRO subiectos, quem solum APOSTOLIS praeesse CHRISTUS iussit, qui a DOMINO audire meruit: TU VOCABERIS CETHAS, cui etiam post resurrectionem FILII DEI ab Eodem dictum est:

PA-

(6) Lib. VII, Cap. 6, Lib. XVI, Cap. 4, & Lib. XXI, Cap. 12.

(7) Nos inter praecellet FRANCISCI VARGAS, *Catholicae Majestatis Rerum Status a Conciliis, & ejusdem apud SS. D. N. Pium III Oratoris, de Episcoporum Jurisdictione, & Pontificis Max. Auctoritate Responsum*, quod consultus a PIO IV dedit in ea-

demmet quaestione; cum ea ageretur in Tridentino Concilio, quodque mox An. 1563, hac Epigraphae typis vulgatum fuit.

(8) Dissert. IV ad Saec. I, §. 4, ad obiect. 3, in cit. ed. Paris. Tom. IV, pag. 213. ADD. Vid. DOCT. INGOLSTADIIEN. Colloq. VI, pag. 32, 33, 34.

PASCE AGNOS MEOS, *Agnorum nomine ECCLESIAE PRELATOS* notans, ut HINC MARI (9), & ISIDORI Hispalensis (10) verbis utamur; ita DOGMA CATHOLICUM est, subesse plenitudini Potestatis ROMANI PONTIFICIS, quae veluti Ordinaria fuit in PETRO, ita in eius SUCCESSORIBUS Ordinaria est, subesse, inquit, omnes Episcopos, qui extraordinaria Potestate APOSTOLORUM destituuntur.

6. Unus PETRUS (pergit Natalis Alexander) Auctoritatem habuit ORDINARIAM, cui succederetur, & ad quam omnium Praelatorum Auctoritas ORDINEM diceret, ut ad PRINCIPALEM, & FONTALEM; veluti etiam a Nobis demonstratum est supra (Cap. VII, & §. 25 ad 31.). Hinc non nisi manifesto deceptus errore potuisti, Archiepiscopo Moguntino, Episcoporum in sua Dioecesi Auctoritatem Auctoritati SUMMA PONTIFICIS exaequare, & in hanc Sententiam erumpere: *Intra Episcopatus NULLO MODO LIMITATIONI, RESTRICTIONI, aut PRÆSCRIPTIONI obnoxia sunt, imo ad Episcopum, & Archiepiscopum spectat PLENO JURE LIBERUM, & PLENIPOTENS EXERCITIUM, quod pridem Libertas Ecclesiastica vocari solebat, & habet pro fundamento OMNEM INDEPENDENTIAM AB OMNI INCOMPETENTE ALIA JURISDICTIONE* (11). Omnia enim Concilia, & Concilium praesertim BASILEENSE,

tanto laudum cumulo a Vobis, Vestrisque Collegis elatum, cuius verba Nos exscripsimus supra (§. 31.). Vos admonet, solum PETRUM INPLENITUDINEM POTESTATIS vocatum esse, alios IN PARTEM SOLICITUDINIS, ita ut PONTIFICI non tamquam Duci, sed tamquam CAPITULI subiciantur, & ut qui contra sentiunt, Schismaticorum, Haeticorumque nota a JOANNE GERSONE innotantur his verbis; SCHISMATICUM, & HAETICUM habendum, qui NEGARET, STATUM PAPALEM institutum esse a DEO supernaturaliter, & immediate, tamquam habentem PRIMUM MONARCHICUM, & REGALEM IN ECCLESIASTICA HIERARCHIA (12); & qui sentiunt, quod quilibet Episcopus in sua Dioecesi est PAPA, vel PASTOR SUPREMUS AQUALIS PAPAE ROMANO, errare in Fide, & unitate Ecclesiae contra Articulum hunc ET UNAM SANCTAM ECCLESIAM, & si PERTINACES maneant, judicandos esse HAETICOS, sicut MARSILIUS DE PADUA, & quidam alii (13).

7. Cumque Corinthius Episcopus, liberam hanc potestatem praetextens, agnoscere potestatem Vicarii Thessalonicensis abnueret, hinc S. SIXTUS Episcopis scribens Synodo apud Thessalonicam congregandis merito illum coarguendum duxit, Noveris, inquit, CORINTHIUS EPISCOPUS sibi licentiam potestatis LIBERAE minime tribuendam, si huic voluerit Ecclesiae

(9) Cujus Sententiam refert THOMAS MASSINUS una cum longa phalange Patrum Graecorum, ac Latinorum in eandem veritatem consentientium. Cit. Lib. I, Cap. 14.

(10) Epist. ad Eugenium Taletagum Episcopum.

(11) Cit. Encycl. §. Nemo melius.

(12) De Statibus Eccles. Consid. I.

(13) De Ascribilibus. Consid. VIII.



xleriae resultare (14). Ad Nos quod spectat, muneri nostro, quantum in Domino possumus, non decrimus. Sed ut maturius agamus, tam ENCYCLICAM hanc, quam alias PASTORALES EPISTOLAS (15), & reliqua Scripta omnia subjicienda curabimus examini peculiaris illius CONGREGATIONIS, quam, uti dictum est, (Cap. VIII, §. 14.) jam deputavimus pro examine DELIBERATIONUM EMSENSIUM. Et sane ferri omnino non potest, Ven. Fratres, ut Vos distinctionem amplexi Casus ordinarii, & extraordinarii in ea tantum parte DIVINI PRIMATUS jura agnoscat, ubi CHRISTUS Potestatem largitus est PETRO confirmandi Fratres suos, eademque DIVINI PRIMATUS jura agnoscere detrectetis in altera illa parte, ubi PETRO in universum, & indefinite contulit pascendorum AGNORUM, & OVIUM Potestatem, quam CATHOLICORUM nemo oppugnabit umquam, quaeque per se sufficit ad patefaciendum, quanta absurditate fiat COMPARATIO inter Potestatem SUMMI PONTIFICIS, cui

nullus est limes adjectus, & inter Autoritatem METROPOLITANORUM intra certos fines coercitam, & circumscriptam, quae ab humana Institutione manavit (16).

8. At Vos dum ROMANO PONTIFICI Potestatem esse negatis cobibendae, ac refrenandae inferiorum Episcoporum auctoritatis, dumque contenditis, esse eandem cujuscumque praefinitionis expertem, Vos, inquit, nolentes, ac nil tale putantes illud fundamentum subvertitis, vicibus Vos Metropolitani super alios Episcopos fuistis elati, qui proinde quotidie poterunt impune, si velint, Vestram supra se positam Autoritatem excutere. Res ita se habet. Quo circa expectabimus, quid responsuri sitis argumento, quo Vos lacescentes putamus. Dicite, quaeso, unde GRADUUM DISTINCTIO, ut cujus, prout ab Ecclesiae primordiis factum est, unus Episcopus pluribus aliis Episcopis quocumque tandem nomine praesideret NON A JURE DIVINO: quippe ordo Episcopatus, ut ipsimet sentiunt, unus est, & par in omnibus. NON

AB

(14) Epist. XV, ex lectis in Concilio Romano III, apud LABBÆUM Tom. V, col. 855. (D)

(15) Epistolam praesertim Archiepiscopi Salisburgensis diei 29 Junii An. 1782, ubi is de lectione agens Sacrarum Scripturarum, de cultu Sanctorum, Sacrarumque Reliquiarum, ac de Indulgentiis, & praetextens veterem, purioremque Disciplinam plura jussit, affirmavitque scandali plena. Illud tantum animadvertimus, praecepisse Subditis cujusvis sexus, & conditionis lectionem Sacrarum Scripturarum, versionemque excudi curasse Testamenti Novi pro faciliiori distributione in Po-

pulum. Noverat ille, Tridentinos Patres aliter sensisse, ac subdit: Illorum Eruditorum Sententiam ECCLESIA SALISBURGENSIS NUMQUAM PRO LEGE HABUIT, NEC ACCEPTAVIT; neque etiam OPPORTUNUM esse, ut si etiam TUM facta alicubi esset PROHIBITIO, ea ex UNIUS TEMPORIS CALAMITATE in OMNEM temporum, & Locorum seriem protraheretur. DALHAM pagg. 651, 652.

(16) Vid. ANT. A TORRE cit. Epistolar. Cap. III, §. 1, pag. 114, 115, & supra Cap. I, §. 39, N. 78.

AB UNIVERSALI CONCILIO: quippe longe jam ante invaluerat ea distinctio, quam de cogendo universali Concilio cogitaretur. NON A PROVINCIALIBUS SYNODIS: quippe Provinciarum distinctionem antecedere debuit ipsa graduum distinctio, qua unus in definita quadam regione caeteris ejusdem Provinciae Episcopis praeesset. NON EX PACTO CONVENTO inter nonnullos Episcopos, quibus commodum visum esset, hanc Hierarchiae formam instituere; nam nec Isti minuire poterant, aut alteri subicere Auctoritatem sibi Divinitus tributam, nec praeter Divinum institutum alterius cujusvis auctoritatem amplificare; aliunde nec Successoribus eam legem praescribere potuissent, cui Se ipsi sua voluntate subjecissent (17).

9. Sola ergo Suprema PETRI, Ejusque SUCCESSORUM Auctoritas, quae Apostolorum, & Episcoporum Auctoritati antecellit, quemadmodum actate Nobis proximior VESTRAS ECCLESIAS ad gradum Metropolitanum extulit, ita antiquioribus Saeculis PATRIARCHATUS, & PRIMATIAS instituit, certoque ordine edixit, ut pluribus Episcopis UNUS praeficeretur, & UNI plures subessent; ita tamen ut omnes ECCLESIAE MATRI sine ullo discrimine subicerentur. Or-

stantant quidem, inquit THOMASSINUS, non paucae (Ecclesiae) Fundatores APOSTOLOS. At UNUS PETRI administratio, quas illustravit Ecclesias, eas GRADU HONORIS, & POTESTATIS prae caeteris conspicuo decoravit (18); & rursus luculentiori sermone, PRIVILEGIO, inquit cum HINCMARO, PETRI supra caeteros Apostolos eveffi contineri PATRIARCHARUM, PRIMATUM, & METROPOLITANORUM OMNIUM PRIVILEGIA. Haec enim omnia in eo uno sita sunt, quod praesint Episcopi alii aliis. At CHRISTUS Apostolis SOLUM PETRUM praeesse jussit. Hinc ergo perspicue illud efficitur, quascumque Episcoporum supra alios Episcopos PRÆECELLENTIAS, seu radios a Sole luminis fonte, AB HAC PRÆROGATIVA manasse (19).

10. Quae cum ita sint, non est diffugio locus. Nam vel debebitis exui quocumque, Ven. Fratres, Privilegio, aut si nemo ex Vobis vult esse Sui honoris desertor, confiteri debebitis, ut par est, Auctoritatem Episcoporum non esse ita numeris omnibus cumulatam, ut a nemine pendeat, sed AUCTORITATI PONTIFICIS eam subijci, ac subesse oportere (\*). Ad testimonia autem SS. CYPRIANI, & BERNARDI quod attinet,

(17) Ita interrogando ratiocinatur doctissimus Auctor in cit. Libro, *Opuscula ad Hierarchicam Ecclesiae constitutionem spectantia*, Par. II, pag. 125. Post haec, qui fieri potest, ut *Widerleger*, seu *Confutator* irridendum potest discrimen inter omnes receptum circa Pontificiae, & Metropolitanicae dignitatis Originem, ac vim? prout illud irrisit in suo Libello, *Kurze Wider-*

*legung der Reflexions*, pag. 135, 136.

(18) Cit. Par. I, Lib. I, Cap. 14, n. 1.

(19) Loc. cit. n. 3, & Cap. 30, n. 3. ADD. HALLIER de *Sacris Election.* &c. Par. III, Lib. I, Sess. V, Cap. 4, §. 1, n. 18, & NAT. ALEXAND. Dis. XVI, Saec. V, cit. edit. Paris To. IX, pag. 642.

(\*) ADD. Primum jamdū declaravit

net, huc illuc excerpta, atque ex obscurioribus locis avulsa, quibus conuevisti abuti contra sanctiores Critices regulas, ea toties huc usque explicata fuerunt, ut nova declaratione non egeant. PETRUS ipse DE MARCA, qui solito S. CYPRIANI abutitur testimonio, alium ejusdem Cypriani locum considerans, ubi S. Doctor supremam S. STEPHANI Papae Auctoritatem agnoscit, nulla industria, inquit, NOVATORES hoc testimonium CYPRIANI elevare possunt (20). Quid autem de S. BERNARDO dicemus, qui cum ab EUGENIO Pontifice quaesisset, QUIS ES? hoc dedit ejusmodi interrogationi responsum, caeteris fortasse omnibus SS. PATRUM testimoniis illustrius: *Sacerdos Magnus, Summus Pontifex. TU PRINCEPS EPISCOPORUM &c. Habent illi assignatos sibi Greges, singuli singulos: TIBI UNIVERSI CREDITI, UNI UNUS; Nec modo Ovium, sed & PASTORUM TU UNUS OMNIUM PASTOR* (Cap. VIII, §. 28.).

11. Multo sane magis illud debueras, Moguntine Archiepiscopo, praeferre silentio, quod jam legitur in Synodo Charentinensi Saeculo III habita: APOSTOLIS successimus eadem Potestate Ecclesiam gubernantes (21). Ignorare enim non debebas, illa verba non esse Synodi verba, sed Confessoris CLARIA MASCULA (22), & acta omnia Synodi illius, cui praefuit S. CYPRIANUS, fuisse ab ECCLESIA damnata una cum omnium Episcoporum Sententiis, quarum oppugnationem quisquis petit, consulat AUGUSTINUM (23), ita ut Sanctus ipse CYPRIANUS deinde cum IRMILIANO, DIONYSIO ALEXANDRINO, omnibusque aliis Orientadibus, & AFRICANÆ ECCLESIAE Episcopis aliter, & melius senserit (24).

12. Eodem prorsus silentio obruenda fuisset quaestio alia inter Pontifices ZOSIMUM, BONIFACIUM, & CAELASTINUM, & inter AFRICA. NOS PATRES exorta super celebri causa APPIARII Episcopi. Ideo enim

nim

vit S. GREGORIUS M. occasione Electionis Constantii in Episcopum Mediolanensem inquit: Quatenus hujusmodi servata consuetudine, & Apostolica Sedes proprium vigorem retineat, & A SE CONCESSA ALIIS SUA JURA NON MINUAT. (Lib. III, Epist. 30.) Alterum vero Primatibus, & Metropolitanis quibuslibet proposuit THOMAS MASSINUS his verbis: Hanc ergo PETERI potestatem DIVINITUS institutam NECESSE EST iis omnibus aut imitandam, aut participandam PROPONERE, qui juris aliquid, & potestatis IN EPISCOPOS assequuntur.

(20) De Concord. &c. Lib. I, Cap. 10, n. 8. ADD. Super interpretatione

percelebris illius testimonii S. CYPRIANI, Episcopus unus est &c. inter caetera Scripta consuli potest Liber, L' Episcopat, Cap. II, n. 20, ubi perquam feliciter explicatur.

(21) Cit. epist. ad Pontificem scripta, §. Delatus, veta. Apostolic.

(22) Consule Sententiam, seu Acta hujus Concilii n. 79, apud LABB. To. I, col. 815. (E)

(23) De Baptismo contra Donatistas Lib. III, Cap. 4, 5, & Lib. VII, Cap. 1.

(24) Ut animadvertit BINIUS ad Acta hujus Concilii loc. cit. col. 817, N. c.

nim exarsit illa contentio, quia PONTIFICI LEGATI pro fundamento suae Legationis afferebant in medium Canonem Nicaenum DE APPELLATIONIBUS, ex quo hujusmodi Pontificium Jns confirmabatur. Sicut autem hic Canon PATRES AFRICANOS latebat (25), eundem inter Nicaenos Canones referri non posse contententes; ita receptis, & perbenigne habitis Pontificiis Legatis, nihil aliud Africani Episcopi PONTIFICEM postularunt, nisi ut Canon hujusmodi cum Nicaenis Canonibus conferretur, professi, Se interea ad probationem servaturos, quae in Communitario allegata sunt DE APPELLATIONIBUS EPISCOPORUM AD ROMANAE ECCLESIAE SACERDOTEM, ut totidem verbis tem narrat FRANCISCUS VARGAS in suo De Episcoporum Jurisdictione, & Pontificiis Maximi Auctoritate Responso (26).

13. Cognitum subinde fuit, Canonem illum, de quo erat disceptatio, ad Concilium SARDICENSE pertinere, & non alia de causa unum ex Nicaenis Canonibus reputatum, nisi quia Sardicense Concilium erat quaedam Appendix, & Additamentum NI-

CAENAE SYNODI, & nisi quia Sardicenses Canones in antiquis Codicibus post Canones Nicaenos sine ulla discriminis nota legebantur. Hinc sicut Sardicenses Canones ab Ecclesia recepti eadem Nicaenorum Canonum Auctoritate praestabant, ita disceptatio illa, quae gravissimorum hominum Sententiis utrinque fuerat disputata, FINEM sortita est BONIFACII II tempore, quo EULALIUS Chertaginensis Episcopus, & caeteri Africanæ Dioecesis Patres consentientes, ea in re CUM APOSTOLICA SEDE, A CUJUS OBIEDIENTIA MINIME DISCERANT, RECONCILIATI SUNT, eodem FRANCISCO VARGAS referente (27).

14. Antiochenus vero Canon, a BOEHMERO exscriptus, dum statuit, unumquemque Episcopum habere suae Parochiae Potestatem, & id genus alia, nulla vi trahi potest ad Supremam PONTIFICIS Potestatem arcedendam. Idem de Canonibus dicendum, quos in unum collectos misit HADRIANUS I ad CAROLUM MAGNUM, quosque Vos sine veritate, & sine ulla ratione contenditis, ita haberi, & servari oportere, ac si inter HADRIANUM, & CAROLUM MA-

(25) Latere e contra hic Canon non poterat Archiepiscopum Coloniensem de PP. Africanorum oppositione agentem in *Pro-Memoria* §. 3, cit. *Opusc. Riflessioni* &c. pag. 21, aliosque Germaniae Metropolitanos, cum adjunctis reperiatur *Codici Canonum*, quem HADRIANUS Pontifex Imperatori CAROLO tradidit, & Ecclesia Germanica universim recepit.

(26) *Confirmatio Oslava*. Cit. edit. *Romana* An. 1563, pag. 92.

(27) Loc. cit. pag. 93. Vid. super hac Patrum Africanorum cum Legatis Pontificiis disceptatione *Dis. Polem. Canon. del Concilio di Sardica*, e de suoi *Canoni pel dritto delle Appellazioni Romane*, Roma 1783, Par. II, §. 5, pag. 173, & seqq. ADD. Haec *Dissert.* cum nonnullis *Additionibus* recusa fuit Romae currenti An. 1789, hoc Titulo, *L'Autorità Suprema del R. Pontefice dimostrata da un solo Fatto*.

MAGNUM inita Concordia firmati fuissent (28). Cum enim hi Canones jubeant, ut negotiorum Ecclesiasticorum curam gerat Episcopus, id sane jubent, quod Jure cavetur, nihilque prorsus contra Pontificem statuunt, cujus Auctoritatem summam CAROLUS MAGNUS singulari venerabatur obsequio. Quandoquidem cum aliquando in Apostolicam Sedem, ut quibusdam videbatur, grave assurgere rogaretur, & jugum excutere (ut est in Decretis), non ARROGANTIA usus est, neque REBELLANDUM esse ait: SED IN MEMORIAM B. PETRI APOSTOLI HONOREMUS, inquit, SANCTAM ROMANAM ECCLESIAM, ET APOSTOLICAM SEDEM: NAM SERVANDA EST CUM MANSUETUDINE HUMILITAS, ET LICET VIX FERENDUM AB ILLA SEDE SANCTA IMPONATUR JUGUM, TAMEN FERAMUS, ET PIA DEVOTIONE TOLEREMUS (29).

15. Haec sunt, Ven. Fratres, praecleara illa antiquorum Ecclesiae Conciliorum monumenta a Vobis allata ad arguendam plenipotentiam, & independentiam Episcoporum (30). At si veteres Canones eam minime confirmant, imo evertunt omnino, veluti evertunt, & convellunt eandem cum Divina Institutio, tum vetus Ecclesiae Disciplina, de quibus tam multa jam

diximus, multo sane magis in auras abibunt Vestri omnes conatus, si mediae, & ultimae aetatis monumentis id evincere posse putabitis.

16. Et sane haud commemorari decessisset illud, quod Tu, Archiepiscopo Moguntiae, vocas Ecclesiae Concilium Wormaticum sub HENRICO IV, An. 1076 (31). Conventiculum enim illud, cujus consilia, & conatus spectabant ad Sanctum, legitimumque Pontificem exautorandum, numquam pro Concilio habuit ECCLESIA. Imo admiratione dignum est, inter eos Episcopos, qui tantum sibi facultatum tribuebant, ut IN PONTIFICEM SUMMUM incherentur, tanquam in alienae Potestatis invasorem, exitisse ENGELBERTUM, designatum Trevirensis Episcopum, qui Dignitatis Pontificiae Sanctitatem agnoscens, veritatemque fateri vel invictus adactus non potuit non exclamare: ferre Sententiam CONTRA APOSTOLICUM non est tutum, imo INSANUM, & OMNINO NEFARIUM ALIQUID AUDERE in illum, qui in vice S. PETRI fungitur Legatione ipsius CHRISTI (32).

17. Dum ALEXANDER III cum FRIDERICO Imperatore (33) egit, ne cogitavit quidem de GERMANIAE Episcopis eximendis a Jurisdictione APO-

(28) Archiepiscopus MOGUNTINUS in cit. Epist. ad Pontificem, §. Delatus, vers. Ipse.

(29) Card. AENEAS in fine cit. Epist. Apologeticæ pag. 749.

(30) Verba sunt haec Arch. MOGUNTINI in Encycl. §. Hic erat, vers. Illis enim: mutatis verbis eandem exprimit sententiam Arch. COLONIEN. in cit. Epist. Pastoralis, §. C'

est une vérité, loc. cit. pag. 5.

(31) Encycl. cit. §. Hic erat, vers. Ideo etiam.

(32) GOLDASTUS Const. Imperial. Tom. I, pag. 236.

(33) Quid Imp. Fridericus de Pontificis Legatis sentiret, vidimus Cap. VIII, §. 105. Is enim non Legationes ipsas, sed abusus quorundam Legatorum odio habuit.

APOSTOLICÆ SEDIS, ut Tuo arbitratu arguere niteris, Archiepiscopo Moguntino (34). Abhorret autem quammaxime a vero, Constantiense, & Basileense Concilium in Decreto illo de Causis, & Appellationibus a NATIONE accepto habito, & ab EUGENIO IV approbato, edixisse unquam, ut in Spiritualibus nullatenus a NUNCIATURIS Jurisdictio admittatur (35). Jam Nos ostendimus supra, non satis constare, hujusmodi Decretum acceptum, & ratum habuisse fuisse, & Acceptationem, Approbationemque omnem evanuisse penitus post Concordatum Aschaffenburchense, & post Tridentinum Concilium: nam si quæ intercessisset Acceptatio, & Approbatio, & non perpetua, sed temporaria fuisset, videlicet

usque ad Concordatum, & usque ad futurum Concilium (Cap. VI, a §. 6 ad 32.); hoc ipsum sane omnem controversiam elideret.

18. Sed nunc petimus ex Vobis, iuxta quoniam Constantiensi, aut Basileensi Canone sit cautum, atque sancitum, ut APOSTOLICI NUNCII ab omni usu Ecclesiasticæ Jurisdictionis arceantur? Nobis certe, utroque semel, iterumque perlecto, nil tale invenire datum fuit. Imo cum in Basileensi Concilio deprehenderimus, quoad eam tantummoda partem Facultates Legatorum coerceri, quæ pertinet ad Reservationes Beneficiorum vacaturorum, vidimus plane, aperteque cognovimus, reliquas omnes Facultates integras, intactasque relictas a Concilio confirmari (\*). Videntes itaque deesse

se

(34) Ead. *Encycl.* cit. §. vers. *Quinimo.*

(35) Ut Arch. MOGUNTINUS affirmat loc. cit. vers. *Idem.*

(\*) ADD. Narrat JOANNES de SEGOVIA, auctor coævus, Basileense Concilium concessisse LUDOVICO Patriarchæ Aquilejensi constituto Legato de Latere universalis Ecclesiæ, ut Cruce aliisque insigniis LEGATORUM DE LATERE uteretur, Eidemque pariter, ac duobus Episcopis, aliisque Oratoribus Concilii nomine missis ad Conventum Moguntinum Ao. 1439 concessisse, ut possent CONFSSIONALE concedere ad tempus vel in perpetuum . . . a quibuscunque CRIMINIBUS, & CENSURIS a Jure vel ab homine, & SUPER IRREGULARITATE DISPENSARE . . . conferre BENEFICIA, dispensare SUPER DEFECTU NATALIUM, & ETATIS, RESIGNATIONES recipere, INTERDICTA suspendere in Locis, ad quæ declinare contingeret, ALTARE POR-

TATILE concedere, euntibus contra Infideles CRUCEM DARE, super QUARTO gradu Consanguinitatis, & affinitatis, super TERTIO vero CUM TRIBUS MAGNIS NOBILIBUS duntaxat DISPENSARE, RECONCILIARE Ecclesias, & Cimiteria, UNUM ANNUM de injunctis poenitentibus RELAXARE . . . OMNIAQUE ALIA ET SINGULA FACERE, QUIBUS LEGATI DE LATERE EX CONCESSA HIS POTESTATE UTUNTUR, SEU UTI POSSENT: Subditque idem Auditor: Narratio facultatis hujus DE SPIRITUALIBUS facta est, quoniam prima FORTE fuit usque in hoc tempus, NULLI CONCESSA SIMILIS, sed postea quamplurimis etiam aliquando Doctores, copiosius autem Episcopis, sed COPIOSISSIME CARDINALIBUS LEGATIS DE LATERE. Gest. Concil. Basileens. Cap. XIX, quod refert CHRIST. GUIL. KOCH Sanctio Pragmatica &c. in Syllag. Document. n. XIX, pagg. 252, 253. Jam vero si Con-

se Vobis *Cautionem*; qui vestras opiniones tueatur, soleriter subtiliterque affirmatis, hujusmodi Decreto de *Causis* cautum fuisse, ut *quae Causae* post Episcopi, & Metropolitani Sententiam deferri ad Urbem deberent, *eae per Rescriptum committantur in Partibus*: addentesque subinde, *Judices in Partibus delegandos Indigenas esse debere*, exinde conjicitis, *NUNCIOS*, qui sunt *Alienigenae*, tametsi morentur in *Partibus*, a *causis cognoscendis* arceri.

19. Hoc est fortius, validiusque propugnaculum cum Vestrum (36), tum Vestrorum *Scriptorum* (37). Sed nil ad defendendum levius, nil ad expugnandum facilius. Minime verum est *primo*, cogi illo DECRETO APOSTOLICAM SEDEM ad Causas

*omnes in Partibus* committendas, semel ac ipso Decreto excipiuntur *Causae Majores*, & *Electio-num Ecclesiarum Cathedralium*, & *Monasteriorum*, & illae etiam *minores Causae*, de quibus *metuendum sit*, ne in *Partibus* aliqua ex ratione *Ins suum unicuique reddatur* (Cap. VI, §§. 40, 41.). Multo *praeterea* minus verum est, *Judices*, qui in *Partibus* delegantur, esse *Indigenas* debere, & esse e *Natione* seligendos. Nihil de hoc habet objectus Decreti *Articulus*, neminique licet id de suo addere ingenio (38): aliud namque est, ut *Causae* committantur in *Partibus*, ne *Litigatores* potius *juri suo cedant*, quam in *longinqua Regione litium* subeant *dispendia*, qui certe fuit *FINIS* edendi Decreti, ut ex ejus *Praefatione* digno-

Concilium hujusmodi concessit suis *Oratoribus* praeter alia insueta jura, ut possent *omnia*, & *singula facere*, quibus *Legati de Latere ex concessa his potestate utuntur*, seu *uti possent*, quis sanae mentis usum *legitimae Auctoritatis* in *Pontifice* redarguet, cum suis *Legatis* & *Nunciis* multo *minores* facultates impertitur? & quis sibi persuadere umquam poterit, abhoruisse Basileense Concilium a qualibet sive *Nunciorum* sive *Legatorum Apostolicorum in Spiritualibus Jurisdictione*?

(36) Archiepiscopus MOGUNTINUS in *Encycl.* §. *Exinde*, vers. *In Concilio*, & §. *Eodem*, & in *Litteris Pontifici* datis, §. *Quamvis*, vers. *Jam vero*. Elector COLONIENSIS in *Pro-Memoria*, §. 4, loc. cit. pag. 28, & *Delegati Metropolitanorum ad Congressum Emsensem Artic. XXII*, (4) in *Opusc. Resultato* &c. pag. 27, & apud DALHAM pag. 65. (d)

(37) Ex recentioribus JOS. HER-

MANN. cit. libello, *Riflessioni*, & *Author Anonymus* Opusculi, *Litteria Prammatica*, §. 50.

(38) Prout summa calliditate fecere *Deputati* Metropolitanorum ad Congressum Emsensem cit. *Artic. XXII* (a), post verba, *dare judices in Partibus*, addentes: *hosque Indigenas*; quos imitati sunt nonnulli *Germaniae Scriptores*. Elector autem MOGUNTIAE in *Litteris Pontifici* scriptis referens *Sententiam Decreti Basileensis de Causis* nil obloquitur de *Paria*, & *Oriu* *Judicum delegandorum*; in *Encyclica vero Suffragantibus Comitiorum* missa cit. §. utrobique addit, ut *Causae* in *tertia Instantia* essent decidendae *per Nationales Judices* in *Partibus*, & *per Nationalia delegata*. Nunc primum audimus, aliam pro *Pontifice*, aliam pro *Suffragantibus Comitiorum Imperii* esse vim, ac *lectionem ejusdemmet Canonis Basileensis*.

gnoseitur (39); aliud est, ut Judices sint *Indigenae*, & non aliunde, quam *Natione* seligantur.

20. Cacterum satis cumulate *Lex*, & *ratio* Legis servatur, ubi NUNCII delegentur in *Partibus* commoventes, a quibus multo facilius possunt POPULI ea sibi comparare subsidia, quae sunt ab APOSTOLICA SEDE imploranda; sed contendere nulla ratione poterit, ut Judices *Indigenae* delegentur, semel ac id non possit a *Lege*. Quinimo si a §. *Si vero* ad legenda verba §. *Statuit* (40) progrediemur, videbimus profecto, a Concilio fuisse in *Partibus* eos omnes tanquam *Judices* habitos, qui de *Jure* (41), aut de *Consuetudine praescripta*, vel *Privilegio cognitionem* habent: & sicut *Auctor* ipse Libri *De Legatis*, fatetur (42), Nosque uberrime jam demonstravimus (Cap. VIII.), LEGATOS omnes sive *stabiles*, sive de *Latere* missos, Causas omni aetate cognovisse tam de *Jure*, quam ex *Consuetudine*, atque ex singulari *Privilegio* S. SEDIS, & ea usos fuisse *Ordinaria* Auctoritate, quam ROMANUS PONTIFEX habet *super omnes Ecclesias*; ita inficias ire poterit nemo, hujusmodi *Decreti* verbis LEGATOS, & NUNCIOS apertissime contineri.

21. In tanta rerum evidentia supervacaneum esset, sermonem convertere ad *Utrum*, ac *Consuetudinem*, ad eam, quam dicimus OBSERVAN-

TIAM. Sed haec quoque *Juribus* NUNCIORUM quammaxime faveat. Quippe ab An. 1431, quo hujusmodi *Decretum* prodit, ad haec usque tempora habitae fuerunt Nuncii ad *Judicandum idonei*, & de *Ecclesiasticis* Causis *judicantur*, ita: ut pudere debeat NOVATORES, obstaculum se commentos fuisse, quod *Decreti* verba subvertunt, quodque *jugis*. *Observantia* pessumdat. Fieri ne potest, ut *Saeculi XVIII homines* quidam a fundamentis *Leges evertant*, & eas Legum interpretationes *deleant*, quae in tanta tot continentium. Saeculorum luce *invaluerunt*? Si igitur *Basileense* *Decretum* *Nunciis*, & NUNCIATURIS nil obstat; ne CONCORDATA quidem PRINCIPUM ab EUGENIO approbata, neque CAESAREA CAPITULATIO prave etiam corrupta, & aliorum detorta quidquam obstat. Etenim si *Concordata*, & *Capitulatio Caesarea*, uti contenditur, *Basileense* *Decretum* respiciunt, nunc *Decreto* per Nos explicato, omnia explicantur, Nostrique Contradictores inermes, & imbelles evadunt.

22. Non minor est horum *Novatorum* audacia affirmantium, voluisse Concilium TRIDENTINUM, quod Concilium *Basileense* neglexit, ut Judices in *Partibus Nativi*, & *Indigenae* essent, semel ac voluit, ut Judices *Pro-Synodales* eligerentur a *Synodis* (43). At ubi TRIDENTINI PA-

(39) In Collect. *Horiana* Tom. I, num. II, (an) pag. 124.

(40) Loc. cit. pagg. 126, 127.

(41) Cap. *Cum non*, 1, de *Offic. Legat. & Cap. Si pro debilitate*, 3, de *offic. & potest. Jud. deleg.*

(42) Cap. II, §. 18, & Cap. HI, §. 35, vers. *In Germania*, & seqq. pagg. 34, cum seqq. pagg. 77, 78, 79.

(43) Scriptor *Anonymus*, *De Legatis & Cap. III*, §. 39, vers. *Nec immerito*, pagg. 92, 93.



PATRES ad eas Concilii *Basileensis* partes *infirmandas* accesserunt, quibus APOSTOLICÆ SEDIS Jura violabantur, si edixerunt, ut Judices *Pro Synodales* designarentur, id edixerunt quidem pro iis Causis tantummodo, quae delegandae essent S. SEDIS arbitrio; tantumque absuit, ut Jurisdictionem contentiosam Nunciis adimerent, ut, *prima Instantia duntaxat* excepta, illam quoad reliquas omnes partes intactam reliquerint, uti demonstravimus (Cap. VI, §§. 50, 51, C. VIII, §. 152.).

23. Animum minime despondent *Novatores*, contenduntque, Concilium Tridentinum abstulisse Nunciis Jurisdictionem quoque voluntariam, propterea quod *energice*, & generaliter sine distinctione Fori contentiosi, vel voluntariae Jurisdictionis loquitur: CLAUSAE OMNES AD FORUM ECCLESIASTICUM QUOMODOLIBET PERTINENTES; ETIAMSI BENEFICIALES SINT, IN PRIMA INSTANTIA CORAM ORDINARIIS LOCORUM DUNTAXAT COGNOScantur (44). Sed contentiosis absurditas per se patet, ubi animadvertatur parumper, recitata Concilii verba, quantumvis perlate pateant, coercita fuisse tamen ad Causas ad Forum Ecclesiasticum quomodolibet pertinentes in prima Instantia, adeo ut quantum verborum amplitudo apta esse potest omnibus Causis comprehendendis, quae sunt generis CONTENTIOSI, tantumdem inepta sit iis comprehendendis Causis, quae sunt gene-

nus VOLUNTARIAE Jurisdictionis, quaeque ab aliis quammaxime *discriminantur*. Qua in re non satis commendari potest TRIDENTINORUM PATRUM sapientia, qui juribus Ordinariis EPISCOPORUM volentes consulere, consultum quoque voluerunt Ordinariis PONTIFICUM Juribus: itaut si communi plausu *Sanctio Tridentina* fuit excepta, quemadmodum APOSTOLICAE SEDES gloriae Sibi ducit intacta relinquere Episcoporum Jura, quae Synodus Tridentina constituit; ita gloriari debeant EPISCOPI salva relinquere Jura APOSTOLICAE SEDIS, quae Tridentina Synodus Eidem servanda esse decrevit.

24. At (reponit hoc loco *Auctor Libri De Legatis*) clara est Constitutio Concilii Tridentini Sess. 6, Cap. 5, de reform. & ita sonat: NULLI EPISCOPO LICEAT, CUJUSVIS PRIVILEGII PRÆTEXTU, PONTIFICALLIA IN ALTERIUS DIOECESI EXERCERE, NISI DE ORDINARIO LOCI EXPRESSA LICENTIA . . . Ergo nec Episcopis, aut Archiepiscopis in Partibus, quales solent esse Nuncii Apostolici (45). Clara quidem est Tridentina Constitutio quoad Episcopos omnes, ita ut nequeat alter Pontificalia in alterius Dioecesi exercere, nisi impetrata prius ab Ordinario venia. Sed Constitutio hujusmodi, ad solos coercita Episcopos, nil commune habet cum PONTIFICÆ, & cum Pontificiis Legatis, qui illius vices funguntur. Ad PONTIFICEM

(44) Idem Scriptor *De Legatis* &c. Cap. III, §. 37, vers. *Igitur*, pag. 84, quem sequitur Elector MOGUNTIAE in epist. ad Pontificem, §. *Quamvis*, vers. *Et ne Causas*, ADD. Id ipsum

missitare videtur KOCH loc. cit. in *Argum. Sancti. Pragm.* Cap. IV, (b) pag. 79.

(45) Cit. §. 37, vers. *Sed descendamus*, & seq. pagg. 85, 86.

CEM enim quod attinet, nulla *Dioecesis est aliena* (46). Sicuti autem liceret PONTIFICI, quocumque Locorum accederet, sine *venia Ordinarii* pro lubitu PONTIFICALIA exercere, ita eodem *jure* decorari possunt APOSTOLIGI NUNCII, non ut meri *Episcopi*, aut *Archiepiscopi*, sed tanquam APOSTOLICÆ SEDIS DELEGATI. Nemo vero miretur, his rationum portentis uti *Auctorem* hujusmodi, cum ipse ingenue sit *fas* sus se ita scripsisse contra Communi celebriorum Canonistarum Sententiam (47).

25. Reliquum est, ut verba faciamus de *Constitutione BONIFACII VIII, SUPER GENTES*, de *Consuetudine*; deque *Juramento Episcoporum*. Ad *Constitutionem* quod attinet, incassum contenditis (48) coercere ad casum *extraordinarium* tantummodo *Jus mittendorum Nunciorum*, iis freti Pontificis verbis, quae in ipso leguntur *Constitutionis exordio*: *Necesse habet INTERDUM ex debito impositae servitutis Suos ad diversas Mundi partes, prout NECESSITATES emergerint, destinare Legatos*. Haec enim *Constitutio* prodiit in lucem, veluti BALUTIUS (49) animadvertit, ubi controversia quaedam PONTIFICEM inter, & PHILIPPUM PULCHRUM efferverat, eo scilicet tempore, quo in Gallia, in GERMANIA, & aliis in Locis stabiles aderant LEGATIONES *Primitibus* concessae, qui cum

propter *Confratrum contradictiones*, ac *simultates*, aut propter alias causas peculiare *cumulate* nequirent APOSTOLICÆ SEDIS *vices* obire, uti oportuisset, hinc factum est, ut *interdum* deberet S. SEDES destinare *extraordinarios Legatos*, de quibus hic PONTIFEX loquitur.

26. Tantum autem abest a vero, ut authumaverit *Pontifex*, Jus APOSTOLICÆ SEDIS ad solum casum *extraordinarium* esse coercitum, ut prope finem *Constitutionis* ejusdem sine ullo *discrimine* PRINCIPIBUS mandet, ac jubeat, *Nuncios recipere*, quos ad quascumque Partes pro Causis quibuscumque SEDES IPSA APOSTOLICA miserit. Hinc *Constitutio* hujusmodi *integre* accepta non obest, sed favet *stabilibus Legationibus* plurimum. Idque luculentius patet, si ad memoriam revocentur ea, quae de mandato dicti Pontificis LEGATUS denunciavit eidem PHILIPPO REGI, scilicet *Romanum Pontificem Legatos de Latere, ac Nuncios LIBERE mittere posse AD QUÆVIS IMPERIA, REGNA, VEL LOCA, PROUT VULT* (Cap. VIII, §. 106.); adeoque ambigi nulla ratione potest de mente Pontificis, qui apertis verbis *integrum* relinquit Jus APOSTOLICÆ SEDIS mittendorum *suo arbitratu* Nunciorum. Caeterum ferri omnino non potest, Nostros *Contradictores* voculas quasdam aucupari ex una Pontificis *Constitutione* decer-

(46) Uti colligitur ex demonstratis Cap. VIII, Sect. II, & fatetur idemmet FEBRONIUS de Stat. Eccles. Cap. II, §. 10, inquit de Rom. Pontifice: IS NULLIBI potest haberi PRO EXTRANEO.

(47) Cit. §. 37, vers. Respond. pag. 87.

(48) Elector COLONIENSIS in Pro-Memoria, §. 4, loc. cit. pag. 19.

(49) In continuas. Libri V de Concordia S. & I. Cap. 56, num. 4.

cerptas, nullamque rationem habere tot *Decretalium Litterarum aliorum Pontificum*, qui a primis usque Ecclesiae Saeculis toties, tamque perspicue sua Jura asseruerunt stabiles habendi Legatos in dissitis Locis, Jura, inquam, cum PRIMATUS Jure colligata, atque conjuncta.

27. Ad Juramentum vero quod spectat, quo Vos obstricti estis, quoque Episcopi omnes obstringuntur, Se honorifice habituros Legatos, ita late patet, ut Legatos tam Ordinarios, quam Extraordinarios comprehendat (50); nec quisquam poterit illud ad solos Nuncios Extraordinarios cohibere (51), modo ipsius Juramenti vim nolit eludere. Haud ignoramus equidem non sine summa animi Nostri aegritudine, adesse quosdam (52), qui Juramentum causantes, tanquam Constitutionibus, & Consuetudinibus Imperii contrarium, ipsum moliantur eludere, quique conentur, novas etiam formulas pro antiquis

procudere. Sed nec vera est commentitia Juramenti collisio cum legibus, & Consuetudinibus Imperii, nec ignorare debetis, quid Vos facere oporteat, ubi ejusmodi conflictus existeret: OBEDIENDUM enim EST MAGIS DEO, QUAM HOMINIBUS (53). Nec Nobis unquam probabitur, quidquid novi quaeratur addi vetustissimis formulis Juramenti, quod Episcopi omnes cujuscumque Nationis tot Saeculorum intervallo sancte, religioseque servarunt (\*).

28. Post haec desinite, quaeso, comminisci ullam rerum confusionem oriri, ubi Suprema Ecclesiastici Capituli Potestas cum Episcoporum Potestate jungatur. Haec enim Suprema Auctoritas non alio spectat, nisi ut rectus Ordo servetur, & ad Fidelium bonum majori vigilantia comparandum, & ad finem PRIMATUS Divinitus instituti assequendum: instat enim, & urget quotidie JESU CHRISTI praeceptum PETRO, Ejusque SUCCESS-

(50) En Juramenti verba: Legatum Sedis Apostolicae in cunctis, & redeundo HONORIFICE tractabo, & IN SUI NECESSITATIBUS adjuvabo. Quod si Episcopi, per quorum Dioeceses Legati tantum transiunt, debent Eos honorifice tractare, & adjuvare, quanto magis honorare eosdem, & agnoscere debebunt ii Episcopi, in quorum Dioecibus Populorum commodo inservientes morantur?

(51) Quemadmodum in sua ad Pontificem Epist. contendit Archiep. MORGUNTINUS, §. Equidem, in fine.

(52) Inter hos recensendus Auctor Opusc. *Isoria Prammatica*, qui §. 30 multa comminiscitur contra hujusmodi Juramentum. ADD. De eodem reformando Juramento cogitantur etiam De-

putati *Emsenses Artic. XX*, in Opusc. *Resultato* &c. pag. 26, & apud DALLAM pag. 664, quos inique laudat, sequiturque KOCH in *Syllog. Document. n. XIV*, (47) pag. 122.

(53) In simili consilio hac Divina Sententia usus est FERDINANDUS Archidux Austriae in cit. Scripto diei 20 Aprilis 1559, apud HANSITUM, Germania Sacra, Tom. II, Par. II, pagg. 726, 727.

(\*) ADD. Exemplum formulae Juramenti ab Episcopis exhiberi soliti, & a PHILIPPO ROSENBERGIO Episcopo Spirensi An. 1504 reapse exhibiti Pontifici Julio II ex Tabulario Spirensi depromptum exhibet idem KOCH in *Syllog. Document. n. XXVI*, pagg. 295, 296.

Kk

CESSORIBUS datum, ut AGNOS pascant, & OVES. Mementote eorum, quae S. HIERONYMUS ad S. DAMASUM scripsit: *Qui tecum non colligit, spargit* (54). Imo id si fiat, ubique Ordo aderit, & summa tranquillitas, & Pax, quae decesse non potest, SI RECTOREM SUUM AGNOSCAT UNIVERSITAS, ut nuper ex THEODOSIO, & VALENTINIANO Imperatoribus intellexistis (Cap. VIII, §. 161.). Eo vel magis, quia dum S. SEDES suo fungitur Apostolatus officio, cum Vestra, tum aliorum Episcoporum causa non desinit in suis Destinationis Litteris NUNCIOS commonefacere, ut in Sibi

collatis facultatibus exercendis omniantantur prudentia, & moderationem adhibeant (Cap. VIII, §. 143.): qui sane agendi modus omnem proculturbatum, & confusionis occasionem avertet. E contra evitari omnino non posset maxima rerum omnium perversio, gravissimumque Christiana Respublica detrimentum caperet, si contra Divinam Institutionem cuqueliceret Episcopo, ut perperam a Vobis contenditur, in sua Dioecesi quidlibet agere absque omni dependentia. Secus enim non una erit ECCLESIA, non una FIDES, non una DISCIPLINA, sed tot erunt ECCLESIAE, quot EPISCOPI.



258

SE-

## S E C T I O II.

D E I I S,

Q U Æ P R O F A N I O R D I N I S

V O C I T A N T U R.

29. **N**OVUM prorsus, & inauditum est, ut iteratae *Con-  
tradictiones*, & *Querelae* Illorum, qui  
*parere debent ECCLESIAE Legibus*, &  
*Apostolicis Constitutis*, *jus* statuunt  
CONTRA ECCLESIAM IPSAM, &  
APOSTOLICAM SEDEM. Falso huic  
fundamento omnia fere Argumenta  
innituntur, quae a Vobis PROFANI  
ORDINIS vocitantur, paucis excep-  
tis, quae contra *Auctoritatem Pon-  
tificiam*, & contra *Apostolicas Nun-  
ciaturas* NIL faciunt. Nos primum  
de his paucis *Argumentis*, deinde de  
*Querelis* agemus.

30. Et re quidem vera nemo in-  
telliget, quid possit *Auctoritati PON-  
TIFICIS*, & *NUNCIATURIS* obesse,  
si CAROLUS M. dixit, *Episcopos nu-  
tu DEI gubernare Ecclesias* (55); si  
LUDOVICUS I, LOTHARIUS, ali-  
que vocarunt Episcopos minus pro-  
prie *Vicarios CHRISTI*, & *Clavigeros*  
*Regni Coelorum* (56); si denique Re-

*cessus Imperii AA. 1235, 1281, 1303;*  
praecipunt, ut in rebus *Ecclesiasticis*  
obediatur *mandato Archiepiscoporum*,  
*Episcoporum*, & *Archipresbyterorum*  
*secundum Canones* (57). Amplifica-  
nim illa verba ab *Imperatoribus* ad-  
hibita quaestionem nondum definitam  
respiciunt, num potestas *Episcoporum*  
manet a DEO; sed nil contra veri-  
tatem faciunt, e DOGMATIS fonte  
profectam, qua edocemur, *Potesta-  
tem Episcoporum Potestati PONTIFI-  
CIS subesse oportere*. Pontifex autem  
tantum abest, ut Potestati Episco-  
porum invideat, ut imo nil exoptet  
ardentius, quam ut POPULI in re-  
bus *Ecclesiasticis* mandato EPISCO-  
PORUM obtemperent SECUNDUM  
CANONES, salvo scilicet eo obtem-  
perandi onere, quod *Canones* POPU-  
LIS aequae, ac EPISCOPIS imposue-  
runt erga APOSTOLICAM SEDEM  
(58).

31. Pax autem *VWestphalica*, quam  
EC-

(55) Arch. MOGUNTINUS in lit-  
teris Pontifici datis, §. *Delatus*, vers.  
*Carolus*.

(56) Locis cit. vers. *A Ludovico I.*

(57) Ibidem, §. *Illustre*, vers. *Inde*.

(58) Nec ea verba aliter intellexit  
CAROLUS M. in *Constitutione*, quam  
Kk 2 edi-

ECCLESIA nunquam probavit (59), in eo, quem Tu, Archiepiscopo Moguntine, citas, *Articulo V*, §. 20, (60) loquitur quidem de *Ecclesiasticis Beneficiis*, quae mensibus Pontificiis a PONTIFICE conferuntur, sed nullam, ut Tu perperam putas, praesertit *specialem provisionem*, qua in REGNO GERMANICO Residentia

PAPALIUM NUNCIORUM impeditur, & abrogaretur. In §. vero 48 ejusdem *Articuli V*, verba quidem facit de *Juribus Dioecesanis*, ita tamen ut nullo modo JUS PONTIFICIUM elidat (\*). Quinimo cum res CATHOLICORUM eo loci relinquuntur, in quo fuerant An. 1624, cumque in §. 49 mox insequenti cautum sit,

edidit An. 770, in Comitibus *Vermontensibus*, ex qua sunt desumpta. Inhibet enim in ea, ne unius Provinciae Dioecesani ad alterius Provinciae Episcopos in Causis confugiant; sicque foveat *jus Episcoporum*; sed in eadem multa etiam sancit, quae *Supremam S. SEDIS Potestatem* attingunt, ac promoveant. Sic declarat: 1. *Auctoritas Ecclesiastica, atque Canonica docet, non debere ABSQUE SENTENTIA ROMANI PONTIFICIS Concilia celebrari*. (GOLDAST, *Constit. Imperial.* Tom. III, pagg. 133, 134.) Episcopi autem non alia de causa ab Imperatoribus designati sunt *Vicarii Christi* &c. quam ut ostenderetur, eos ab omnibus esse, atque etiam a Principibus honorandos, prout eos tali Titulo insignivit *Synodus Carisiaca*; quemadmodum animadvertit contra *Eybelium* eodem argumento utentem PISTUS ALETHINUS (Epist. I, §. 13, Tom. I, pag. 38, not. 3.). Id ipsum jam animadvertenter STOBÆUS Episcopus *Lavantiensis* Epist. ad *Gisbertum Schavenhaviu* in Libro, *Epistolae ad Diversos, Venetiis 1749*, pag. 414, ubi laudat ejus *De Sacerdotum Dignitate sermonem*: quo facit (inquit) EX SACERDOTIBUS OMNINO DEOS . . . Quid ni igitur Sacerdotes DEOS dixeris, quibus DIVINA VIS SUPRA OMNEM CREATURÆ POTESTATEM est communicata? Atque in his nemo SANÆ MENTIS dissentit. Ergo ne Sacerdotes sunt Episcopi, Archiepiscopi, & Summo Pon-

tifici aequales, lisdemque non subsumunt?

(59) Adversus hujusmodi Pacem solemniter protestatus est INNOCENTIUS X tum voce per Nuncium *Fabium Chisium* ejus in Pontificatu Successorem, tum scripto, duabus editis *Constitutionibus*, altera diei 26 Novembris 1648, quae inc. *Zelo domus*, altera diei 3 Januarii 1651. Pontificis Protestationi accessit etiam *Clerus Hungaricus* alia Protestatione, quam favore Religionis Catholicae renovavit coram *Articulari, & Dietali Commissione Pesthini* celebrata die 21 Maii An. 1721, relegen. in cit. *Recueil*. Par. Eccles. III, pag. 168, & seqq.

(60) *Encycl. §. In Articulo. ADD.* Ad eandem *Vestphalicam Pacem* appellat quoque Arch. SALISBURGEN. in *Pro-Memoria*, pag. 37.

(\*) ADD. Id comprobatur ex perpetua *Capitulatione Osnabruensis* in viam *Artic. XIII, §. 3, Pacis Vestphalicae* stipulata annuente *Caesari*, & *Imperii Deputatione An. 1550*, in qua circa *Jurisdictionem Ecclesiasticam* Episcopatus *Osnabruensis*, §. 4, provium est, salva tamen ad *Metropolitanum, VEL PONTIFICEM Appellatione*. Quod argumento est validissimo reservatae non solum *Pontificiae Auctoritatis*, & agnitae *Concurrentiae cum Metropolitanis*, sed invicem etiam exhibet *fundamentum* iustitiarum jamdiu *Nunciaturarum*.

sit; ut Catholici juxta observantiam disti An. 1624, JURE SUO experiantur; hinc tam longe abest, ut Pax Westphalica NUNCIATURAS oppugnet, ut imo illis faveat quamplurimum. Negari enim nequit, ante An. 1624 invecitae fuisse in GERMANIAM stabiles Nunciaturas, & eo ipso Anno fuisse in GERMANIA stabilem Nuncium Jurisdictione pollentem, ut Nunciorum Series ipsa demonstrat (61). Hinc PRINCIPES PROTESTANTES, qui honori sibi ducunt contractus tueri, latis etiam modo Legibus (C. III, §. 10.) agnoscunt, vindicantque stabilem NUNCIORUM Sedem, ac jurisdictionem.

32. Transeuntibus Nobis nunc ad Querelas, distinguere operae pretium erit eas, quae CONCILIUM TRIDENTINUM antecesserunt, ab iis, quae sunt illud consequutae. Ad pri-

mas quod attinet propositas in Comitibus AA. 1449, 1495, 1497, 1498; 1500, 1521, quae in Comitibus Norimbergensibus An. 1522 in unum collectae ad centum usque pervenerunt, ac renovatae mox fuisse in aliis Comitibus An. 1530 (62), sat est, ut percurratis Acta ejusmodi Comitiorum, ut intelligatis, nullam ex hisce querelis cecidisse unquam super NUNCIATURAS cum Jurisdictione conjunctas, sed ad summum cecidisse super quasdam facultates, quibus NUNCII dicebantur abuti, & praesertim super cognitionem Causarum profanarum, & super primas denique Instantias. Caeterum sic habetote, maximam partem Gravaminum, quae in Norimbergensibus Comitibus proposita sunt, non ad Nunciorum, sed ad EPISCOPORUM CURIAS pertinere (\*).

33.

(61) *Vindobonae* An. 1624 Nuncius erat CAROLUS CARAFA, qui in praecedenti Serie est n. 26. *Coloniae* ab An. 1621 usque ad Annum *Normalem* 1624, Nuncius fuit PETRUS FRANCISCUS MONTORIUS, cui septimo Idus Augusti ejusdem An. 1624 successit PETRUS ALOYSIUS CARAFA, prout ex Serie Nunciorum *Coloniensium* in cit. Opusc. *Defense &c.* n. 6, & 7, pag. 85. *Helveticus* tandem Nuncius eodem Anno erat ALEXANDER SCAPPI, ut refert SCOTTI in cit. *Helvetia Sacra*, pagg. 14, 15. ADD. Archiepiscopo *Salzburgen.* hoc ipso argumento abutenti in cit. *Pro-Memoria*, pag. 37, ita respondet Opusc. *Defense des Reflexions*, pag. 62. Le Nonce C.ARAFA exerceoit en 1624, année de la paix de Westphalie, UNE TRES-AMPLE JURISDICTION dans cette Province même & une grande partie

de l'Allemagne: de puis cette époque on n'a rien vu qui eût donné plus de vigueur au Traité de Westphalie ni plus d'opposition avec les Nonciatures qu'il n'en avoit alors. Jusqu'au Traité de Westphalie les Nonces jugeoient même dans les causes civiles, lors qu'en première instance elles avoient été jugées par les Officiaux; le Traité de Westphalie regla, qu'ils ne jugeroient plus que les causes ECCLESIASTIQUES. LE TRAITE EST DONC EN OPPOSITION FORMELLE AVEC LE PRO-MEMORIA. Vid. etiam aliud Opusc. *Riflessioni sopra i 73 Articoli &c.* ad §. 69, pag. 170, & seqq.

(62) Hae omnes querelae referuntur ab AUCTORE ANONYMO Libri *De Legatis &c.* Cap. III, §§. 27, 28, a pag. 54 ad 58.

(\*) Uti verba ferunt *Gravaminis* 99. & Co-

33. CAROLUS V IMPERATOR, ad quem *centum* illa Gravamina relata sunt, ut sua studia apud S. SEDEM adhiberet pro remediis comparandis, probe intelligens, nulla veritate niti ea, quae adversus ipsam APOSTOLICAM SEDEM, & adversus quasdam NUNCIORUM facultates objiciebantur, CLEMENTI VII solemniter declaravit, Se GRAVAMINIBUS NATIONIS AURES non praeuisse (63); Et in litteris ad Collegium Cardinalium scriptis (64) importunas vocavit IMPERII preces: SYNODUS tamen TRIDENTINA, ad quam hujusmodi querelarum examen subinde delatum est, cupiens novarum dissensionum occasionem avertere, consilium cepit moderandi aliquantulum facultates NUNCIORUM, adimendique Eisdem primas Instantias, relicto Ipsis quoad alias Instantias Jure contentiosae Jurisdictionis in omnibus Causis quomodolibet ad Forum Ecclesiasticum pertinentibus. Quo quidem consilio, a S. SEDE probato fuit cumulatissime tam Episcopis, quam Nationi satisfactum: fuit enim Concilium Tridentinum tam ab Episcopis,

quam a Natione accepto habitum. Quo circa instar monstri videtur esse, ut ad Populos decipiendos artificiosa oratione denuo exaggerentur modice ipsa Gravamina, quae injusta CAROLO V visa sunt, & quibus fuit a TRIDENTINO CONCILIO satis cumulate consultum.

34. Ad secundas autem quod spectat, Concilium Tridentinum consecutas, tres sunt PROTESTANTIUM Querelae. Prima fuit An. 1598 ab Iis ideo proposita, quia falso timore decepti vergebantur, ne NUNCII sua arte, ac molitione diffidentias sererent inter Status (65): secunda fuit An. 1613 ab Iisdem proposita, eo quod NUNCII quasdam Dispensationes concesserant (66): tertia denique An. 1709 originem nata est a quadam controversia inter Nuncium BUSI, & BORUSSIAE AULAM exorta (67). Primae satisfacerent CATHOLICI STATUUM IMPERII, respondentes, *ch' essi erano OBBLIGATI di secondare il PAPA, como CAPO DELLA CHIESA in tutto ciò, che potea contribuire A CONSERVARE L'UNITA' della DOTTRINA, E A PREVENIRE*.

& Comitiorum peroratio, sive finalis peritio ad Pontificem directa, ut Archiepiscopos, & Episcopos cogeret ad emendanda Gravamina, quae a n. 41 ad 100 usque Gravamen fere protenduntur, ut videre est apud GEORGIIUM loc. cit. pag. 437, & seq. & pag. 499, & seq.

(63) In Rescripto diei 17 Septembris An. 1526, ad CLEMENTIS VII Criminationes, quod exhibet GOLDASTUS in Statut. & Rescript. a Carolo V ad usque Rodolphum II, pagg. 81, seqq. & Constis. Imper. pag. 479, & seq.

(64) Die 6 Octobris An. 1526, quae litterae extant apud eundem GOLDASTUM citatis locis pag. 102, seqq. & pag. 500, & seqq.

(65) De hujusmodi querela agit Elector COLONIENSIS in Pro-Memoria alla Dieta, §. 13, in Opusc. Riflessioni &c. pag. 40, & MOGUNTINUS in Encycl. §. Quamvis, vers. Et quid. (66) MOGUNTINUS Elector Encycl. loc. cit.

(67) Arch. COLONIENSIS in Pro-Memoria, §. 71, cit. Opusc. Riflessioni, pag. 180.



VENIRE OGNI SORTA DI SCISMA (68).

35. Si autem *Protestantes* in maximo animorum aestu questi etiam sunt, quod Nuncii *osavano* attribui-  
si qualche Giurisdizione, e servirsi delle Censure Ecclesiastiche (69); & rursus, si *Catholici Statum Imperii* ad demulcendos animos *Protestantium* semiaperto ore visi sunt affirmare, che a tal'effetto l'uso voleva, che DI QUANDO IN QUANDO s'inviassero i Nunzi Apostolici nell'impero, unicamente per avervi l'ISPEZIONE, affinchè l'UNITA DELLA CHIESA FOSSE IMPERTURBABILE (70), nemo non videt, huiusmodi tam *Protestantium*, quam *Catholicorum* Dicta in re quadam inter Eos acta, in qua partem habuit nullam APOSTOLICA SEDES, frustra contra. Eandem afferri, aut ad Jurisdictionem Ipsius inficiandam, aut ad eandem intra limites *extraordinarii casus* cohibendam.

36. Eo vel magis, quod *Catholici* dum NUNCIOS exhibent tanquam e specula vigilantes, atque excubantes, eorum quidem respexerunt Jurisdictionem, sine qua omnis vigilantia fit irrita, & inanis. Et quamvis existimarint, rem tantisper temperare vocula illa di quando in quando; certum tamen est, respexisse illos *Consuetudinem tunc* vigentem, & conceptis verbis insuper declarasse, che tutti i regolamenti, che vi hanno qualche relazione, SI CONSERVASSERO INTERRAMENTE (71). Jam vero extra

omnem dubitationem est positum, tunc extitisse juxta *Consuetudinem*, & recepta instituta STABILES NUNCIATURAS *Jurisdictione praeditas*. Ex quo palam est, intellexisse *Catholicos*, non subvertendas, sed servandas esse NUNCIATURAS, in quo erant *Statu*, cum cas agnovissent, ac praedicaverint maxime utiles, ac necessarias A CONSERVARE L'UNITA' della Dottrina, e a PREVENIRE OGNI SORTA DI SCISMA, veluti reapse servatae sunt, atque etiam nunc servantur, plaudentibus ipsis PROTESTANTIBUS, qui omni diffidentiae metu deposito convenerunt *Pacis Westfaliae* tempore in cit. Artic. V, §. 48, ut ECCLESIASTICA POTESTAS etiam *Censuris* post tertiam denunciationem uti libere posset.

37. Duae aliae PROTESTANTIUM querelae, sedatis controversiis, evanuerunt omnino, ita ut inter GERMANIAE PRINCIPES enituisse, & adhuc enitere videantur PRINCIPES PROTESTANTES, qui NUNCIATURAS defendunt, quique Catholicis in sua Ditione commorantibus permittunt publicis etiam editis Rescriptis, ut ad NUNCIOS PONTIFICIOS confugiant. Quocirca Ipsorum Querelae, occasione quadam propositae, deindeque desertae, & a Se abdicatae non modo nil afferunt adjumenti Vestrae Causae, sed aeterno pudore, ac dedecore illos Ecclesiasticos afficiunt, agnoscere detestantes Jurisdictionem APOSTOLICAE SEDIS, ejusque

(68) Ut refert idem *Pro-Memoria*, §. 14, loc. cit. pag. 42.

(69) Ut in eodem *Pro-Memoria*, cit. §. 13, pag. 40.

(70) Idem *Pro-Memoria*, cit. §. 14, pag. 42.

(71) *Pro-Memoria* loc. cit.

que *Nunciatorum*, quam *PROTESTANTES* ipsi agnoscunt, ac *reverentur*.

38. Si vero agitur de *CATHOLICORUM Querelis*, eae, quae prodierunt *AA. 1593, 1677, 1706, & 1714*, ad *certas peculiare*s pertinent *Causas*, de quibus diu multumque actum est inter *CAMERAM*, & *NUNCIATURAS*, magno animi ardore *Partibus* utrinque certantibus, *profanae* ne illae essent, an *Ecclesiasticae*, ut refert *Auctor Libri De Legatis (72)*. Quae quidem concertatio *evanuisse* *extemplo*, si, quemadmodum pro casibus dubiis in *CAPITULATIONE CAESAREA Artic. XIV, §. 5*, cautum est, *solicitatae* fuissent *Partes*, ut *IMPERATOR APOSTOLICAM SEDEM* adiret *ineundae Concordiae* gratia, *SANCTA* enim *SEDES* eo, quo ducitur *Justitiae* studio, nunquam *detractasset*, & nunquam *detractabit* *imposterum*, *Causas vere profanas* secundum *Canones ad Laica Tribunalia* deferri, *confidens & Ipsa* futurum, ut *nemo* impedire debeat, quominus *Causae quomodolibet spectantes ad Forum Ecclesiasticum* juxta *Canones* ad *NUNCIATURAS*, & ad *Tribunalia Ecclesiastica* deferantur.

39. *Querelae* autem *An. 1709* originem dedit *concertatio* quaedam exorta inter *JOSEPHUM CLEMENTEM* *Archiepiscopum Coloniae*, *Episcopumque Leodii*, & *Nuncium BUSSI* propter *Visitationem* *Dioecesis Leodiensis*, & *Osnabrucensis*. Qua quidem con-

troversia nunc uteris *Tu*, *Archiepiscopo Moguntine (73)*, ad excitandos, inflammandosque *Confratres Tuos*, perinde ac si *Visitatio* a *Nuncio* nequisset institui; & *injusta*, pessimique exempli fuisset *Suspensio a Divinis*, quam idem *Nuncius* inflixit *BERNARDO DE HINNESDAEL* *Vicario Generali Leodiensi*, eo quod *publice* *Parochis* *Dioecesis* edixisset, ut *supersedere* ab *observantia* *Decretorum*, quae *NUNCIUS* in *Visitatione* ediderat. Quo in loco *exprobratione* etiam *insectari* non desinis ipsum *JOSEPHUM CLEMENTEM*, quod ita sibi *temperare* potuerit, ut solum *Recursum ad Imperialem Cameram* apposuerit. At haec *Querela* eum *finem* habuit, ut quamvis itum jam esset ad *Imperiale Concilium*, *Omnes* tamen *agnoscerent*, & *confiteretur*, esse *NUNCIO facultatem Visitandi*, *rite eandem Suspensionis poenam* inflixisse, *Decreta Visitationis esse servanda*, ipsumque *JOSEPHUM CLEMENTEM* *permittere* *Vicario* suo debere, ut a *NUNCIO Absolutionem* exposceret, quemadmodum factum est: constat enim, *Vicarium* die 13 *Aprilis* ejusdem *An. 1709*, *Absolutionem* petiisse, eamque *biduo* post *impetrasse* (74).

40. Nec dissimilis fuit *exitus* *Querelarum*, quas aliqui ex *Vestris* *Decessoribus* aut ad *PONTIFICEM* detulerunt, aut *COLLEGIIS ELECTORALIBUS* exhibuerunt, quo *IMPERA-*

(72) *Cap. III, §. 30, vers. Praetextus*, cum seq. §. 32, vers. *An. 1677*, cum seqq. pagg. 60, 63, 67, 68, 69.

(73) *Encycl. §. Iniquus*. De hac querela agit etiam *Elector COLONIAE* in *Pro-Memoria*, §§. 41, 42, in *Opu-*

sc. *Riflessioni &c.* pagg. 111, 112.

(74) Constat ex *Relatione* gestae *Nunciaturae* ab eodem *BUSSI* *Cap. VI, §. Prima, vers. Intanto*. *Arch. Vatic.* inter *miscell. Nunciat. Colonien.* Vid. *Opusc. Riflessioni &c.* loc. cit.

RATOR sua officia adhiberet penes APOSTOLICAM SEDEM. Illas enim aut privata ex causa propositas, aut falso plerumque fundamento nixas deseruerunt earundem *Auffares*, ut de Querela accidit, quam ELECTOR MOGUNTINUS exhibuit in litteris ad PONTIFICEM An. 1699 scriptis (75), utque pariter de *Voto* accidit COLLEGII ELECTORALIS An. 1719, quod quidem *Votum* hactenus non comparuit, Te ipso, ARCHIEPISCOPE MOGUNTINÉ, confitente (76).

41. E contra si ad aures APOSTOLICÆ SEDIS certis Auctoribus aliquis Querelatum rumor advenit, non sibi expectandum duxit, dum adiretur IMPERATOR, sed *suasione* eisdem ultro occurrendum existimavit, ut de Querelis accidit in COLLEGIO ELECTORALI propositis An. 1741, super *futilibus* Appellationibus. Certior enim hac de re a Nuncio AB AURIA factus BENEDICTUS XIV, ad obviandum huic malo duas edidit *Constitutiones*, tantis laudibus per GERMANIAM elatas, de quibus diximus *supra* (Cap. VI, §. 55.).

42. Celebris est Causa, ait *Auctor Libri de Legatis*, quae circa medium hujus Saeculi inter Comitem de STYRUM Decanum Cathedralis *Spirensis* ex una, & Capitulum *Spirense* ex altera Parte agitata est (77):

quae Causa contendebatur fuisse in prima Instantia contra ordinem *Judiciorum* ROMANÆ delata. Notum quoque est, ac pervulgatum, ob hanc tantummodo causam, & non ob alia Gravamina, tunc ad invidiam dumtaxat conflandam cumalata, Collegium Electorale die 19 Martii 1764, litteras ad IMPERATOREM dedisse. Sed cur silentio obtegatur aequae celebre, & illustre factum in publica hominum luce collocandum? Cum itaque CLEMENS XIII, re mature perpensa, justum esse comperisset, ut hujusmodi Causa in prima Instantia remitteretur ad Partes, tam MOGUNTINUS ARCHIEPISCOPUS (78), quam PALATINUS ELECTOR (79), tunc *Auctor* querelarum praecipuus, certatim animum suum ita PONTIFICI SUMMO declarare non dubitarunt: *Conquestiones*, quae GENERALITER in Epistola Collegii Electoralis ad Caesaream Majestatem scripta processui hujus Causae UNICE iunitebantur, CUJUS GRAVAMINE SUBLATO, eas litteras SINE ULLO EFFECTU REMANSURAS CENSEO, AC PRO PARTE MEA DECLARO.

43. Tu, Moguntine Archiepiscopo, hodiernum ELECTOREM PALATINUM incusas, quod inaudita metamorphosi novum modo NUNCIMUM receperit, & NUNCIATURAS pro tuendas existimet adversus ea, quae

in

(75) Hanc querelam memorat *Auctor de Legatis* &c. Cap. III, §. 33, vers. Cum circa, pag. 71.

(76) In Cit. *Encyclica*, §. *Quamvis*, vers. *Adhuc*.

(77) Cap. III, §. 33, vers. *Celebris*, pagg. 71, 72.

(78) In litteris diei 29 Julii 1764,

§. *Hosce*, ad quas litteras pertinent ea, quae referantur, verba. *Arch. Vatic.* Tom. V, *Epistolae. Nuncii Oddi* An. 1764, pag. 260.

(79) In litteris diei 11 Augusti 1764, quarum *vadem* sunt cum praecedentibus litteris *Moguntini sensa*. *Arch. Vatic.* loc. cit.

in Collegio Electorali An. 1764 affirmaverat (80). At non reprehensione, sed commendatione potius dignus videri Tibi debuisset ELECTOR, eo quod sancte, religioseque servavit, quae, cessante suarum Querelarum causa, Se futurum promiserat. Debuisset contra Tuas accusationes in Tuum potius ANTECESSOREM convertere, qui licet idem pollicitus, Se tamen quinquennio vix elapso comitem adjunxit Trevirensi, & Colonien- si Archiepiscopis, & Eorum consilia secutus non dubitavit ex Comitibus Confluentinis ad CAESAREM scribere, Eique ob quaedam conficta, & commentitia Gravamina deliberandum proponere, ut Tribunalia Nunciaturarum in GERMANIA PENITUS CESARE POSSINT, & debeant (81). At CAESAR Gravaminum injustitia detecta, cognitaque Consilii absurditate, CAROLI V imitatus exemplum (§. 33.), nullam rationem Querelarum hujusmodi habendam esse putavit.

44. Alia Vobis cum GERMANIA non praebeat rationum momenta, quae communi nomine proponantur,

animum ad alia Regna convertitis, iisque perlustratis, in haec tandem erumpitis verba: Sola Germania (Nunciaturas) tollere deberet, a quibus ALII FINITIMI STATUS CATHOLICI jam dudum se liberarunt (82); perinde ac si in aliis Catholicis Regnis nullus cum Jurisdictione Nuncius adesset (83). At hoc nil prodest ex Jure; cum Jure sit cautum, ut ea Disciplina, & Consuetudo servetur, quae in Loco est, de quo agitur, quacque est ut plurimum ob causas peculiares inventa, uti vere potest de GERMANIA affirmari. Germania enim cum diversis Principibus pareat, cum diversarum Religionum sit Sedes, cum a perpaucis Pastoribus Ecclesiasticis regatur, atque administretur, cumque hi non modo interdum ex S. Sedis indulgentia pluribus praesint Ecclesiis, sed etiam Temporalis Regiminis cura uti PRINCEPES destineantur, GERMANIA, inquam, prae Nationibus caeteris assidua indiget cura, & vigilantia NUNCIORUM, quemadmodum nostis ab aliis demonstratum satis copiose fuisse (84).

45.

(80) Tum in *Encycl. §. Quam multum*, tum in *epist. ad Pontificem scripta, §. Quamvis*, vers. *Adhuc*. Archiep. Moguntinum praeverat in eadem obfistenda metamorphosi Scriptori Libelli, *istoria Prammatica, §. 44.*

(81) Vid. ANONYMUM, *De Legatis &c. Cap. III, §. 33*, vers. *Recentiora*, pag. 73.

(82) Ita Archiepiscopus MOGUNTINUS in *Encycl. §. Dignum*; simile quid habet COLONIAE Archiepiscopus in *Pro-Memoria, §. 72*, loc. cit. pag. 183, & SALISBURGEN. Archie-

piscopus in ejus *Pro-Memoria*, pag. 2, & p. 35.

(83) Ut subdit Auctor Libri *De Legatis &c. Cap. III, §§. 34, 35*, pag. 75, & seq.

(84) In *Opusc. Riflessioni sul Pro-Memoria*, ad §. 72, pag. 184, & seq. & in alio, *Defense des Reflexions &c.* pagg. 49, & seqq. cum Notis ad P. 2, *Pro-Memoria* Arch. Salisburgen. & pag. 61, ad cit. pag. 35 ejusdem *Pro-Memoria* Salisburgen. nec non DOCTOR INGOLSTADIENSIS *Collog. XX*, pagg. 148, & seqq.

45. At minus etiam prodest ex *Fatto*. Nullum enim est REGNUM, ubi adsint NUNCIATURÆ, in quo Nuncii *majori*, vel *minorī* Jurisdictione non polleant juxta Pontificiarum Delegationum *formulas*, veluti de *Galliarum* NUNCIO *Auctor* ipse *Libri de Legatis* confitetur ( 85 ), tametsi contendat, Nuncii facultates *fuisse cohibitas*, & a REGIS *consensione* pendere: quod quidem, ut intelligatur, quantum absit a vero, meminisse sat erit, quid BONIFACIUS VIII PHILIPPO PULCHRO significandum, quidque PHILIPPUS BONIFACIO respondendum esse putavit ( Cap. VIII, §. 106. ). HISPANIARUM Nunciis Jurisdictione gaudet, non secus atque LUSITANÆ, & POLONIÆ Nuncii, uti fidem faciunt *Tribunalia*, quibus *praesunt* tam-

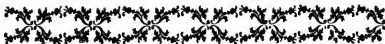
quam JUDICES: idemque de NUNCIO VENETO; deque *Aliis* dicendum. Quod verum adeo est, ut si quod REGNUM a Nuncii Jurisdictione *exemptum* Se esse contenderit, *Privilegio Apostolico* se protueri debuerit, ut narrat ipse BALUTIUS ( 86 ). Sed omittenda minime est *Responsio* a GUIDONE FULCODIO Episcopo *Sabinensi*, & *Apostolico Legato* MAGNATIBUS ANGLIÆ data super hujusmodi *Privilegio*, quam idem BALUTIUS exscribit: *Asservitis*, *Responsionis* sunt verba, *Vestrum esse PRIVILEGIUM*, quod ad Vos *Legatus non veniat non petitus. Sed absit, ut ROMANA ECCLESIA lege propria Se arctaverit, ne possit per ALIOS visitare, quorum Visitationem PRÆSENTIALITER nequit adimplere* ( 87 ).



(85) Cit. Cap. III, §. 34, pagg. 75 & 76.

(86) Cit. Lib. V, Cap. 56, num. 4, & 5.

(87) Loc. cit. num. 13.



## S E C T I O III.

D E I S, .

Q U Æ

AB ALIQUIBUS PECULIARI IPSORUM NOMINE

OBJICIUNTUR.

46. **P**AUCA, & futilia sunt, quae *Peculiari Nomine* obijciuntur. Unusquisque ex *Vobis* contendit, *Contradictiones* Vestrorum quorundam Antecessorum ad summum usque *contemptionis* gradum elatas suppeditare *Vobis Jus* veluti quoddam, unde a Nunciorum Jurisdictione *exempti* esse videamini (88). Sed nihil esse potest absurdius. Non enim ex *violentis* Jus oritur, & eae cuius inferantur, condemnationem potius merentur, quam *exemplum* praebeant ad *imitandum*. Pertinent illae quidem ut plurimum ad tempora *medii aevi*; at odium, ex quo illae

maharunt, non contra LEGATIONES, sed contra *Legatos*, Eorumque agendi rationem exarserat.

47. Agit de hisce Legatis magna exaggeratione verborum STOBÆUS Episcopus Lavantinus iis litteris, quas Vos tantopere commendatis, ubi *inter tristia*, inquit, *referendum duxi*, quod Nuncius adhuc vagatur. Ubi *Sequitur Annonae copiam, nec cessabit, dum Annonam repererit. Solvite Presbyteri, Praelati, Episcopi* (89). Caeterum ipse STOBÆUS in Epistola ad PAULUM V data multo demissores animi sensus induere visus est (90), & Procuratoris suae,

sui-

(88) Archiepiscopus MOGUNTINUS in epist. ad Pontificem data, §. Illustre, COLONIEN. In *Pro-Memoria*, §§. 19, 23, 29, 30, 31, 37, & 41, in *Opusc. Riflessioni*, pag. 67, 75, 83, 85, 87, 104, 115, ubi Auctor haece respondet *Contradictionibus*; & SALISBURGEN. tum in litteris Pontifici scriptis die 23 Novembris, §. *Antecessorum*, tum in ejus *Pro-memoria*, a pag. 3 ad p. 21.

(89) Epist. ad Bartholomaeum Villarium script. pridie Kal. Januarii 1607, in cit. Libro, *Epistolae ad Diversos*, pag. 266.

(90) Dat. 4 Non. Junii 1610, loc. cit. pag. 329, & seq. Quin tres ejusdem Stobæi leguntur epistolae An. 1609 ad Card. Burghesium, in quibus *Calumniatores* vocat eos, qui se accusaverant, quod non bene de Summo Pontifice loquutus esset, pag. 296, 300, 310.

suique Episcopatus rationem reddidit (91), & adversus diversarum Religionum Tolerantiam vindex acerrimus (\*) NUNCIOS honorifice excipit (92), Eorum pluries auxilio est usus (93), & confessus est, NUNCIOS APOSTOLICOS, stabili tunc per GERMANIAM Legatione fungentes, multum adjumenti allatuos fuisse ad Haereticorum Sectas imminuendas, & ad Catholicorum Religionem amplificandam, si in id, uti oportebat, incubuissent. Ita paulatim, inquit, Haereticorum imminueretur, cresceres vero Catholicorum numerus. In quibus si NUNCII APOSTOLICI aliquid operae quandoque ponerent, PLURIMUM profecto proficerent (94).

48. Ipse STOBÆUS, uti Archiepiscopi Salisburgensis Suffraganeus, gra-

vissime conquestus est de VOLFANGO THEODORICO, Archiepiscopo Salisburgensi, veluti ipsius Epistola ad Eum scripta declarat, in qua de me, inquit, id habes, si QUIDQUID quocumque modo vis, id TE & putes POSSE, & EPISCOPOS DEBERE, PROFITEOR PALAM, & sine verbi velo, me Archiepiscopo posse esse Episcopum, NON MANCIPIUM. Spero ergo a relliori posthac mente Tua relliora omnia. At si VI velis, quae NON AEQUUM est, aut Archiepiscopum facere, aut pati Episcopum, RES NECESSARIO REFERENDA EST AD ILLAM SEDEM, quae NEC JUSNEGIGIT, NEC RATIONES CONTEMNIT, NEC SUORUM AD SE EPISTOLAS DISSIMULAT (95). Si igitur Salisburgensis Ecclesia non id eo

(91) Vide Epist. ad Clementem VIII Non. Kal. Maii 1599, pag. 9, & seq. & cit. epist. ad Paul. V, An. 1610, pag. 329, & seq. & aliam ad eundem Paul. V pro eadem Causa dat. Idib. Decembris 1613, pagg. 366, 367.

(\*) Colligitur id ex pluribus Epistolis scriptis ad Card. Cinthium Aldobrandinum, ad Canonicorum Ecclesiae Lavantinae Collegium, ad ipsum Ferdinandum Archiducem Austriae, ad Sigismundum III Regem, & Constantiam Reginam Poloniae, ad Bartholomaeum Villerium, & alios, quae legantur pagg. 137, 140, 320, 347, 350, 356, 365, 377, quibus addenda ad eundem Ferdinandum, de auspicianda Religionis reformatione, quae refertur ab HANSIOTIO, German. SACRA, Tom. II, Par. II, pag. 713, & seq.

(92) Ut ex Credentialibus pro diversis Nunciis Graeciensibus a Paulo V, & Casd. Lantfranco Eidem missis pagg. 96, 343, 349, & ex Protestatio-

ne ab Eodem facta in cit. Epist. ad Card. Burghesium pag. 310, consuetuisse Se NUNCIOS APOSTOLICOS prosequi, & honorare.

(93) Vid. Epist. dat. prid. Kal. Decembris 1600 ad HIER. PORTIAM Andriae Episcopum Nuncium Apostolicum, pagg. 92, 93, in qua exposcit opem contra Archiepiscopum Salisburgensem, confidens in ejus pietate in Deum, & vigilantia in Ecclesiam, plane facturum, ut homo ille aliquando redigatur IN ORDINE, & mea mihi salva sit Episcopalis functionis Auctoritas.

(94) Cit. Epist. ad Paulum V, pag. 333.

(95) Loc. cit. E converso autem summam in Sedem Apostolicam reverentiam, & animi demissionem pluribus in litteris proficitur, offerens Ecclesiae suae rationem Pontifici, tanquam vivo PETRO, Episcoporum Episcopo, Praesidi, Judici, cit. Epist. ad Clementem VIII, pag. 39, & de S. Sedis iudiciis ita

eo *Metropolitica* exuta est dignitate, qua super *Ecclesia Lavantina* praestabat, quia *STOBÆUS* de *Archiepiscopi* agendi ratione *conquerebatur*, multo minus de suo *NUNCIATURARUM Jure* deicienda erit *APOSTOLICA SEDES*, eo quod aliquid *STOBÆUS*, alique fortasse de *cujusdam Nuncii* agendi ratione *missitarint*.

49. Nemo in *Germanicarum rerum Historia* paullisper versatus ignorat, quantum *contradictionum*, ac *querelarum* jactatum fuerit adversus *CONSILII AULICI TRIBUNAL* (96). Sed non idcirco fuit unquam de *Tribunali* evertendo cogitatum. Desinite ergo, Ven. Fratres, *exemplis* abiuti a *Contradictione*, aut a *violentia* petitis, quae aut *injustae* fuerunt, aut *abusibus* jam penitus *sublatis* innitebantur, & quarum *singulae* sunt aut ab *Auctoribus* ipsis, aut a *Successoribus* illorum *reprobatae*, atque *damnatae*. Si *STOBÆUS* modo *sospes* existeret, si sciret *Commeatus* omnes insigni *S. SEDIS* liberalitate fuisse *sublatis*, itaut nihil hodie solvant *Archipresbyteri*, nihil *Praelati*, nihil *Episcopi*, quanto majori animi *alacritate* *Nuncios* *commendandos* susciperet, semel ac tamquam *utiles* Eisdem *commendandos* putaverit etiam tum, cum *illis Commeatus* solveren-

tur. Caeterum si lubet *Antecessariorum* exempla imitari, illis *rejeclis*, quae *Bonarum* *reprobavit auctoritas*, ea, quaeso, *seligite*, quae *Viri sanctitate*, & *virtute* praestantes, dum *singulas* *Vestras* *Ecclesias* *administrarunt*, *Vobis* *imitanda* reliquerunt, quaeque superius a *Nobis* sunt *commemorata* (Cap. VIII, §. 121, 122, 123.).

50. Contendis Tu, *Coloniae Archiepiscopo*, *Tuarum Dioecesium partem*, *Ducatus nempe Juliacensem, & Montiensem*, *obnoxiam nunquam fuisse NUNCIATURAE AD TRACTUM RHENI* (97): Contendis, hanc *Nunciaturam* ad *Pontificatum usque BENEDICTI XIV* non fuisse *Ordinariam* (98): Contendis denique, ab eo tempore *precariam fuisse, officiosisque* *Litteris* tum *BENEDICTI*, tum *PONTIFICUM Successorum* *subnixam* (\*). Sed *facili negotio* ostenditur *Tuae contentiois infirmitas*, atque *imbecillitas*. Sufficit enim, *modum* *animadvertere*, quo *NUNCIATURA* haec *primitus* est *constituta*, ut *evinctur, utrumque Ducatum* *comprehensum fuisse in prima institutione* *Nunciaturae*: qua de re opus non est *plura dicere*, cum *PRINCEPS TERRITORIALIS* *publico edito Decreto* *Ipsam defendendam*, ac *propugnandam* *susceperit* (Cap. III, §. 10.)

51.

ita sentiens, *Abiit ut in Coelum os ponere velim*. Epist. ad *Cardinal. Albrandinum* pag. 137.

(96.) Hujusmodi *querelae* *Stratum Imperii*, non solum *Catholicorum*, verum etiam *Protestantium* referuntur in cit. Libro, *Le Droit public Germanique, ou l'on voit l'état presente de l'Empire*, Tom. I, Chap. VI, §. 122.

etats, pag. 220, 221, 222.

(97) *Pro-Memoria*, a §. 58 ad 67, in *Opusc. Riflessioni*, a pag. 149 ad 165.

(98) *Ibidem*, a §. 16 ad 44, loc. cit. a pag. 44 ad 117.

(\*) *Ibidem* a §. 45 ad 49, a pag. 118 ad 127, & in *litteris Pontifici scriptis*, §. *Nec dubium*, vers. *Præcipue*.



51. *Litterae Destinationis* tum *veteres*, tum *recentiores* palam cuique faciunt, BENEDICTUM XIV, omnesque Ipsius *Antecessores*, & *Successores* Nuncium legasse, tamquam *Ordinarium Nuncium*, iisdemque praeditum facultatibus *voluntariae*, & *contentiosae* Jurisdictionis, quibus *Nuncii* praediti fuerant ab eorum *Antecessoribus*. Cum autem hae *Litterae* fuerint semper *receptae*, & *executioni* mandatae, fingi non potest, quemquam ex *Nunciis Extraordinarium* Nuncium fuisse; semel ac aequaliter omnes *re*, & nomine *ORDINarii Nuncii* fuerunt. Si autem BENEDICTO XIV, ejusque *Successoribus* visum est, in *Litteris*, quas vocant *Credentiales*, uti verbis officii, & *urbanitatis*, si Ipsi existimaverunt, commendare *Tibi*, *Tuisque Antecessoribus* *Nuncios*, si minime dubitarunt, quominus *Tui* vellent *Antecessores*, & *Tu* quoque velis *intercipere NUNCIO* exercitium facultatum, ad praestandum *COMMODO* *Gregibus* *solicitudini* *Tuae* commissis . . . quod est consentaneum *humanitati*, *eximiaeque* *Tuae* in hanc *supremam Sedem* *observantiae* (99); nemo justus rerum aestimator arbitrabitur, hujusmodi *urbanitatis officia*, *haec aetate* in *usum* *recepta* inter *PRINCIPIES Viros*, *Se arctius* adstringi, & colligari *authu-*

*mantes* *his vinculis*, quam ipsi *praeceptis*, nemo, iniquius, arbitrabitur, *ablatum* hinc fuisse *Tibi*, *Tuisque Antecessoribus obtemperandi onus*, quo omnes tenentur erga APOSTOLICAM SEDEM: cum praesertim tam BENEDICTUS, quam SUCCESSORES illius in *Litteris Delegationum* in forma *Brevis* minime sejungendas putarint ab *Officiis* hujusmodi illas *Facultates* cum *potestate coactiva* conjunctas, quibus *Nuncii* ab ANTECESSORIBUS muniri consueverunt.

52. *Etiam per GERMANIAM* (ait *Barthel*) *FORMULA*, qua STATUS IMPERII modo *convocantur*, *MULTUM* differt a *vetere*; olim namque erat IMPERATIVA, & PRÆCEPTIVA Gebiethen hecisen, Refehlen, ac per *Edictum GENERALE concepta*; *HODIE* vero est potius INVITATORIA, & non sine maxima insignis clementiae laude BLANDIORI ALLOQUIO TEMPERATA, atque ad SINGULOS Status SPECIALITER directa (100). Nihilominus ex novis his verbis, *plenis officii*, atque *urbanitatis* nemini haecenus venit in mentem expoliandi IMPERATOREM ea, qua pollet, convocandorum Statuum Auctoritate. Nonne S. PETRUS ad *Christianos* (101), & S. PAULUS I ad *Corinthios* (102), *Ephesiosque* scribens (103) in rebus majoris momenti,

(99) Verba sunt *Litterarum Credentium* BENEDICTI XIV pro Nuncio SPINOLA, quae referuntur in *Pro-Memoria* Electoris Colonienfis, cit. §. 45, pag. 118.

(100) *Dis. De Comitibus Universalibus*, Cap. 2, §. 1, vers. *Formula. Opusculor. var. argumen. edit. Bambergae*

1756, Tom. I, pag. 413. Hanc formulae varietatem refert etiam cit. Liber, *Le droit public Germanique*, Chap. VI, §. *Après*, d. Tom. I, pag. 241, 242.

(101) I Epist. Cap. 11, v. 11.

(102) Cap. I, v. 10.

(103) Cap. IV, v. 1.

ti, & arctae obligationis verbis hortatoriis, & deprecatoriis sunt usi (104)?

53. Nos certe non latet, quosdam *Auctores* (105), adulationem magis, quam veritatem sectantes, fuisse Vobis persuadere conatos, *Moguntinam, & Salisburgensem Ecclesias exemptas* esse a *iurisdictione* Nunciorum ob egregiam illam LEGATI NATI Dignitatem, qua nonnulli ex *Vestris Antecessoribus* fuerunt aliquando decorati. Sed *Vestram moderationem* commendare debemus, cum in Litteris ad Nos datis huiusmodi argumentum praetermiseritis. Et iure quidem, ac merito: haec enim LEGATI NATI Dignitas etiam cum vigebat, *adventu Nuncii missi DE LATERE PONTIFICIS cessabat* omnino tum ex Jure, tum ex Apostolicorum Privilegiorum conditione, ac lege. Quandoquidem APOSTOLICA SEDES intellexit, ac voluit, *salva, & integra* esse Sua Jura mittendi Nuncios, & transferendi Dignitatem LEGATI NATI ab una ad aliam Ecclesiam, ut de Ecclesiis Salisburgensi, & Moguntina factum est. Hae enim Ecclesiae, licet antea huiusmodi Dignitate fulgentes, fuerunt tamen An. 1137 adjunctae ad LEGATIONEM ARCHIEPISCOPI TREVIRENSIS (Cap. VIII, §. 112.), itaut Salisburgensis Archiepiscopus An. 1163 petere, &

impetrare debuerit ab ALEXANDRO III novum Legationis Indultum pro Regno Theutonico: quod quidem Indultum fuit pro rei opportunitate concessum hac verborum formula, animadversione dignissima, cum AD PRÆSENS per Nos, vel per aliquos a Nostro Latere Destinatos intendere non possimus, vices Nostras IN PRÆSENTIARUM Ei duximus committendas (C. VIII, §. 116.).

54. Nunc autem cum LEGATI NATI, ut ostensum est supra (C. VIII, §§. 127, 128.), omnino cessaverint, itaut Vestri ipsi Scriptores fateantur, nihil aliud nisi Titulum superesce (\*), cesset, oportet, omne contentionis initium super quovis Exemptionis Jure, quo nunquam potitae sunt LEGATIONES NATÆ, dum etiam existerent.

55. Aequa laude Tu quoque, Archiepiscopo Salisburgensi, dignum Te praebes, dum in Tuis ad NOS datis Litteris peculiare illud Privilegium praetermisisti, quo polles, Ordinandi EPISCOPOS Gurcensem, Chiemscensem, Seccoviensem, & Lavantinum. Hoc enim Privilegio praeditus es pro illis tantum Ecclesiis, quas memoravimus, & non etiam pro aliis Tuis Suffraganeis Ecclesiis (106), & illo quidem gaudes non ex veteri Metropolitico Jure (107), sed ex peculiari SANCTÆ SEDIS Indulto; veluti Tu

*Ipsa*

(104) Atque hos inter recentissimos DALHAM in *Dis. praevia* ad Collect. Concil. Salisburgen. §. XIX, & XX, pag. 23.

(105) DALHAM loc. cit. §. XX, pag. 23.

(\*) DALHAM Cit. *Dis. praev.* §. XX, pag. 23.

(106) Cujusmodi sunt Ecclesiae Fribingen. Ratisbonen. & Brixinen.

(107) Ut persuadere Ei, aliisque conatus est DALHAM cit. *Dis. praev.* §. XVIII, pag. 2. At si hoc Jure Arch. Salisburgensis quatuor illas conferret Ecclesias, pari ratione & alias conferret, quae Juri Metropolitico subsunt.

ADD.

*ipse confessus es, ubi simile Privilegium a Nobis pro nova Ecclesia Leobicensi impetrasti (108). Quamobrem si primae aetatis METROPOLITANI, qui Ordinandorum Episcoporum Jure pollebant, tenebantur Auctoritatem VICARIORUM APOSTOLICORUM agnoscere, nec ulli poterant Suffraganeo manus imponere sine conscientia, & consensu Ipsorum, quos diximus, VICARIORUM (Cap. VIII, §. 55.); multo sane magis Tu debes NUNCIORUM Auctoritatem agnoscere, qui aliquot potes ordinare Suffraganeos sola APOSTOLICAE SEDIS indulgentia. Noti tandem sunt, & licetis etiam consignati voluntariae, contentiosaeque Jurisdictionis actus in Vestris Dioecibus a NUNCIIS exerciti (109); qui NUNCIATURARUM POSSESSIONEM a Germanicis*

*ipsis Scriptoribus agnitam (Cap. VIII, §§. 184, 185.), egregie confirmant, omnemque funditus dirimunt controversiam.*

56. Tempus itaque est, ut orationis vela contrahamus. Ex iis, quae sunt haecenus disputata, liquido patet, quod a Vobis proponebatur tanquam ineluctabile argumentum, illud mirum in modum adversus Vos retorqueri. Vos animo quidem non malo praedivi, sed aliorum fraude decepti affirmastis, *Possessionem, & Praescriptionem Stabilitum Nunciaturarum esse EX OMNI PARTE VI-TIOSAM, cum ex spuris Decretalibus exorta Institutioni Divinae, Fundamentalibus Ecclesiae Germanicae, & Imperii Legibus, Nationis Germanicae Concordatis e diametro adversaretur; NUNQUAM FUISSE QUIETAM, SED.*

ADD. Concordati Germanici tempore jure hoc pollebat Is quoad tres tantum Ecclesias Gurcen. Seccovien. & Lavan-tin. ut ex Bulla NICOLAI V colligit CHRISTOPH. KOCH. in *Histor. Sanct. Pragmat. Cap. II, §. 22, (aaa)* pag. 43.

(108) Obsequentissimis litteris ad Pontificem datis die 23 Januarii An. 1786, & diebus 17 Martii, 26 Februarii, & 9 Junii 1787.

(109) De hujusmodi Possessione quoad Archidioecesim Moguntinam, & Salisburgensem constat nectum ex Processibus a Nunciis Colonialibus fieri solitis in Electione Episcoporum, & Suffraganeorum, sed quoad Moguntinam patet etiam ex Serie similium Processuum confectorum ab Anno usque 1626, & Causarum ab iisdem Nunciis vel definitarum, vel delegatarum ab Anno usque 1702, prout ex extracto Colonialis Notarii signat. die 23 Martii

1737 (*Archiv. Vasic. Epist. Nuncii Colonien. 1737.*): quoad Salisburgensem vero etiam ex Decreto veteris Concilii An. 1420, quo Excommunicationi subijciebantur, quicumque impedissent exercitium Jurisdictionis Legatorum Sedis Apostolicae, vel offendissent accedentes, seu recedentes ab Eorum Curia; item ex Visitatione a Nuncio Gracienensi peracta An. 1607, tandem ex Recursu facto ab ipso Arch. Salis-burgen. ad Nuncium Felicianum (Cap. VIII, §§. 149, 153, 156.). Possessionem autem Jurisdictionis Nunciorum in Coloniali Archidioecesi praeter alia in Responsione allata argumenta evincit testimonium Notarii, de quo C. VIII, N. 372: de simili in Trevirensi Archidioecesi dubitari non sinit Testimonium Archiepiscopi Antecessoris, & ipsiusmet Consistorii Trevirensis relatum cit. Cap. VIII, §. 157.

SED perpetuis Nationis Germanicae Querelis in multis, variisque Comitibus, ac Convenciis usque in currens Saeculum CONTRADICTAM, proindeque NUNQUAM POTUISSE LEGITIMUM JURIS EFFECTUM SORTIRI (110). Talis, certe erat Vestrorum Consiliariorum sententia.

57. Nunc autem ex ingenua Falsorum explicatione Vestrismer oculis deceptionem intuemini, qua Virtus Vestra fuit circumventa (Cap. I.); videtis, nullam esse VOBIS justam Querelarum causam neque adversus NOS, neque adversus APOSTOLICOS NUNCIOS (a Cap. II ad VII.); intelligitis, Jus Stabilium Legationum ex Divina PRIMATUS Institutione descendere (Cap. VIII, Sect. II.); agnoscitis, fuisse hoc Jus ex constanti ECCLESIAE Disciplina semper exercitum omni Aetate antiqua, media, ac novissima (Cap. VIII, Sect. III, IV, V.); deprehenditis, idem hoc Jus fuisse firmatum CONCILIORUM auctoritate, EPISCOPORUM plausu (Cap. VIII, Sect. VI.), CONCORDATIS, LEGIBUS IMPERII, EXEMPLIS IMPERATORUM, PRINCIPUM, GERMANICORUMQUE JURECONSULTORUM etiam PROTESTANTIUM sententia (Cap. VIII, Sect. VII.); aspicietis denique, Querelis, quae justae visae sunt, fuisse a TRIDENTINO CONCILIO, & a SANCTA SEDE cumulate satisfactum

(Cap. VI, §§. 53, 54, 55, C. VIII, §§. 142, 143.), injustas vero fuisse ab ipsis Auctoribus abdicatas (Cap. I, N. 71, C. IX, §§. 36, 37, 40, 41, 47.), ab IMPERATORE, & ab IMPERIO contemptas (Cap. I, §. 33, N. 71, C. VIII, §. 72, C. IX, §§. 33, 42.).

58. Haec omnia itaque videntes, & quasi manibus contrectantes, hortationibus Nostris jam minime indigetis, Religio Vestra, & Justitia intelligit ipsa per se, quid VOS facere oporteat. Si erroribus inducti NUNCIATURAS abolendas curastis, veritas ab erroribus vindicata postulat modo, flagitatque, ut quantum contradictione certastis, tanta NUNCIATURAS reverentia, & observantia colatis, tantoque patrocinio tueamini. Nos, Ven. Fratres, Comitibus adire non possumus, nec debemus, neque Extraordinarium Legatum mittere, ne APOSTOLICAM SEDEM Judici incompetenti subjiciamus: verum nullatenus abdicare valemus NUNCIATURARUM Jura cum PRIMATU a DEO Nobis concedito colligata, & conjuncta. Agnoscite ergo, uti VOS decet, hujusmodi Apostolica Jura, & si qui in exercitio Facultatum Nunciorum irrepperunt abusus Nobis ignoti, referte illos ad Nos aut per Litteras, aut per Vestros Negotiorum Gestores, quemadmodum toties Vestri Majores praestiterunt (111). Quantum

(110) Archiepiscopus MOGUNTINUS in epistola ad Pontificem, §. Superest, vers. Dein, cui aliquomodo consonant alii Metropolitani, quos omnes in hujusmodi erroribus praeciverat Au-

thor Libri, Istoria Prammatica &c. §§. 62, 63, & 64.

(111) Ut caetera mittamus exempla, plures occasione Concordatorum a S. Sede cum Natione initorum missi

tum enim Nobis est curae, ut *Jura* *sibus*; VOBISQUE in iis omnibus;  
*Nostra tueamur*, tantum prompti, quae *justa*, & *aequa* sint, obsecun-  
 paratique animo sumus tollendis abu- dandi.

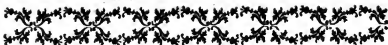


VE-

ab eadem Natione in Urbem Legati  
 fuere. ( Cap. VII, N. 42. ) Sed quod  
 majori dignum est animadversione, quo-  
 ties vel *Archiepiscopi*, vel *Natio ipsa*  
 in *Comitiis* aliqua proponere gravami-  
 na adversus Romanam Curiam, pro-

positum semper decretumque fuit, *Le-  
 gatos* ad Pontificem mittere, quod com-  
 pertum est fuisse servatum in Comitiis  
 cum *Norimbergensibus* An. 1522, tum  
*Augustanis* An. 1530.

Mm 2



VENERABILI FRATRI MAXIMILIANO FRANCISCO  
ARCHIEPISCOPO COLONIENSI, ET EPISCO-  
PO MONASTERIENSI, S. R. I.  
PRINCIPI ELECTORI

P I U S P P. VI.

*Venerabilis Frater salutem, & Apostolicam Benedictionem.*

§. 1. **P**ostquam *Responsio Nostra* super *Nunciaturis Apostolicis* fuit ad Te, & ad alios Metropolitanos Collegas Tuos missa, & typis etiam vulgata, intelleximus praeter omnem expectationem, Ven. Frater, posse Nostra quaedam dicta super *Tuo Officialatus Tribunali* aliorum accipi, atque a Nobis dicta suot, & videri quibusdam posse, ea saltem scripta a Nobis fuisse aut minus accurate, aut minus vere. E- quidem quae Nos de Tribunali isto *Tuo* affirmavimus, ea diximus *Ordinationem* illam Tuam secuti, quam germanico sermone conscriptam edidisti Tu die 23 *Novembris anni 1787*, quae subinde prodit in vulgus die 31 *Decembris ejusdem anni*, quamque in linguam latinam conversam Nos a doctis, & honestis Viris accepimus, quos utpote in Germania natos minime fugere, ac latere poterant germanicae linguae vis, & loquendi formulae, nisi nova haec Lex satis per se obscura esset, & quibusdam quasi involucris tecta delitesceret, ita ut

Virī ipsi, quibus hujusmodi Tribunal apprimē cognitum est atque perspectum, hujusce Legis confusionem causentur, & ad ipsam intelligendam, ejusque retrusos, atque abditos sensus deprehendendos non parum se adlaborasse conquerantur. Nostra sane dicta, in quae potest dubiae intelligentiae metus cadere, non ea sunt, ut rei naturam immutent, de qua fuisse egimus *Capite V Nostrae Responsionis*. Nostri tamen candor animi minime patitur, ut vel parumper differamus rem ipsam declarare, atque illustrare; nobisque erit curae, ut, quae modo aggredimur explicanda, ea tum ad Tuos Collegas, tum ad eos omnes perveniant, ad quorum manus potuit *Responsio Nostra* deferri, ne quis veritatem ipsam ignoret, & ne, sublata malitiosis hominibus quacumque calumniandi occasione, quis inveniatur, cui *Nostrarum querelarum* iustitia non pateat, atque innotescat.

2. Dicit fortasse aliquis, Nos *Capite III, §. 4, C. F., §§. 11, 14, C. VI,*

VI, §. 60, minus recte affirmasse, Tribunal Officialatus *novum* esse Tribunal, ad commissionem, cognitionemque Causarum Nunciaturae, Sedique Apostolicae auferendam non prius institutum, quam Tibi fuit *Mandatum generale* denegatum, quod in *Judices Pro-Synodales* per Te nominatos conferti a Nobis optabas. Quandoquidem multos ante annos aderat jam Archiepiscopale Officialatus Tribunal, quod jam inde a suae institutionis exordio non ex Officiali tantum, sed ex pluribus Assessoribus coalescebat partim Laicis, partim Ecclesiasticis, quodque ad instar *Tribunalis mixti* tam Causas *civiles* cognoscebat Electoralis Principatus ex quadam *Unionis Rhenanae* Constitutione, quam Causas *Ecclesiasticas* tum Dioecesis Coloniensis, tum Dioecesis Suffraganeorum.

3. Verum si haec Nobis opponantur, facili aequae & perspicuae poterunt responsione refelli. Antiqua enim Tribunalis hujus institutio satis minime est ad eam dispellendam *novitatem*, quam Tu, e spe dejectus impetrandi *Mandati generalis*, in idem Tribunal recenter intulisti *Communi* illo *Decreto diei 12 Januarii 1786*, & illa *Ordinatione diei 23 Novembris 1787*. Quinimo si nuda & simplex instituat *comparatio* inter antiquum, & praesentem Tribunalis Statum, inter facultates primitus datas, & recentius adjunctas, inter curriculum illud *Judiciorum*, quod Ecclesiasticae Causae olim percurrerant, quodque hodie emeriuntur, quilibet sibi persuadebit, jure ac merito *novum* fuisse a Nobis appellatum hoc Officialatus Tribunal in prima & secunda Instantia, de quibus illud agit, & pro *nova* pariter fuisse habitam a

Nobis aliam *Judicium Commissarium* institutionem, abs Te in gradu *Revisionis* delegandorum pro tertia & ultima Instantia.

4. Inficias it nemo, extitisse olim Coloniae Tribunal Archiepiscopale Officialatus: sed tunc unus *Ecclesiasticus Officialis* Judicium ferebat; caeteri enim omnes *Assessorum* locum tenebant cum *voto consultivo*. Huic autem Tribunali *una* tantum Instantia erat tam in Causis *civilibus* eorum, qui Electoris Ditioni subdebantur, quam in Causis *Ecclesiasticis* Dioecesis Coloniensis, aliarumque Dioecesium Suffraganeorum, ita ut qui a Sententiis *Ecclesiasticis* hujusce Archiepiscopalis Tribunalis provocabat, nonnisi ad *Nuncium*, aut ad *Apostolicam Sedem* provocaret. Placuit Electori MAXIMILIANO FRIDERICO, tanquam Loci *Principi*, sub annum 1766, *Judiciorum* formam aliquantisper immutare quoad Causas *civiles*; & *profanas*, jussumque ab eo fuit, ut per Officalem Causae hujusmodi in *prima Instantia uni ex Assessoribus* committerentur, utque a Sententia hujus Assessoris delegati quivis posset ad *Officalem ipsum delegantem appellare*. Sed neque MAXIMILIANUS FRIDERICUS Elector, neque ullus ex suis Decessoribus cogitavit unquam de *Judiciorum* forma in Causis *Ecclesiasticis* immutanda, aut *novis* Commissionibus investitis, aut *multiplicatis* Instantiis. Minime enim ipsi ignorabant, suum ipsorum Tribunal, tam si Auctoritate *Ordinaria* uteretur in Causis Ecclesiasticis Dioecesanorum primae Instantiae, quam si Auctoritatem *Metropoliticae* exerceret in Causis iisdem, a suis Suffraganeis jam definitis, *unam tantum Instantiam* habere juxta Canones posse; hac enim una

una Instantia absoluta, sciebant, Ecclesiasticas Causas ad Judicem Superiorem, idest ad Pontificem Summum, deferri omnino oportere.

5. Hinc nihil fuit unquam adeo certum, & hujusmodi Tribunalis Officialatus observantia firmatur, quam Officialium ejusdem Curiae in Causis ECCLESIASTICIS in PRIMA Instantia COMMISSIONEM NUNQUAM DECERNERE, MULTO MINUS EASDEM, si appelletur, post decisionem a se factam, vel ipsum D. Officalem, vel ipsum Reverendissimum Archiepiscopum Coloniensem Dominum Nostrium Clementissimum COMMITTERE, SED EASDEM INDISTINCTIM OMNES IN GRADU APPELLATIONIS vel ad S. Sedem Apostolicam, vel ad Sacram Nunciaturam Coloniensem LIBERE, ET ABSQUE ULLO IMPEDIMENTO CONSTANTER DEVOLVI, veluti Anno 1757 testari locupletissime sunt Procuratores, & Notarii ipsius Curiae Archiepiscopalis, quorum verba in Nostra Responsione jam dedimus Cap. VI, §. 57.

6. Pristinus itaque hujusce Tribunalis Status erat Ecclesiae Legi, & Facultatibus tum Ordinariis, tum Metropolitanis consentaneus; nihilque prorsus detrahebat de Suprema S. Sedis, & Apostolicae Nunciaturae Autoritate. Sed ab illo praesens Tribunalis Status quammaxime differt; seniel ac Tu Ordinatione illa tua praeter nova Monitoria, praeter novam Cancellariam, & alia, quae immutatam rei formam ostendunt, ad multiplicandas Instantias jussisti sine ullo rerum discrimine, ut in omnibus etiam Ecclesiasticis Causis per Officalem prima committatur Instantia uni, aut pluribus Assessoribus (Tit. II, §. 8, Tit. XII, §. 41.), utque ab As-

essoris, aut Assessorum Sententia ad Officalem ipsam appelletur (Tit. VII, §. 45.), reductio fatali ad appellandum pro Causis Ecclesiasticis ad duos Menses dumtaxat, tametsi pro Civilibus Causis trium Mensium spatium, veluti usu receptum erat, ad appellandum relinquatur (Tit. XII, §. 60.). Nee satis hoc: sed jussisti etiam, ut Officialis in secunda Instantia Sententiam ferat una cum Assessoribus Laicis, & Ecclesiasticis, invecito in hunc modum novo prorsus, & inaudito Judicio, & tributo Assessoribus etiam Laicis voto decisivo (Tit. I, §. 49, Tit. VII, §. 14, §. 16.).

7. Nequit profecto dubitari de hujusce novitate Judicii, ad quod instituendum & soliti temporis spatium oportuit coerceri, & Instantias augeri, & Personas judicio ferendo impares illegitima auctoritate donari. Quandoquidem Ordinatione ipsa Tu actos. nos facit, Judicium hujusmodi invecitum abs Te tanquam quid novum fuisse, quod suum peteret ab ipsa die Ordinationis initium. En verba tua latine reddita: pro hac (secunda) Instantia INDE AB HOC TEMPORE Judicium Formatum clementissime INTRODUCERE volumus (Tit. VI, §. 13.). Quinimo ulterius etiam progressus tua Ordinatione jussisti, ut a Sententiis in SECUNDA Instantia latis nulla ulterior Appellatio, quam AD REVISIONEM locum habeat (cit. §. 13.), sublata e medio tertia Appellatione, quam omnes Leges permittunt, ut in Nostra Responsione demonstravimus (Cap. V, §. 19.), novoque invecito Revisionis Judicio juxta Decretum Commune diei 12 Januarii 1786: Quantum ad Instantiam REVISIONIS (ita pergit hujusmodi Ordinatio Tit. XII, §. 64.) in Causis Ec-



*Ecclesiasticis servabitur interim quae sub 12 Januarii 1786, per Decretum Commune publicata fuit clementissima Ordinatio.*

8. Atque hoc loco animadvertendum est, Te hujusmodi Decretum Commune tunc edidisse, cum, negato Tibi Mandato generali; minitatus jam fueras Apostolico Nuncio, Che i Giudici Sinodali sarebbero entrati in pieno esercizio delle loro cariche, perchè non essendo obbligato secondo il Concilio di Trento, che di proporli, ed avendoli proposti, nè avendo il Pontefice data alcuna opposizione alle loro Persone, erano dunque atti a giudicare IN NOME SUO le Cause di Appello; quemadmodum datis ad Nos litteris die 18 Septembris 1785 Nuncius Noster significavit. Quod quidem minatum genus adhibuit quoque Baro de Waldenfels Minister Tuus, ubi sub initium Novembris ejusdem Anni 1785 Nostrum Nuncium allocutus aperte declaravit, Che avrebbero i Giudici (Synodales) potuto decretare con l'Autorità Arcivescovile; veluti idem Nuncius Nobis retulit aliis suis litteris diei 13 ejusdem mensis Novembris.

9. Non destitit Nuncius & voce, & scripto Tibi, Ministroque Tuo suadere, a Concilio Tridentino non postulati modo, ut Judices Synodales designentur, & Pontifici Summo exhibeantur, sed ut Judices isti designati, & approbati nequeant Causam ullam cognoscere ac definire, nisi illis Commissione delata a Sede Apostolica, aut a quolibet Legato vel Nuncio: qua in re Decretum quoque Concilii Basileensis Sess. 31 de Causis, est Concilii Tridentini sanctioni consentaneum. Instauravit Nuncius sua apud Te studia, & officia, ut Tede

sententia deduceret, & ex illegitimo hujusmodi facultatum usu revocaret, missis ad Te, tunc Pindobonae commorantem, Nostris in forma Brevis Litteris, datis die 24 Septembris 1785, quibus peculiarem epistolam suam adjungendam putavit, Te etiam atque etiam rogans a non venire ALLA MINACCIATA RISOLUZIONE DI FARE ENTRARE IN PIENO ESERCIZIO I DETTI GIUDICI (Synodales) CON FORMAL TRIBUNALE, E COGNIZIONE DELLE CAUSE. E' impossibile, che il Santo Padre vi dia il suo consenso, ed è impossibile di supporlo dalla Legge Tridentina, e dalla Bolla di Benedetto XIV. . . . La di Lei religione non permetterà certamente, che si tolgano a Roma di fatto nella sua Diocesi quelle Appellazioni, che ha sempre posseduto.

10. Officiis a Nuncio saepius adhibitis accesserunt & Nostra. Nos enim de hujusmodi minis certiores effecti scripsimus ad Te alias Litteras in forma Brevis datas die 8 Octobris ejusdem Anni 1785, Te ipsum enixe rogantes, ut ab omni novitate abstereres, illudque etiam abs Te volumus animadverti, quod hi Judices Pro-Synodales, etsi una Fraternalitatis Tuae nominatione suffulsi Causarum cognitioni operam darent, Apostolica tamen delegatione destituerentur; ac proinde perturbationem potius, quam legitimam juris tuitionem eorum Responsa inducerent.

11. Tu vero officia, atque incitamenta Nuncii, & hortamenta etiam Nostra pariter frustratus es. Aliorum enim deceptus insidiis, nullo responso binis Nostris Litteris dato, id quod fueras minitatus, efficere minime dubitasti, nova per Te

Te ipsum in *Judices Pro-Synodales* auctoritate collata, & in lucem edito *Communi Decreto* diei 12 *Januarii* 1786, & *Ordinatione* diei 23 *Novembris* 1787. Tunc enim *pro extincto* habens *Tribunal Nunciaturae*, affirmansque, non posse amplius ex illo obtineri *Appellationes a Sententiis nostris definitivis, aut Decretis vim definitivae habentibus in prima vel ulteriori Instantia, Procuratoribus & Advocatis* praecepisti, ut *Commissionem REVISIONIS* immediate petant a *Severitate Sua*, a qua *Commissarii* delegarentur. Qui quidem *Commissarii* non alii erant, quam ii, quos Tu Nobis in *Judices Pro-Synodales* designaveras, & approbandos exhibueras epistola tua ad Nos data die 18 *Maii* anni 1785. Ex septem enim illis Viris, quos Nobis jam exhibueras approbandos, selegisti primo in *Officalem*, & in *Caput Officialatus* *Tribunalis Canonici* *Josephum de Herrestorff*, & destinasti in *Assessores* ipsius *Tribunalis* *Joannem Mattheiam Mayer*, & *Hermannum Josephum Zaaren*, & nominasti in *Commissarios REVISIONIS* alios quatuor, *Canonicum Mariam de Merle*, *Jacobum Guidonem Schaaff*, *Joannem Michaellem Dumont*, & *Baldwinum Neesen*. Praecipisti etiam, ut *Caput* horum *Commissariorum*, & hujus *Tribunalis Revisorii* esset idem *Canonicus de Merle*, hoc *Judicium* ordine praestituto, ut, cum ad Te provocatur in *Ecclesiasticis* Causis post duas *Sententias*, a *Tribunali Officialatus* editas, Tu *Causarum* hujusmodi *Canonicus de Merle*, tanquam *Commissariorum Capiti*, *REVISIONEM* deleges, adjunctis eidem duobus ex tribus *Judicibus Pro-Synodalibus*, quos pariter *Commissarios* appellas. Qui

quidem si omnes simul unum ferunt *Judicium*, tunc omnes simul decernunt atque pronunciant; si vero in *Judicio* ferendo differunt inter se, tunc *Causa* pro eo absolvitur, ad quem *Canonici de Merle*, uti *Capitis*, suffragium accedit: cacterum tam si horum suffragia in unum conveniant, quam si unus ab altero dissentiat, *Sententiae*, & *Decreta unius Capitis* nomen praesferunt.

12. Quae cum ita sint, nemo de Nobis conqueri jure poterit, si novum vocavimus tam *Tribunal Officialatus*, quam *Judicium Revisorium*, seu *Commissariorum*, *Judiciumque Pro-Synodalium Tribunal*. Si enim de *Tribunali Officialatus* res est, tales, ac tantae sunt *variationes* per novam Tuam *Ordinationem* illuc injectae, quas singillatim memoravimus supra, ut, Te ipso fatente, *novitatem* praesferant numeris omnibus absolutam. Si vero de *Judicio Revisorio*, deque *Commissariorum Tribunali* agitur, multo sane evidentiis illius *novitas* incurrit in oculos; cum certo constet, illud ante hoc tempus extitisse numquam, Tuaque *Auctoritate* fuisse a Te nuper, Nobis dissentientibus, institutum, ut per Te scilicet illud efficeres, quod per Nos impetrare nequiveras; veluti testatam rem faciunt *jaftatae* in antecessum minae, & ea quae minas sunt consecuta, & *Judices ipsi Pro-Synodales*, quos, novo vocabulo superinducto, *Commissariorum* nomine appellasti. Ex quo fit, ut Tuus ipse *Administer Baro de Waldensfelt*, novi hujus *Tribunalis* institutionem *Leodiensi Officiali* significaturus, nequiverit rem ipsam, quae satis per se patebat, oculere, adeoque datis eidem litteris die 2 *Aprilis* anni 1788 dilu-

illucide declaraverit: C'est dans cette vue salutaire, & pour éviter, que les Parties, privés depuis l'abolition de la Jurisdiction des Nonciatures en Allemagne, d'une troisième & dernière instance, NE FUSSENT OBLIGÉES DE RECOURIR, DES JUGEMENTS DE L'OFFICIAL METROPOLITAIN, EN COUR DE ROME, QUE S. A. S. E. A POURVU A L'ÉTABLISSEMENT DES JUGES SYNODAUX, à l'effet de juger EN DERNIER RESSORT les Causes Ecclésiastiques, tant de l'Archevêché que des Diocèses dépendans, tels que celui de Liege & les autres.

13. Quanto itaque magis perspicua est rei novitas, patefacta modo per Nos utriusque Tribunalis distinctione, tanto clarius elucet Nostrum querelarum adversus utrumque iustitia. Tu enim Tribunali Officialatus immutato, & altera Instantia ei attributa, novoque ex integro Iudicio Revisorio constituto, id effecisti, ut NUNCIATURAM, & APOSTOLICAM SEDEM exnere Jure committendi, cognoscendique Causas, Legibus Ecclésiasticis, Imperiique pessumdati, Tibi uni arrogandas pntares tres Sententias in Causis Tuorum Dioecesanorum, primam scilicet, quam ferunt Assessor, vel Assessores ab Officiali delegati; secundam, quae profertur in pleno Officialatus Tribunali; tertiam, quam Iudices Synodales, sive Commissarii dicunt in gradu Revisionis a Te deputandi; duas autem in Causis Dioecesium Suffraganeorum, unam in gradu Appellationis, & alteram in gradu Revisionis. Quocirca si Nos spe freti, fore, ut condignam Tu Nobis satisfactionem praeberes, diximus in Nostra Responsione Cap. V, §. 22, in aliud tem-

pus differte Nos rescissionem, abolitionemque istius Tui Tribunalis cum omnibus actis, quae postea sunt consecuta, id intellectum volumus de rescissione, atque abolitione novarum Officialatus facultatum, novique Revisorii Iudicii.

14. Levioris momenti esset, si quisquam adjungeret, quod Nos cit. Cap. V, §§. 18, & 20, de Officialatus Tribunali affirmavimus, quasi Iudices hujus Tribunalis cum aliis concurrerent inferioribus Iudicibus in Causis etiam Ecclésiasticis tuae, tuorumque Suffraganeorum Dioecesis: cum constare contendatur e contra, id de solis *Electoralibus Tui civilibus* Causis esse dicendum. Ut enim in hanc opinionem veniremus, fecit ipsa *Ordinatio Tua*, cujus verba ita late patent, ut nullum discrimen adhibeant inter civiles, & Ecclésiasticas Causas, utque ex ipsa indigenarum Auctorum sententia distingui, intelligique nequeant ea, quae a Te pro tam diversarum Causarum genere sunt constituta. Eo vel magis, quia contineri explicite videbantur Ordinatione Tua Ecclésiasticae Causae magis privilegiatae, quales sunt eae, in quibus de Ecclésiasticorum criminibus agitur, his praesertim verbis Tit. XVI, §. 73, quantum ad cognitionem SUPER DELICTIS ECCLÉSIASTICORUM servabitur, quae hactenus in usu fuit CONCURRENTIA cum Decanis Capitulorum, & Ruralibus.

15. Cacterum si Ecclésiasticas Causae Dioecesis Tuae, Tuorumque Suffraganeorum nihil habent cum hac, de qua agimus, concurrentia commune, Nos nihil veritati derogatum volumus. Verum utcumque res se habeat, si licitum est Tibi tanquam Principi Loci, Tuoque Supremo Tri-

bu-

bunali, Te ipsum referenti, concurrere cum Judicibus inferioribus in civilibus Causis primae Instantiae, multo potiori iurelicitum erit S. S. E. D. I, quae supremus est omnium Iudex, & Apostolico Nuncio, qui Vicario illius munere fungitur, in Causis Ecclesiasticis concurrere Tecum, cumque Tuo Tribunali, quod Metropolitanam Auctoritatem uni S. Sedi referre debet acceptam.

16. Ut probaremus, prohibuisse Te, secunda Instantia absoluta, quamcumque Appellationem, usi equidem sumus Responsionis Nostrae Cap. V, §. 16, ea Juramenti formula, quo secundae instantiae Assessores adstringebantur. Haec enim juxta latinam versionem ad Nos missam Assessores adigebat ad promittendum, ut propter aliquam in Officialatus Tribunali pendentem, vel decisam Causam a quoquam vel minimum quocumque modo appellari possit, omisso penitus aut Interpretis defectu, aut Scriptoris incuria vocabulo ACCEPTURUM vel minimum. Haec porro omissio in causa fuit, cur ex verbis hujusmodi conjiceremus, Te ultiores Appellationes vetasse; licet revera de ista omissione subinde admoniti vidimus, abs Te hoc loco Assessores prohiberi tantummodo, quominus quicquam dono accipiant vel minimum, quocumque modo appellari possit. Sed hoc nihil demit de Nostrarum querelarum veritate: Si enim hoc loco prohibita minime est post secundam Instantiam Appellatio, prohibita quidem illa explicite est in Ordinatione Tit. VI, §. 13, ut in eodem Cap. V Nostrae Responsionis advertimus §. 16.

17. Haec declaranda erant quoad Officialatus Tribunal, & Revisionis Judicium, missis quibusdam aliis levioris momenti, quae emendata propediem in nova Editione (\*) prodibunt. Nunc autem postquam Nos animi Nostris candoti, & bonae fidei satisfecimus, molestum Tibi ne sit, Ven. Frater, ex instructi Nobis Ministerii debito paterna charitate indicium Tibi fieri de iis, quae certis Auctoribus ad aures Nostras modo pervenerunt. Nobis enim telatum fuit, Te adhuc in abusu perstare eas concedendi Dispensationes, quae Tuam excedunt Facilitatem: ex quo fit, ut scandala in Ecclesia, & in Republica magis augeantur.

18. Illud praeterea non sine immenso animi dolore intelleximus, in Tua Bonnensi Universitate pessimae notae doctrinae tradi, atque defendi, quae similiter scandalum pariant Subditis tuis, bonisque omnibus, quaeque insuper Populos in errorem conjiciunt, iisdemque Spirituale generant detrimentum. Qua quidem in re ipsemet docuit eventus, quam prudens, rectumque fuerit consilium a Nobis susceptum, dum assensum Nostrum vel ab initio a Te requisitum pro pensatione annui subsidii, a Monasteriis Dioecesis huic Universitati praestandi, praebere renuimus; illud inter alia momenta recensentes in similibus Litteris Nostris die 30 Mensis Augusti anno 1783 ad Te datis, isthic florere apud Te audimus HEDDERICH illum, cujus ejusmodi quaedam sententiae, Thesesque pervulgatae sunt, ut facile intelligi valeat, PLURIMAM INFERRI LABEM ADOLESCENTIBUS AB EO

POS-

(\*) Nova Editio hoc loco promissa, ea est, quam secuti sumus.

POSSE, UT MULTO POTIUS ESSET MAGISTERIO ILLOS CARERE, QUAM TALIBUS IMBUI DISCIPLINIS. *Hinc agnoscis*, APPROBARI Nobis nullo modo posse ACADEMIAM ULLAM, in qua vel Canonicum Jus, vel aliam scientiam quamlibet ILLE PROFITEATUR. Nam & Hedderichius, & Spiegelius, & Spitzius, & Weimerus, & Froitzheimius, & P. Thaddaeus, & Schneiderus, aliique in eadem Universitate Magistri tantum attulere scandalum novis suis, falsisque dogmatibus, ut Opusculum, cui titulus, *Parallelismi inter Lovaniensium Bonnensiumque Doctorum sententias specimen primum in bonum Religionis Catholicae a Theodulpho Josepho van den Eersten, Clerico Juliensis Nepote Patruo suo scriptum*, Dusseldorpii apud Petrum Kauffman 1790, Nos ad eorumdem dogmatum proseriptionem impellat. Nos equidem horum omnium Scripta ad trutinam revocabimus, adhibito etiam ad id consilio Congregationis jam deputatae, de qua in praecedenti *Responsione Nostra Cap. VIII, §. 14*, verba fecimus. Verum Tu quoque, Ven. Frater, in partem Nostrarum sollicitudinum vocatus, & modo per Nos etiam hujusce mali certior factus, ad tantam perniciem a Tua Dioecesi avertendam arma Virtutis accinge, Nosque retrahere ab usu efficacioris remedii, quod aegre quidem, sed ex Apostolici muneris ratione Nobis adhibendum foret, ut Oves a mortiferis, ac veneno hujusmodi infectis pasenis retrahamus.

19. Profecto quam de Te, Ven. Frater, magnam animo concepimus fiduciam, ea Nobis pollicetur fore,

ut repente effraenis Isthacae licentia coeerceretur, totque alia gravissima damna cessarent, si *Membra* illustriora proprio CAPITI adhaererent ea subjectione, quam *Hierarchicus Ordo* Divinitus institutus exposcit. Neminis aequae ac Nobis cordi est pax & concordia; dummodo sub concordiae specie assensus Noster pro Apostolicarum Nunciaturarum abolitione, proque aliorum Primatus Jurium subversione non expetatur. Nos illaesa servavimus, ac perpetuo servabimus Metropolitanorum Jura; ideoque Tibi illud iterum, iterumque affirmamus, quod Tibi ipsi, aliisque Collegis Tuis professam fuimus, scilicet, ut, siqui abusus, Nobis inscientibus, revera irreperint in Jura Metropolitana, confidenter Nobis exponas: hos enim cognitos diligenter curabimus de medio tolli sine mora, Tibique in iis omnibus, quae aequitati nitantur, gratificari. Habes, Ven. Frater, ingenuos animi nostri sensus, quos a justo quolibet rerum aestimatore probatum iri confidimus, utpote qui Jura Tua, & ceterorum Metropolitanorum illaesa servantes, id a Te, & ab aliis Metropolitanis exposcunt, ut pari justitia serventur & Nostra. Hoc eximia tua, Collegarumque Tuorum Religione freti speramus futurum: atque interim in paterni amoris Nostri pignus Tibi, Ven. Frater, tuaeque carae conceditis Oribus Apostolicam Benedictionem amantissime impertimur. Datum Romae apud S. Petrum sub Anno Piscatoris die 24 Martii 1790, Pontificatus Nostri Anno XVI.



DILECTIS FILIIS DECANO, & CAPITULO  
CATHEDRALIS ECCLESIAE COLONIENSIS

PIUS PP. VI.

*Dilecti Filii Salutem, & Apostolicam Benedictionem.*

**O** Bsequentes illi in Nos, & in Apostolicam Sedem Vestri animi sensus, quos Vestrae litterae ad Nos datae *XIII Kal. hujus Mensis Martii* (\*) praeseferebant, quosque Vos dilectis ex Vestris, & Antecessorum Vestrorum gestis repetendos, magnae Nobis, ut & Decessoribus Nostri semper consolationi fuerunt, & effecerunt, ut Nos, pariterque Decessores Nostri acceptam, caramque

habuerimus Ecclesiam Vestram, & jusque Alumnos, & Filios honore afficeremus, & omni cumulaverimus benevolentiae ac studii significatione. Hinc facere omnino non possumus, quin digna commendatione Vos prosequamur, quod aperte Nobis declaretis, nullam Vos partem habuisse in tanto turbarum aestu, qui nuper in *Apostolicas Nunciaturas* effervuit, imo turbas hujusmodi, & exci-

(\*) *En hanc exemplum.* BEATISSIME PATER. Devotio Nostra submississima, qua erga Sanctitatem Vestram, Sanctamque Sedem Apostolicam continuo ferimur, aequae ac nostrae intentionis solertia pro publico Ecclesiae Coloniensis bono ex nostris, & Antecessorum Nostrorum gestis undique innotescit.

Cum nunc dicta Ecclesia Coloniensis, quae ut omnium dignior est, ita in majori discrimine versetur, si pendatur declaratio per Serenissimum Principem Electorem Palatino-Bavaricum occasione modernorum dissidiorum super Nunciaturis Pontificiis cum nostro non exiguo moerore, & nullam faciendo partem subversantium in publico Ordinum Imperii Congressu facta, qualiter nempe altifatus Princeps Elector dismembrationem suarum subiectarum Provinciarum ab Archiepiscopatibus mediante institutione novarum

Ecclesiarum Episcopatum procurare intendat, quod ipsum autem Archidioecesi, & Ecclesiae Coloniensi respectu binorum eidem hac usque subordinatorum Ducatum Juliacensis, & Montensis summo opere nocivum, plenumque periculis, ac insuper pessimae consequentiae foret, nostrumque dolorem de antedictis dissidiis augere deberet, quae tamen ut per amicabilem compositionem terminarentur, nostrum assiduum votum est, & huc usque fuit, quem in finem quoque Serenissimum Archiepiscopum, & Electorem nostrum repetitis vicibus enixe implorare non intermisimus, ast benevolae ejus voluntati alteram Sanctae Sedis in hac via amabili plane obviare in responsum accipimus.

Hinc quamvis dubitare non possumus, Sanctitatis Vestrae mentem minime esse ad praememoratum desiderium Palatino-Bavaricum sese inclinatum remun-

cia-

excitatas, & nimis diu foras fuisse cum vestro non exiguo moerore. Haec enim Collegii Vestri adeo eximii significatio quemadmodum certos Nos facit, non sine calumnia pluribus in Libris in vulgus editis jactitatum fuisse, Nostram istam Nunciaturam maximum sibi odium conflasse, porinde ac si omnem solitarum Facultatum excesserit modum, ita spem fovet Nostram, fore, ut nihil boni a Vobis, qui tam bono animo estis, expectari non possit.

2. Vestrae sane curae ac sollicitudines, propter quas ad Nos fidenter confugitis, quo e Vestra ista Dioecesi divisionem illam arceatis *Ducatum Juliacensis, & Montensis*, quam Dilectissimus in Christo Filius Noster *Electior Palatinus* Loci Princeps minuitur, ut felicem, optatumque exitum habeant, Vos, & Venerabilis Frater, Vester Archiepiscopus *Electior* potestis melius efficere, quam Nos ipsi. Et re quidem vera minime Vos latent gravissimae illae causas, quibus permotus *Electior Palatinus Dux Bavariae* non Vestrae tan-

tum, sed aliis etiam *Metropolitano*rum Ecclesiis est divisionem hujusmodi minitatus, utpote quae satis enucleate in *Commentario* explicantur, quod ipse ad omnes Suffragantes Comitiorum circumferri jussit, quodque Vos etiam Vestris in litteris commemoratis.

3. Harum prima est *contradictio*, quae non sine omnium bonorum offensione excitata nuper est adversus non *Monachiensem* inodo, sed alias etiam Germaniae Nunciaturas in gravissimum Apostolicae Sedis, & Temporalii quoque Principatus detrimentum. Altera est *violatio* praecipuorum jurium ex Primatu manantium, & divinitus Nobis conceditorum, Suprema in Nos jurisdictione, & potestate collata tam super Agnos, quam super Oves, seu quod in idem recidit, super Populos aequae ac super Pastores Oecumenicae Ecclesiae; quae jura Nos ipsi exercuimus, quibus Decessores Nostri semper usi sunt, quacque Imperii Leges, & Concordata ipsa agnoscunt, ac reverentur. Altera versatur super iis, quae a

Me-

ciare, potissimum ob multas, & graves difficultates, quae nullum videntur relinquere locum huic desiderio satisfaciendi; nihilominus juxta zelum nostrum erga Ecclesiam, & pro praeventendis quibuscumque impressionibus contrariis, Sanctitatem Vestram hisce ferventissime obsecramus, ut *Archidioecesi*, & Ecclesiam *Coloniensem* ab ejusdem summo opere pernicioza, & periculosa divisione salvam, & liberam conservare, aut in eventum, quo opus fuerit, atque divisionis concessio penes Sanctam Sedem serio urgeretur, nobis benignissime indulgere dignetur, ut gravissima incommoda, pericula, &

dispendia, quae in Ecclesiam hujatam, totamque *Archidioecesi*m ex saepedicta divisione, seu dismembratione necessario redundare debent, deinceps plenius exporere, & demonstrare audeamus.

In cujus submississima fiducia Beatissimos Pedes devotissime exosculamur, & Paterni affectus erga Nos, Ecclesiamque *Coloniensem* continuationem humillime precamur, semper permanentes

#### SANCTITATIS VESTRAE

*Coloniae 17 Februarii 1790.*

*Devotissimi, & humillimi*

*Decanus, & Capitulum Ecclesiae*  
*Metropolitanae Coloniensis.*

Metropolitanis in Episcoporum, & Sanctae etiam Sedis datum perperantur adversus jura *Appellationum*, & illarum praesertim *Dispensationum*, quae ab *Oecumenica Ecclesia* uni Romano Pontifici adjudicantur; unde familiarum pax, & tranquillitas prorsus evertitur: quo in loco doctrinae etiam genus animadvertitur novum, atque insolens, & errore plenum, quod praedicari, tradique coeptum est. *Postrema* gravissimas querelas complectitur, quod ultro, ac passim exhibeatur cuilibet *Religiosae Libertatis* studium fallax, deceptionis, & periculi plenum; quod hanc ipsam ob rem domestica Regionum quies in discrimen vocetur; quodque luctuosissima discordiarum semina inter Supremum Ecclesiae Caput & Episcopos, inter Episcopos & Principes, inter Principes & Populos eisdem subiectos serantur in vulgus.

4. Haec porro rationum momenta, ex perversis praesertim dogmatibus deprompta, si locum habent quoad *Dioeceses Elektoris Moguntini, & Archiepiscopi Salisburgensis*, quorum Scripta quaedam jussu Nostro examen subibunt *particularis Congregationis*, ut in *Nostra Responsione* declaravimus super *Nunciaturis*, Cap. VIII, §. 14, & Cap. IX, §. 7, suum aequae sibi vindicant locum in *Vestra* ista *Dioecesi*. Nota enim Vobis est *Archiepiscopi Vestri Pastoralis Epistola* diei 4 Februarii 1787, quam pariter examini *particularis Congregationis* subjecimus; multoque magis nota sunt Vobis ea doctrinarum portenta, ac monstra, quae ab *Hedderichio, Spiegelio, Vveimero, Frotzheimio, P. Thadäo, Schneidero*, aliisque Professoribus traduntur in *Bonnensi Universitate*, quam ab ipso suae institutionis

initio improbatam a Nobis fuisse *Nostrae Litterae* ostendunt ad *Vestrum Archiepiscopum* datae die 30 Augusti 1783. In cuius quidem Universitatis inauguratione *Spiegelius, & Hedderichius* eo etiam devenerunt, ut commendatione dignam putarent eam *Reformationis Ecclesiasticae* normam, quam *Bucerus, & Melancthon* invenerant, quam compertum est doctrinae *Lutheri* esse consentaneam, quamque *Hermanus de Vveida Archiepiscopus* Canonicis sui Capituli exhibuit, ut in proxima Synodo in illam tanquam in speculum intuerentur, & exemplum sibi sumerent ad imitandum.

5. Nos equidem ejusdem *Congregationis* subjecimus examini istorum etiam Professorum Libros & Scripta, nuper ad *Nostras* manus delata. Sed Vos interim, dilecti Filii, hanc, quaeso, veritatem perpendite, deque illa Vos ipsi pro Vestri candore animi judicate. Si e medio tollentur *hujusmodi causae*, quas memoravimus supra, id est, si *Nanciorum* agnosceretur auctoritas, si *Apostolicorum* jurium violatio cessabit, si dogmata proscriptibuntur, quae tantam inferunt Ecclesiae, & Republicae labem, si Professores, quorum adeo sublesta fides est, aut arcebuntur, aut suis errores ejurabunt, nihil Vobis erit, quod metuat, & res in vado videtur esse. Quandoquidem ipse *Palatinus Elektor* satis aperte suis Scriptis declaravit, se non amplius novam, quam modo meditatur animum, citraturum *Dioecesium* divisionem, ubi ea, quae modo deflet incommoda & mala, quam longissime e sua Ditione amandentur: Nosque semper sperare possemus futurum, ut Princeps adeo religiosus & justus novitatem moliri desinat, cessantibus causis, quae animi



num ipsius ad ea nova consilia induxerant.

6. Verum si contra spem omnem, expectationemque Nostram *minime exulabunt hae causae* tum e Dioecesi Vestra, tum e Dioecesibus aliorum Archiepiscoporum, si bellum adeo injustum, ac vehementer fieri perget adversus Apostolica jura, si corrupta, & falsa Emsensis Conventiculi dogmata defendenda suscipiuntur, si denique idem fiet, de *Heddericbii* doctrinis, cujus Libri novo praeiudicando in ista Civitate parantur ita, ut homines ad illos coemendos alliciantur, nemo Vestrum persuadebit sibi, negari per Nos minime posse ex officio Apostolici Nostri Ministerii hanc, de qua loquimur, Vestrae, aliorumque Archiepiscoporum Dioecesis divisionem; cum illam petat, flagitetque a Nobis Vir Princeps, iustis, & canonicis causis subnixus, ut pura servetur in sua Ditione Religio, ut debito obsequio Apostolicae Sedis jura colantur, ut Populi sui errorum, & schismatum discrimine liberentur; cum praesertim tum Majorum Nostrorum memoria, tum Nostra, tot fuerint in Germania levioribus etiam de causis divisi, novaeque instituti Episcopatus sine ulla *imperi contradictione*, & non sine Episcoporum, Metropolitatumque dissensione, uti in *Nostra Responsione* demonstravimus Cap. II, §. 10.

7. Quocirca si Vestra interest, ut omne detrimentum cujusvis generis ab ista Ecclesia arceatur, Vestra opera, collatisque inter Vos consiliis in id debetis incumbere, ut tam per Vos ipsos, quam per Archiepiscopum Vestrum novae isthinc causae omnes eliminentur. Ad Vos quod pertinet, dilecti Filii, si nullam partem

habuistis in iis, in quibus est contradictum Nunciaturis, imo si contradictiones hujusmodi graves Vobis, & molestae fuerunt, tam ita se habere opera ipsa demonstraretis oportet: Et si *hactenus* Collegium Vestrum per deputatos Viros solitis prosequi officii Apostolicum Nuncium neglexit, tum sui ipsius adventus, tum natalitiorum gaudiorum tempore, ne detrectetis modo erga eundem debito hoc officio perfungi: eo vel magis quia Vestris observatur oculis istius Civitatis Magistratus exemplum, quem juxta morem noluisse suo erga Nuncium Apostolicum officio decesse vestrates Auctores testantur.

8. *Vicarius Archiepiscopi generalis*, a quo nullum non datur Dispensationis genus, & cujus nomine inscripta tot adversus Nuncium Mandata, & Decreta prodierunt, est Collegii Vestri *Canonicus*. Ejusdem Capituli *Canonicus* est pariter *Herrstorff*, qui delatum sibi munus *Officialis* in Tribunali Officialatus exercet, junctusque *Assessoribus laicis* voto decisivo donatus, suam una cum illis Sententiam in secunda Instantia pronunciat in Causis Ecclesiasticis: quale Judicium & novum est, & ad novam invehendam Instantiam excogitatum; Vester item Collega est *Canonicus de Merle*, qui inter *Judices Pro-Synodales* ab Archiepiscopo nominatus, subinde Judicium *Commissariorum* effectus est *Caput*, ejusque munere fungitur; Nam in tertia, & ultima Instantia suum Is proferet Judicium una cum reliquis *Judicibus Pro-Synodalibus*, seu *Commissariis* in gradu *Revisionis*, licet hoc Revisionis Judicium sit novissime invecum, licet solam habeant hi *Judices Commissionem* Archiepiscopi, & licet de

CAN-

Causis agatur Ecclesiasticis, quae ad Sanctam Sedem unice pertinent, quaeque juxta Tridentinas Sanctiones nequeunt a Judicibus Pro-Synodalibus sine speciali ipsius S. Sedis Commissione cognosci, itaut dubitari nequeat, quin Vicarius, alique Collegae Vestri spem operam conferant ad Sacros Canones violandos, & ad Apostolica jura pessumdanda. Si spectabiles isti Collegae Vestri eo, quo decet, obsequio significassent Archiepiscopo, nequire se hujusmodi invasionibus operam dare, suam profecto Archiepiscopus deceptionem, aliorum insidii sibi paratam, deprehendisset, nec eo ferri illos coegisset unquam, quo salva conscientia se progredi posse negarent. Hac itaque etiam in parte opus est, ut faciatis Vestro numeri satis, monitis edocli HONORII III, a Nobis in Responsione Nostra commemoratis Cap. IV, §. 7.

9. Ad Archiepiscopum vero quod attinet, quemadmodum ex Vestris litteris intelligimus, Vos repetitis vicibus ab illo postulasse, ut per amicabilem compositionem terminarentur dissidia omnia, ita debita laude Vestrum studium prosequentes, Vos etiam atque etiam hortamur, ut ista officia instauretis, utque eo ardentius in tot malorum, de quibus diximus, eversionem incumbatis. Haec autem per Vos studia erga Archiepiscopum Vestrum eo impenduntur utilius, si illa adhibebitis, postquam fuerit officiis Vestris, quantum in Vobis est, cumulate per Vos satisfactum. Convertite oculos ad Vestrorum Antecessorum exempla, qui metuentes, ne ope Reformationis Ecclesiasticae, quae hodie e pulvere excitatur, & a Bonnesibus Professoribus commendatur, exi-

tiales adversus sanam doctrinam errores in istam Dioecesim importarentur, nihil habuerunt antiquius, quam ut Archiepiscopi animum verbis obsequio, & constantia plenis sibi demerendum curarent, & ingruentem pestem averterent, ac deprecarentur, ut litterae patefaciant ad Ipsum datae die 1 Octobris anni 1543, quae ab Arnoldo Mesbovio referuntur.

10. Ad Nos tandem quod spectat, quantum in Domino possumus, nihil certe omitemus eorum, quae fieri valent, ut Metropolitanos ad pacis, & concordiae sententiam reducamus. Tam Responsio Nostra, quae jam vulgata est, quam Nostrae Litterae in forma Brevis, modo ad Vestrum Archiepiscopum conscriptae, Nostram agendi rationem omnem satis cuique patefaciunt, ostenduntque luculenter, sine ulla Nostra culpa nondum revertisse eam pacem, quam ardentius optamus: nisi contra Nos velit fortasse verti, quod abolitioni Nunciaturarum, aliorumque jurium e Primatu manantium a Nobis fuerit denegatus assensus: nulla enim alia proposita hactenus est Nobis pacis conciliandae ratio.

11. Nostris Apostolicis curis si illa etiam accedent, quae Vos praestetis oportet, equidem favente Deo, quem die noctue flagitamus, atque enixe obsecramus, speramus fore, ut Vestri timores penitus dispellantur, & illa reddatur moerenti Ecclesiae tranquillitas, quam modo deflet illa sibi adeptam. Hac spe freti Nostrae in Vos dilectionis testem, ac pignus Apostolicam Benedictionem peramanter impertimur. Datum Romae apud Sanctum Petrum sub Annulo Piscatoris die 27 Martii 1790, Pontificatus Nostri Anno XVI.

F I N I S.